

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Разливинской Натальи Александровны на тему:
«Анализ коммеморативных дискурсивных практик в текстах
мемориальных досок Москвы и Лондона», представленную
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Н. А. Разливинской, посвященное изучению вербальных и невербальных аспектов трансляции культурно-исторической памяти в пространстве города посредством коммеморативных текстов мемориальных досок, затрагивает одну из центральных проблем современной науки о языке – проблему отражения в слове истории и культуры народа, национальных ценностей и культурной идентичности – и в этой связи обладает несомненной **актуальностью**, поскольку современные гуманитарные исследования фокусируются в первую очередь на познании человека в историко-культурном, социальном и когнитивно-коммуникативном контекстах.

XXI век отмечен острой борьбой конкурирующих политических, социально-политических и социально-культурных дискурсов, характеризующихся продвижением различных политически мотивированных нарративов, соотнесенных с эпохой постправды. В этой связи есть все основания признать как саму постановку проблемы, так и ее решение в диссертационном исследовании Н. А. Разливинской, направленном на изучение и систематизацию дискурсивных практик коммеморации на основе текстов мемориальных досок, выступающих трансляторами культурно-исторической памяти в поликодовом пространстве города, чрезвычайно своевременными и востребованными.

В качестве **объекта** анализа в исследовании выступают поликодовые тексты мемориальных досок Москвы и Лондона как формы репрезентации культурно-исторической памяти в дискурсивном пространстве города, интерес к которым вызван потребностью общества в изучении принципов языковой объективации коллективной памяти и устойчивым вниманием исследователей к дискурсивным процессам в пространстве города.

Предметом исследования служат принципы вербального и невербального кодирования информации об объекте коммеморации в текстах мемориальных досок Москвы и Лондона в целях фиксации и трансляции культурно-исторической памяти в поликодовом дискурсивном пространстве города.

Заявленная диссертантом **цель** исследования предполагает решение целого ряда теоретических, методологических и эмпирических задач, с которыми Н. А. Разливинская успешно справляется в процессе научного поиска.

Постановка проблемы и избранный диссертантом комплексный подход к ее решению, базирующийся на применении традиционных и инновационных методов лингвистического анализа с привлечением цифрового инструментария, обеспечивают несомненную **научную новизну** исследования. Элементы новизны диссертационного сочинения Н. А. Разливинской связаны также с разработкой метаязыка описания исследуемого объекта и введением нового малоизученного материала текстов мемориальных досок с целью изучения городского дискурса.

Методологическую основу рецензируемого диссертационного исследования составляют положения, связанные с представлениями о коммеморации как о социально значимом феномене, интегрирующем социологическое, историческое, культурологическое и политическое измерения; с представлениями о городской среде как о коммуникативном пространстве, в рамках которого осуществляется имплицитный диалог между социально-политической системой и жителями города; с представлениями о культурном коде как об инструменте концептуальной структуризации коммеморативного текста и специфике его объективации языковыми средствами.

Эмпирический материал диссертационного исследования представлен 3070 текстами мемориальных досок на русском и английском языках, размещенных в открытом доступе в сети Интернет. Обширная эмпирическая база исследования наряду с опорой на методологические принципы лингвокультурологии, корпусной лингвистики, дискурсологии, теории коммуникации и глубоким анализом полученных результатов обеспечили достоверность и обоснованность сделанных диссертантом выводов.

Теоретическая значимость рецензируемого диссертационного исследования не вызывает сомнений и состоит в том, что описанные в работе особенности вербального и невербального кодирования коммеморативной информации при опосредованной коммуникации в городском пространстве способствуют обогащению лингвистических знаний об отражении в языке различных форм коллективной памяти. Диссертация Н. А. Разливинской также вносит вклад в развитие теории дискурса, изучение городского коммеморативного нарратива, расширяя понимание об особенностях его языковой реализации и открывая новые возможности для дальнейших исследований языковой репрезентации работы механизма коммеморации.

Практическая ценность исследования очевидна и обусловлена в первую очередь широкими возможностями использования его результатов в рамках учебного процесса при подготовке специалистов в области лингвистики, культурологии и урбанистики, а также в разработке учебных и учебно-методических пособий. Материалы диссертации могут быть полезны для дальнейших исследований в области изучения языкового ландшафта города.

Основные положения, выносимые на защиту, логично вытекают из проведенного анализа и подтверждаются убедительными примерами. Особого внимания заслуживает выделение дискурсивных стратегий, для реализации которых используются различные конфигурации вербальных и невербальных средств, направленные на достижение максимальной эффективности в передаче информации об объекте коммеморации и эмоциональном воздействии на реципиента. Значимым также видится и выявление национальных моделей коммеморации в пространстве города, основанных на культурно специфичном взаимодействии вербального и невербального компонентов.

К несомненным **достоинствам** диссертационного исследования можно отнести обращение к современным методам анализа эмпирического материала – контент-анализу, автоматизированным системам отбора и обработки языковых данных, корпусному менеджеру. Все это вместе взятое обеспечивает верифицируемость и, соответственно, валидность выводов проведенного научного исследования.

Структура работы соответствует поставленной цели и включает введение, три главы, заключение, библиографию, приложение.

В **Главе I** «Теоретические основания исследования коммеморативных дискурсивных практик в городском пространстве» проблема объективации коммеморации в поликодовом коммуникативном пространстве города рассматривается в рамках новой исследовательской области, требующей междисциплинарного подхода. Обосновывается необходимость комплексного решения изучаемой проблемы, основанного на интеграции данных из различных гуманитарных дисциплин, среди которых центральное место занимают лингвокультурология, лингвосемиотика, теория коммуникации и лингвистика дискурса.

В **Главе II** «Методика и метаязык описания коммеморативных дискурсивных практик в пространстве города» представлен метаязык исследования, обосновывается выбор методов исследования, скрупулезно описывается процедура формирования эмпирической базы, четко обозначаются принципы анализа эмпирического материала с учетом целей и задач исследования.

В **Главе III** «Анализ дискурсивных практик в коммеморативном пространстве Москвы и Лондона» описываются результаты, полученные на каждом этапе исследовательской процедуры, предлагается их интерпретация с позиции избранного подхода. На основе обработки эмпирического материала диссертантом предложена генерализированная схема построения коммеморативного текста, а также выявлены национально специфичные особенности взаимодействия вербального и невербального кодов в коммеморативных текстах мемориальных досок Москвы и Лондона.

Положительно оценивая ход и логику исследования, а также структуру диссертационной работы, обоснованность и новизну выводов, к которым приходит автор, тем не менее, хотелось бы остановиться на позициях,

которые представляются дискуссионными, а потому заслуживают отдельного комментария со стороны диссертанта.

1. Первый вопрос и замечание касается формулировки цели исследования. В качестве цели заявлен анализ национально специфичных коммеморативных дискурсивных практик в поликодовых текстах мемориальных досок Москвы и Лондона (см. стр. 6 дисс.). Однако цель работы должна быть таргетной, в то время как анализ, а также рассмотрение, изучение, исследование и т.п., предполагают процесс достижения цели. В таком случае хотелось бы уточнить, куда же летит «стрела познания» (М.К. Мамардашвили) в данной работе? Хотелось бы попросить автора переформулировать цель в терминах достижения нового научного знания.

2. Выделяя темпоральные маркеры времени в коммеморативных текстах автор подразделяет их на лексические и семантические (см. стр. 88 дисс.). Однако любая лексическая единица обладает семантикой, то есть данное разграничение в силу взаимоналожения предлагаемых понятий вызывает закономерный вопрос: каков принцип предлагаемой классификации и, возможно, как можно было бы иначе номинировать данные группы, чтобы избежать логической и терминологической неясности?

3. В третьей главе диссертации автор выделяет основные дискурсивные стратегии анализируемых текстов: *Помни и храни*, *Помни и скорби* и *Помни и гордись* (см. стр. 171 дисс.). Однако на стр. 181 при упоминании различных комбинаций, в которых могут выступать выделенные стратегии, появляется стратегия *Помни и знай*, о которой не было речи выше. Как автор объяснит эту стратегию и ее наименование?

4. В § 1.1.4. *Изучение коммеморации в рамках memory studies* автор использует устоявшийся англоязычный термин для именовании «междисциплинарной области исследований, которая в 1980-е гг. сформировалась как самостоятельное исследовательское направление на стыке психологии, истории, политологии, социологии и других наук и в англоязычной научной литературе получила название *memory studies*» (см. стр. 33 дисс.). Тем не менее, вполне закономерным представляется вопрос: какое русскоязычное название можно было бы предложить этому направлению исследований?

5. Рассуждая о дискурсивном анализе коммеморативных текстов на стр. 100 автор отдельно выделяет анализ смыслов рассматриваемых текстов. Что имеется в виду под смыслом текста в данном случае и как конкретно производится этот тип анализа?

Незначительные технические (см. стр. 30, 67, 73, 79, 82, 83, 93 дисс.) и стилистические (тавтология: стр. 93, 96, 166, 167 дисс.; несогласованность по субъекту в деепричастном обороте: стр. 63, 100 дисс.; неудачная формулировка: стр. 168 дисс.) погрешности не влияют на положительное впечатление, которое оставляет рецензируемое исследование.

Заданные вопросы, замечания и рекомендации направлены на уточнение некоторых позиций и ни в коем случае не умаляют несомненных

достоинств представленной к защите диссертации. Осознание актуальных проблем современного языкознания, свидетельством чего является постановка научной проблемы в рамках теории языка и ее решение, а также проведенный анализ эмпирического материала, позволили автору достичь нового непротиворечивого знания в области описания коммеморативного дискурса на примере текстов мемориальных досок Москвы и Лондона. Рецензируемая диссертация характеризуется теоретической и практической значимостью, в ней успешно решаются задачи, имеющие существенное значение для дальнейшего развития лингвокоммуникативной, лингвоаксиологической, лингвопрагматической, лингвокультурологической, а также дискурсивной проблематики теории языка. Достоверность полученных результатов обеспечивается необходимой теоретической базой, использованием данных современных научных работ, применением методов, адекватных поставленным в диссертации задачам, широкой репрезентативностью эмпирической базы исследования. Личный вклад автора четко обозначен и не вызывает сомнения, заключение аргументировано. Таким образом, на защиту выносится законченное самостоятельное диссертационное исследование, выполненное на обширном, актуальном и тщательно проработанном материале. Задачи, поставленные автором, получили адекватное решение, а **положения, выносимые на защиту** (всего 5, см. стр. 12-13 дисс.), логичны и убедительны.

Работа прошла серьезную **апробацию**. Результаты диссертационного исследования Н. А. Разливинской были представлены в докладах на конференциях разного ранга и нашли отражение в 10 публикациях диссертанта, среди которых 4 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. **Автореферат и публикации** полностью отражают содержание диссертации.

Хотелось бы подчеркнуть, что диссертационное исследование Н. А. Разливинской свидетельствует о широкой научной эрудиции автора и в полной мере соответствует паспорту заявленной научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Прозвучавшие вопросы и замечания носят рекомендательный характер.

Подводя итог, следует отметить, что рецензируемое диссертационное исследование Н. А. Разливинской «Анализ коммеморативных дискурсивных практик в текстах мемориальных досок Москвы и Лондона» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, отличающееся актуальностью и новизной, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане, и полностью соответствует п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в текущей редакции), а ее автор, Разливинская Наталья Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, их дальнейшей обработки и передачи, не возражаю.

Официальный оппонент:



доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор кафедры английского языка в сфере философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Светлана Викторовна Иванова

«05» ноября 2025 г.

ПОДПИСЬ РУКИ

Ивановой С.В.
УДОСТОВЕРЯЮ

05 НОЯ 2025



Адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9.

Тел.: +7 (812) 328-20-00

Сайт организации: <https://spbu.ru/>

Email: spbu@spbu.ru; svetlana.v.ivanova@spbu.ru

С основными научными публикациями *Ивановой Светланы Викторовны* можно ознакомиться на сайте(ах) в сети Интернет: <https://www.elibrary.ru/>