

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Разливинской Натальи Александровны
на тему: «Анализ коммеморативных дискурсивных практик в текстах
мемориальных досок Москвы и Лондона», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика

Диссертация Разливинской Натальи Александровны представляет собой исследование, посвященное изучению коммеморативных практик в коммуникативном пространстве города с позиций лингвокультурологии, лингвосомиотики, лингвоурбанистики и дискурсивного анализа. Исследование городских коммеморативных дискурсивных практик видится важной проблемой современной лингвистики, поскольку коммеморативные тексты обладают потенциалом в отношении реализации национальных стратегий коммеморации в коммуникативном пространстве города и выступают ретрансляторами национальных ценностей и идеологических установок, продвигаемых социально-политической системой.

Вышесказанное позволяет говорить о несомненной **актуальности** проведенного исследования, обусловленной также необходимостью сохранения культурно-исторической памяти в различных формах, в том числе репрезентированной посредством языка.

Объектом рецензируемой диссертационной работы служат поликодовые тексты мемориальных досок Москвы и Лондона как формы репрезентации культурно-исторической памяти в дискурсивном пространстве города.

Предмет исследования представлен принципами вербального и невербального кодирования информации об объекте коммеморации в текстах мемориальных досок Москвы и Лондона в целях фиксации и трансляции культурно-исторической памяти в поликодовом дискурсивном пространстве города.

Решаемые в диссертации задачи сформулированы достаточно корректно. Они охватывают вопросы, которые требуют решения для достижения заявленной диссертантом **цели** анализа национально-специфичных коммеморативных дискурсивных практик в поликодовых текстах мемориальных досок Москвы и Лондона.

Авторский корпус **эмпирического материала** включает 3070 коммеморативных текстов мемориальных досок, размещенных в открытом доступе на портале открытых данных Правительства Москвы, благотворительного фонда «Английское наследие» и общественной инициативы «Мемориальные доски Лондона». Составленный корпус выступает основой для разработки алгоритма комплексного анализа коммеморативных текстов мемориальных досок.

Выбор малоизученного языкового материала, разработка алгоритма анализа коммеморативных текстов, сопряжение данных лингвокультурологии, лингвосемиотики, лингвистики дискурса и социально-гуманитарных дисциплин для решения поставленных задач, а также попытка установить корреляцию между конфигурацией вербальных и невербальных средств объективации коммеморации в городском пространстве и историко-культурным контекстом обеспечивают исследованию **научную новизну**.

Теоретическая значимость полученных Н. А. Разливинской результатов характеризуется вкладом в развитие представлений об ураническом дискурсе, структуре городского коммеморативного нарратива и особенностях его языковой реализации. Предложенный и апробированный в работе алгоритм анализа коммеморативных текстов мемориальных досок может быть значим для решения проблем анализа всех типов коммеморативных текстов и имеет выход в более широкие вопросы лингвокультурологии и лингвоурбанистики.

Особо следует отметить **практическую ценность** диссертации Н.А. Разливинской. Результаты исследования могут быть успешно интегрированы в учебные программы теоретических и практических курсов по лингвокультурологии, методологии современной лингвистики, введения в теорию коммуникации, стилистики, теории межкультурной коммуникации, лингвистики дискурса, а также могут быть использованы в спецкурсах по социолингвистике, лингвистической аксиологии и лингвистике текста. Перспективы прикладного применения результатов рецензируемой работы связаны также с целесообразностью проведения дальнейших исследований на основе предлагаемого алгоритма анализа коммеморативных текстов.

Достоверность полученных результатов диссертационной работы обеспечивается логично выстроенной концепцией работы, в основе которой - современные теоретические положения лингвокультурологии, лингвосемиотики и лингвистики дискурса; привлечением объемного репрезентативного языкового материала и его глубоким анализом с применением цифровых инструментов; оптимально подобранным комплексом общенаучных и лингвистических методов, адекватных цели, задачам и материалу исследования; солидной апробацией результатов диссертационной работы.

Выносимые на защиту положения основаны на тщательном, последовательном анализе обширного корпуса языковых данных, выполненном с применением цифровых инструментов. Немаловажную роль в этом играет выбор методологической стратегии исследуемого практического материала и адекватность аналитических приемов и инструментов анализа объекта исследования. Все это позволяет говорить о **личном вкладе диссертанта** в область исследований в рамках современной лингвокультурологии, лингвосемиотики, лингвоурбанистики и лингвистики дискурса.

Структура работы, общий объем которой составляет 241 страницу, отражает логику решаемых в исследовании задач. Диссертация состоит из

введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 212 источников, в том числе 63 источника на иностранных языках, а также приложения. Во **введении** раскрывается актуальность исследования, обозначаются его объект и предмет, определяются цель и задачи, обосновывается научная новизна работы, дается характеристика теоретической основы исследования, приводятся положения, выносимые на защиту, описываются методика и эмпирический материал исследования.

В **Главе I** «Теоретические основания исследования коммеморативных дискурсивных практик в городском пространстве» освещается проблема коммеморации в городском дискурсе. Рассматривая ключевые подходы к изучению коммеморации в городском пространстве, диссертант выделяет релевантные направления анализа коммеморативных дискурсивных практик, к которым в первую очередь следует отнести темпорально-локальную детерминированность коммеморативного текста и его стратегическо-тактическое основание.

Наибольшую ценность в практическом плане представляют **Главы II и III** диссертации, где представлена авторская методика комплексного исследования коммеморативных текстов мемориальных досок на основе контент-анализа, корпусного и семантико-стилистического анализа с применением цифрового инструментария, в частности, веб-приложения для анализа текста Voyant.tools, корпусного менеджера AntConc и анализатора тональности текста SentiStrength, позволило соискателю оптимизировать процесс сбора и обработки фактических языковых данных при изучении специфики языковой объективации коммеморации.

Заслуживают внимания выводы Н.А. Разливинской о преобладающих коммеморативных стратегиях городского дискурса, среди которых автор диссертации выделяет воздействующие дискурсивные стратегии (*Помни и гордись; Помни и скорби*) и информирующую стратегию (*Помни и храни*), для реализации которых используются различные конфигурации вербальных и невербальных средств, направленные на достижение максимальной эффективности в передаче информации об объекте коммеморации и эмоциональном воздействии на реципиента.

Вместе с тем, следует сформулировать несколько вопросов и замечаний, которые появились в процессе знакомства с текстом диссертационного исследования.

1. Материалом исследования послужил авторский корпус русскоязычных и англоязычных коммеморативных текстов объемом более 3000 единиц. Хотелось бы, чтобы диссертант пояснил, проводилась ли стратификация корпуса по историческим периодам. Если да, то выявляются ли значимые различия в дискурсивных стратегиях и тематических кластерах в рамках русскоязычного и англоязычного подкорпуса в разные эпохи? На наш взгляд, такая стратификация эмпирических данных позволила бы увидеть не только культурно обусловленные различия, но и историческую динамику коммеморативных практик.

2. В качестве инструмента анализа тональности текста в исследовании используется SentiStrength. Помимо данной системы известны и другие решения для анализа тональности текста на русском и английском языках. Чем именно был обусловлен выбор данного инструмента? Какие преимущества он дает по сравнению с аналогами? Требовалась ли в ходе исследования дополнительная «ручная» проверка результатов?

3. В качестве отличительной черты мемориальных досок Лондона диссертант указывает экспликацию инициатора коммеморации (фонд English Heritage). Будет ли верно утверждать, что в русскоязычном корпусе коммеморативных текстов инициатор всегда остается анонимным? Возможно ли его идентифицировать (например, как государство или общественную организацию) по косвенным признакам (место размещения, архитектурное оформление и т.п.)?

4. На с. 13 диссертант отмечает, что «русская модель коммеморации базируется на взаимодействии вербального компонента, иконических знаков и знаков-символов, тогда как основу английской модели составляет взаимодействие вербального кода с графическими невербальными и индексальными знаками». В целом, как представляется, анализ невербальных компонентов в работе описан менее детально, чем вербальных. В этой связи хотелось бы, чтобы соискатель уточнил, принимались ли во внимание такие невербальные параметры, как форма, цвет, материал мемориальных досок и др.?

Следует подчеркнуть, что вышеуказанные вопросы и замечания не носят концептуального характера. Они вызваны в первую очередь интересом к проблематике исследования и фактически являются вопросами на уточнение, комментарии к которым хотелось бы услышать от диссертанта.

Работа получила достаточную научную апробацию на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано 10 научных статей, 4 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Вышесказанное позволяет заключить, что диссертационная работа Н.А. Разливинской представляет собой завершенное научное исследование; выводы, сделанные на основе проведенного исследования, убедительны; выносимые на защиту положения возражений не вызывают. Поставленная диссертантом цель анализа национально специфичных коммеморативных дискурсивных практик в поликодовых текстах мемориальных досок Москвы и Лондона достигнута.

Автореферат отражает существо и характер проведенного исследования, методы анализа и классификации эмпирического материала, равно как и результаты проделанной работы.

Таким образом, представленное Н.А. Разливинской на защиту диссертационное исследование на тему «Анализ коммеморативных дискурсивных практик в текстах мемориальных досок Москвы и Лондона»

полностью соответствует п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в текущей редакции), и является завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором решены все заявленные диссертантом задачи.

Автор диссертационной работы, Наталья Александровна Разливинская, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук
(10.02.19 - Теория языка)
профессор, профессор кафедры английского языка (второго)
ФГКВОУ ВО «Военный университет
имени князя Александра Невского»
Министерства обороны Российской Федерации

tatyana_27@mail.ru



Татьяна Георгиевна ПОПОВА

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации

Почтовый адрес организации: 123001, Российская Федерация, г. Москва, ул. Б. Садовая, д. 14

Телефон организации: 8 (495) 699-08-16

Адрес электронной почты: tatyana_27@mail.ru

Адрес официального сайта организации: <https://vumo.mil.ru/>

«23» октября 2025 г.

