

На правах рукописи



Макарова Елена Сергеевна

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ВЕРХНЕ-ДОНСКОГО
ВОССТАНИЯ В РОМАНЕ М.А. ШОЛОХОВА «ТИХИЙ ДОН»:
ИСТОРИОСОФИЯ И СТИЛЬ**

Специальность 5.9.1 — Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук**

**Москва
2025**

Работа выполнена в департаменте филологии института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель: **Васильев Сергей Анатольевич** — доктор филологических наук, профессор, профессор департамента филологии института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Официальные оппоненты: **Минералова Ирина Георгиевна** — доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы XX–XXI веков института филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Дворяшина Нина Алексеевна — доктор филологических наук, доцент, главный научный сотрудник Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Сургутский государственный педагогический университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»

Защита диссертации состоится «25» февраля 2026 года в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 72.2.007.11 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, дом 4, корпус 3, ауд. 3406.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, дом 4, корпус 3 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ www.mgpu.ru

Автореферат разослан «__» _____ 202__ года.

Ученый секретарь диссертационного совета



С.А. Васильев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация посвящена рассмотрению черт индивидуального стиля и историософской концепции М.А. Шолохова, проявившихся при художественном воплощении Вёшенского (Верхне-Донского) восстания в романе «Тихий Дон».

Научное осмысление творческого наследия М.А. Шолохова является не только одной из центральных задач современной филологии, но и существенной проблемой национального общественного сознания. Неслучайно по сей день и личность писателя, и судьба его произведений, и созданные им художественные образы вызывают широкий резонанс. Читательский и исследовательский интерес к роману М.А. Шолохова «Тихий Дон» и особенно к главам о Вёшенском восстании, отражающим глубокие социально-политические и духовные потрясения, обусловлен и событиями современной истории.

Именно в главах, художественно воплотивших эпоху Гражданской войны на Верхнем Дону, с наибольшей полнотой отражены характерные черты индивидуального стиля М.А. Шолохова, авторская историософская концепция, сконцентрированы основные сюжетные линии произведения.

Публикация аутентичных текстов шолоховских произведений (научные издания романов «Тихий Дон» (2017), «Поднятая целина» (2022)) с обстоятельным текстологическим комментарием, а также эпистолярная М.А. Шолохова (2003) и писем читателей к писателю (2020; 2022) ставит перед исследователями задачи заново обратиться к вопросам поэтики и стиля, уточнить и пересмотреть некоторые привычные литературоведческие трактовки шолоховского творчества, пристальное внимание уделить его художественной историософии.

Роман «Тихий Дон», за который его автор в начале 1941 года был удостоен Сталинской премии 1-й степени, а в конце 1965 года — Нобелевской премии по литературе, имеет мировое значение, и именно отечественные

ученые должны внести свой весомый вклад в его дальнейшее изучение. В 2025 году отмечаются 120-летие писателя, 100-летие со времени начала работы Шолохова над «Тихим Доном» и 60-летний юбилей вручения ему Нобелевской премии за этот роман, что объективно обуславливает возрастание интереса как ученых, так и читателей, педагогов, учащихся, к юбиляру и его творчеству. «Тихий Дон» М.А. Шолохова внесен в Кодификатор ЕГЭ по литературе, в нем школьникам предложено познакомиться с произведением в полном объеме, а значит, в распоряжении учителя должны находиться современные научные и основанные на них методические материалы. Всем этим определяется **актуальность предпринятого исследования.**

Степень разработанности научной проблемы. Работы шолоховедов охватывают широкий круг проблем изучения творчества М.А. Шолохова: онтология, философия, эстетика, вопросы историко-литературного и историко-культурного контекста, аспекты жанра, языка и стиля.

По сей день в шолоховедении остается немало вопросов, требующих дальнейшего исследования. Это объясняется не только методологической переориентацией отечественного литературоведения, но и публикацией ранее недоступных читателю материалов (писем, черновиков и т.п.), а также научных изданий произведений писателя.

Впервые содержание и роль глав о Верхне-Донском восстании в контексте романа «Тихий Дон» были осмыслены еще в середине 1930-х годов В.Ц. Гоффеншефером, В.Я. Кирпотинным, В.О. Перцовым и др. Вопросы индивидуального стиля М.А. Шолохова в 1960-е — 1980-е годы находили отражение в статьях и книгах Л.Г. Якименко, Н.И. Великой, Л.Ф. Киселевой, Ф.Г. Бирюкова и др. Ряд исследователей касался в своих трудах проблемы историзма и историософской концепции в творчестве писателя (например, Д.В. Польш, Н.В. Гречушкина). Мы избрали вектор анализа, который органично объединяет в себе исследование стиля и художественной историософии, творческого наследия М.А. Шолохова, что позволило дать комплексное

представление о ведущих принципах, в соответствии с которыми организуется текст романа «Тихий Дон», художественно осмысляются ключевые исторические события.

Цель исследования: выявить характерные черты писательского стиля М.А. Шолохова в изображении Вёшенского восстания как идейно-образного и сюжетно-композиционного ядра романа «Тихий Дон» и охарактеризовать сущность художественной историософии писателя, проявившейся в главах о Верхне-Донском восстании.

Достижение этой цели обеспечивает решение следующих **задач**:

- 1) определить содержание понятия *стиль* в отечественной филологической академической традиции;
- 2) обобщить результаты научного изучения писательского стиля М.А. Шолохова и его романа «Тихий Дон»;
- 3) определить сущность художественной историософии М.А. Шолохова и охарактеризовать способы и приемы ее формирования в главах, посвященных Верхне-Донскому восстанию, романа «Тихий Дон»;
- 4) дать литературоведческую характеристику образного строя глав о Вёшенском восстании и его функций в произведении;
- 5) установить, какие именно черты писательского стиля М.А. Шолохова наиболее значимы для постижения художественного своеобразия и содержательных планов глав о Вёшенском восстании в романе «Тихий Дон».

Объектом исследования является образ Вёшенского восстания в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» (часть 6, книга 3; главы I–V, часть 7, книга 4). В качестве наиболее полно отвечающего цели и задачам исследования издания как основной текст взят текст научного издания романа.

Предметом исследования являются содержательные планы, формируемые в романе главами о Верхне-Донском восстании, а также черты стиля М.А. Шолохова, проявившиеся в обозначенных главах романа «Тихий Дон».

Научная новизна данного исследования состоит в том, что

изображение главного объекта художественного осмысления романа М.А. Шолохова «Тихий Дон» — Вёшенского восстания — впервые системно рассматривается в аспекте авторского стиля на материале научного издания произведения. В работе проведен сопоставительный текстуальный анализ эпизодов глав о Верхне-Донском восстании по научному изданию романа (М., 2017) и последнему прижизненному Собранию сочинений писателя (М., 1985–1986), уточнены принципы работы Шолохова с историческими источниками; дан анализ архитектоники третьей и четвертой частей романа «Тихий Дон», что позволяет выдвинуть гипотезу о композиционном ритмическом рисунке, созданном в главах о Верхне-Донском восстании; создана модель (писательская рабочая схема) шолоховской батальной сцены; дана обновленная трактовка особенностей и функций образов Григория Мелехова, Михаила Кошевого, Павла Кудинова, женщин в контексте глав о Вёшенском восстании; предложена обобщенная структура шолоховского портрета и расширенная типология пейзажа; уточнена роль анималистических, орнитоморфных, фитоморфных и синестетических образов в связи с изображением Вёшенского восстания.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем уточняется представление об историософии и индивидуальном стиле М.А. Шолохова, их проявлениях в ключевых частях и главах его наиболее характерного произведения.

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что наблюдения и выводы, полученные в ходе работы, могут быть использованы при подготовке учебных занятий в системе высшего и среднего образования. Материалы исследования могут быть востребованы при дальнейшем научном анализе творчества М.А. Шолохова.

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

- труды по теории стиля П.Н. Сакулина, А.Ф. Лосева, В.В. Виноградова, Ю.И. Минералова, С.А. Васильева;
- работы по художественной историософии Н.Ю. Грякаловой,

И.Ю. Веницкого, Т.Е. Сорокиной;

— исследования по эстетике, стилю М.А. Шолохова, среди которых работы В.В. Гуры, А.Ф. Бритикова, Ю.А. Дворяшина, С.Г. Семеновой, Е.А. Костина и др.

В основу **научной методологии** данной работы положены сравнительно-исторический, структурно-типологический, семантико-стилистический, биографический методы.

Положения, выносимые на защиту:

1. М.А. Шолохов, следуя принципам художественной и исторической правды, создавая объемный образ событий Вёшенского восстания, излагает на страницах романа все бытовавшие точки зрения на сложившуюся социально-политическую ситуацию, не оценивая их напрямую, не лишая ни одну из них права на существование и осмысление.

2. Особенности сюжетосложения глав о Вёшенском восстании, проявляющиеся в наличии нескольких конфликтов, развивающихся параллельно, имеющих разные кульминационные точки, подчиненных общей цели создания образа событий 1919 года, их архитектоника определяются композиционным принципом мотивированного членения глав на разделы, что обусловлено различной напряженностью изображаемых событий и их местом в развитии восстания (т.е. наличием односоставных, двусоставных и трехсоставных глав).

3. В главах о Верхне-Донском восстании М.А. Шолохов создает собственную модель батальной сцены, характеризующейся наличием хронологических, топографических примет и иных деталей фактографического характера; описанием боевых действий с разных точек зрения; обилием цветовых, акустических, соматосенсорных и иных деталей; завершающейся своеобразным эпилогом битвы, изобилующим натуралистическими подробностями.

4. Одной из характерных стилевых тенденций при воплощении образа Вёшенского восстания является словесная живопись (портрет и пейзаж), в

которой реализованы характерологическая, оценочная и иные функции, связанные с воплощением авторского художественно выраженного мировоззрения. Приемы создания образа Петро Мелехова позволяют обнаружить модель шолоховского портрета, состоящую в тяготении к динамическому лейтмотивному описанию внешности персонажей, где особую роль играет характерная портретная деталь-доминанта.

5. Обилие и многообразие пейзажных зарисовок дает возможность предложить расширенную классификацию шолоховского пейзажа: психологический, эпический, символический — параллелизмы, оценочно-регламентирующий, воображаемый и ретроспективный, пейзаж-метафора и пейзаж-символ, а также полифункциональные пейзажи. Словесная живопись в главах романа «Тихий Дон» характеризуется обилием анималистических, орнитоморфных, фитоморфных, а также синестетических деталей, формирующих картину мира писателя и его героев.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется привлечением широкого круга источников, подвергнутых критическому осмыслению. Анализ романа «Тихий Дон» системно строится на основе обращения к научному изданию произведения (М.: ИМЛИ РАН, 2017). Выводы диссертации обусловлены ее теоретико-методологической базой.

Апробация. Диссертация прошла апробацию при защите научно-квалификационной работы (НКР) в департаменте филологии института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО МГПУ) 24 июня 2024 года. Основные концептуальные положения диссертации были изложены на I Международном научно-практическом форуме по гуманитарным и общественным наукам «Новый взгляд через контекст» (21 апреля 2016 г., Москва); конференции «Гуманитарные науки: контекстуальный анализ» в рамках XII Общегородской научно-практической конференции «Студенческая

наука» (16 ноября 2016 г., Москва); Международной научно-практической XVII конференции «Изучение творчества М.А. Шолохова на современном этапе: проблемы, концепции, подходы» («Шолоховские чтения–2017») (6–8 сентября 2017 г., Вёшенская); IV Межвузовской научной конференции «Национальный стиль русской литературной классики» (19 апреля 2018 г., Москва); V Межвузовской научной конференции «Национальный стиль русской литературной классики» (11 апреля 2019 г., Москва); VIII Межвузовской научной конференции «Национальный стиль русской литературной классики» (7 апреля 2022 г., Москва); IX Межвузовской научной конференции «Национальный стиль русской литературной классики» (30 марта 2023 г., Москва); X Межвузовской научной конференции «Национальный стиль русской литературной классики» (4 апреля 2024 г., Москва).

Объем и содержание работы обусловлены поставленной целью, задачами и методологическими установками. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников, насчитывающего 220 наименований. Общий объем работы составляет 182 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении диссертации обоснован** выбор темы, объекта и предмета исследования, его цель и задачи, теоретико-методологическая база, научная новизна и актуальность.

Первая глава диссертационного исследования «Глава о Вёшенском восстании романа М.А. Шолохова “Тихий Дон” как сюжетно-композиционное единство» представляет собой обзор и обобщение основных литературоведческих работ по вопросам стиля и художественной историософии, ключевых исследований отечественных шолоховедов в области поэтики, эстетики и стиля М.А. Шолохова, а также анализ сюжета, композиции и архитектоники шестой и седьмой частей романа «Тихий Дон». Данная глава состоит из 8 параграфов.

В параграфе 1.1 «Литературоведческое изучение стиля и авторской индивидуальности: отечественная академическая филологическая традиция» производится обзор точек зрения на литературоведческую категорию стиля, определяется и обосновывается избранный в работе подход к пониманию стиля. Под стилем в данной диссертации мы подразумеваем вслед за А.Ф. Лосевым принцип конструирования всего потенциала произведения и в соответствии с работами Ю.И. Минералова — преломившийся в художественном тексте свойственный автору особый ход мысли.

Параграф 1.2 «Индивидуальный стиль М.А. Шолохова и его произведений: к истории вопроса» представляет собой аналитический обзор работ шолоховедов (В.В. Гура, Л.Г. Якименко, А.Ф. Бритиков, Ф.Г. Бирюков, А.И. Хватов, Л.Ф. Киселева, Н.И. Великая, Н.В. Драгомирецкая, В.В. Петелин, С.Г. Семенова, Ю.А. Дворяшин, Е.А. Костин и др.) об индивидуальном стиле писателя для выявления актуальных и требующих уточнения научных идей. Проведенный анализ показал, что отдельные стороны художественного мира, ключевые стилевые принципы, тенденции и черты довольно подробно освещены в науке, однако комплексного исследования стиля М.А. Шолохова, где все существующие в научном поле представления о стиле писателя были бы приложены к материалу третьей и четвертой книг «Тихого Дона», по сей день не предпринималось.

Параграф 1.3 «Художественная историософия романа “Тихий Дон”» представляет собой анализ сложившихся в современной филологии теорий художественной историософии, а также исследование проявлений историософской концепции М.А. Шолохова в главах о Верхне-Донском восстании и определение ее сущности.

С опорой на научные труды Н.Ю. Грякаловой, П.Г. Опарина, И.Ю. Веницкого, Н.В. Боровковой, Т.Е. Сорокиной, С.А. Голубкова под историософской концепцией писателя мы будем понимать истолкование событий определенной исторической эпохи в рамках художественного произведения.

Писатель внимательно и скрупулезно подходил к работе с материалами, существенно не меняя текст первоисточника, если это документ или статья, обнародованная непосредственно в период восстания (например, статья Л.Д. Троцкого «Восстание в тылу»), мемуарные же источники, воспоминания очевидцев М.А. Шолохов художественно обрабатывал, сохраняя фактическую сторону, но преломляя реальные исторические события сквозь призму сознания вымышленных персонажей.

В параграфе 1.4 «Вёшенское восстание как идейно-образное и сюжетно-композиционное ядро романа» выдвигается гипотеза о правомерности анализа индивидуального стиля М.А. Шолохова на материале глав о Верхне-Донском восстании.

В творческом сознании М.А. Шолохова изначально, на этапе замысла романа, его реализации и, безусловно, журнальной публикации существовало понятие части как отдельной единицы эпического целого как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы. Иными словами, часть как структурная единица архитектоники романа «Тихий Дон» на всем протяжении работы представляла для М.А. Шолохова самостоятельную ценность, подразумевала определенную завершенность, цельность.

В параграфе 1.5 «Сюжет глав о Верхне-Донском восстании и его элементы» охарактеризован сюжет анализируемого текста как организующее начало, реализующее функции воплощения конфликтов, раскрытия характеров и мотивировки их развития и т.д.

Анализируемые главы посвящены событиям на Дону, происходившим с весны 1918 до лета 1919 года, прежде всего Верхне-Донскому вооруженному выступлению казаков против советской власти в марте – июне 1919 года.

В данном параграфе предложена схема развития магистральных сюжетных линий, представленных в главах о Вёшенском восстании. Как правило, для каждого из конфликтов предэкспозицией служат главы I–XX шестой части романа (исключение составляет лишь конфликт правдоискательства Григория Мелехова, выходящий за рамки глав о

Вёшенском восстании). Развитие действия характеризуется множественностью кульминаций, что связано с поликонфликтностью и многосюжетностью. Важным наблюдением является и то, что буквальную развязку в седьмой части и в романе «Тихий Дон» вообще ни один из конфликтов не получит. Главы I–V седьмой части представляют собой своеобразную развязку событий Вёшенского восстания, которое завершается 10 июня прорывом фронта и соединением с Донской армией, которое, однако, не восстанавливает равновесие, а лишь усугубляет сложившееся положение.

В параграф 1.6 «Композиция третьей и четвертой книг романа «Тихий Дон»» отмечено, что идейно-образная концепция М.А. Шолохова находит отражение уже в заглавии романа, т.к. заголовочный комплекс в концентрированном виде уже содержит символично-оксюморонное и хронотопическое содержательное ядро романа. Заглавие романа, в свою очередь, связано с системой эпиграфов, которые задают определенную мерность и ритмичность повествованию «Тихого Дона». В развитие идеи А.И. Ванюкова о композиционной значимости эпиграфа к третьей книге романа проведен анализ 70 глав о Верхне-Донском восстании. Данное исследование подтвердило гипотезу ученого о том, что четырнадцатистрочный эпиграф задает ритм, при котором каждая четырнадцатая глава представляет собой наиболее напряженный момент развития среди прочих (глава XIV завершается эвакуацией П.Н. Кудинова, союзников и штаба Северного фронта; начало восстания приходится на XXVIII главу; глава XLII знаменует поворотный момент восстания и духовных исканий Григория Мелехова; в главе LIV Дарья убивает Ивана Алексеевича Котлярова; V глава седьмой части знаменует окончание Вёшенского восстания).

Нами выдвинута идея закономерности в чередовании глав разной акцентности и, соответственно, о существовании композиционного рисунка глав, ею обусловленного. Среди 70 анализируемых в работе глав 48 глав не имеют дальнейшего членения, 17 глав являются двусоставными, 5 —

трехсоставными. Анализ содержания глав позволил прийти к выводу о том, что внутреннее членение глав или его отсутствие подчинено у Шолохова идее разной напряженности событий, изложенных в данных главах.

В параграфе 1.7 «Внутренняя композиция глав о Вёшенском восстании» проведен анализ их внутренней структуры. Так, большинство глав представляют собой сцепление ряда небольших сцен, ситуаций, которые обладая общей или контрастирующей тональностью. Внутреннее членение глав не связано напрямую с количеством сцен, представленных в ней, а также с временным охватом событий. Как было замечено в предыдущем параграфе, оно связано исключительно с идеей разной напряженности описанных в той или иной главе событий.

В развитие идей Л.Ф. Киселевой и С.Г. Семеновой в параграфе уточнено представление о стилевом центре шолоховской главы. Подобный стилистическим центром в большинстве глав о событиях Верхне-Донского восстания служит либо психологизированный или символический пейзаж (в главе VI шестой части), портрет (Петро), диалог или монолог в форме несобственно-прямой речи (например, в XXVIII главе).

Проведенный в **параграфе 1.8 «Модель шолоховской батальной сцены»** анализ батальных сцен в главах о Верхне-Донском восстании романа «Тихий Дон» с опорой на выводы, сделанные в диссертации «Традиции русской литературной баталистики в романе М.А. Шолохова “Тихий Дон”» Е.А. Авдеевой, позволил определить особенности построения эпизодов вооруженных столкновений, а также вывести модель шолоховской батальной сцены, которая характеризуется композиционной обособленностью подобных сцен от мирных эпизодов, включением замечаний стратегического характера от лица персонажей, обилием визуальных, звуковых, соматосенсорных деталей, а также наличием итога сражения в финале эпизода.

В главе 2 «Образный строй глав о Вёшенском восстании», поделенной на семь параграфов, мы обращаемся к анализу художественной антропологии, к рассмотрению феномена словесной живописи

М.А. Шолохова, нашедшей отражение в портрете и пейзаже, а также к исследованию роли анималистических, орнитоморфных, растительных и синестетических образов.

В параграфе 2.1 «Эволюция образа Григория Мелехова» приведен подробный анализ развития образа главного героя романа, рассматриваются методы и приемы его создания, а также эстетическая концепция автора.

М.А. Шолохов точно воспроизводит диалектику души героя, отражая внутренние метаморфозы в портретных деталях, в пейзажных и символических зарисовках, в поступках героя, часто не соотносящихся с его истинными чувствами, в монологах и диалогах. Обращается писатель и к литературным аллюзиям, дополняющим образ героя.

Григорий Мелехов движется по спирали, постоянно попадая в ситуации выбора, переосмысляя их. Каждое возвращение в родной курень сигнализирует о новом уровне эволюции героя. Художественная целостность и органичность образа Григорий, трагичности его судьбы подчинена у М.А. Шолохова реальной сложности жизни, народно-исторической философии писателя.

Параграф 2.2 «Система персонажей. Большевики и повстанцы: Кошевой и Кудинов» содержит анализ художественных средств и приемов создания образов «двойников» Григория Мелехова в главах о Верхне-Донском восстании — Михаила Кошевого и Павла Кудинова.

Образ Кошевого в главах о Вёшенском восстании представлен по сравнению с образом Григория Мелехова менее глубоким не в силу авторской задачи схематизировать героя-большевика, а в связи с принципами исторической и художественной правды. Образ Кошевого при этом отнюдь не схематичен, обладает широким диапазоном чувств, имеет романное развитие. При кажущейся антагонистичности Кошевого Григорию более пристальное рассмотрение его образа дает основание говорить о параллелизме образов, который подразумевает и противопоставление, и аналогии.

Образ Павла Кудинова выписан Шолоховым не столь подробно в силу его ограниченного действия на страницах романа и меньшей сюжетной роли. В отличие от образов Григория Мелехова и Михаила Кошечего образ Кудинова лишен пространного психологизма, реализующегося в виде внутренних монологов, подробной портретизации, пейзажного параллелизма и т.д.

Анализ женских образов, приведенный в **параграфе 2.3 «Система женских образов и ее роль в главах о Вёшенском восстании»**, показал, что казачки предстают отстраненными наблюдателями, не вступающими в полемику о событиях восстания с позиции какой бы то ни было из враждующих сторон. Однако нельзя не обратить внимания на то, что в речи женщин встречаются оценки действий тех или иных персонажей, их поступков, противоречащих идиллической, патриархальной картине казачьего хутора, что является значимой чертой шолоховского образа восстания за счет реализации многоголосия в оценках исторических событий. Казачки не пытаются понять смысл происходящих вокруг социально-политических событий и определить свое место в них, однако служат мерилom для оценки Вёшенского восстания с позиции не-воина.

Наряду с идеальными женскими образами в системе персонажей присутствует и неординарный образ Дарьи Мелеховой, контрастирующий с типичными для патриархальной ценностной парадигмы Шолохова героинями (Натальи, Ильиничны и т.д.).

В **параграфе 2.4 «Функции анималистических, орнитоморфных и фитоморфных образов в главах о Верхне-Донском восстании»** осуществлен анализ роли образов птиц, животных и растений при воплощении образа Вёшенского восстания в романе «Тихий Дон». При их помощи М.А. Шолохов характеризует внутреннюю жизнь персонажей (психологическая функция), маркирует их социальное поведение и внешний облик (характерологическая, оценочная функции). Порой в рамках одного образа могут совмещаться сразу же несколько функций: например,

лейтмотивные сравнения Григория с собакой и волком характеризуют и эмоциональное состояние героя, несут в себе символическое значение; образ ландыша маркирует внутренние переживания Аксиньи, заключает в себе символ ее увядающей красоты. При помощи анимализмов и растительных образов выстраивается система сюжетно-композиционных параллелей (эпический параллелизм). Это проявляется, например, в LI главе, в которой Григорий созерцает чарующий весенний пейзаж после возобновления отношений с Аксиньей. Важным здесь представляется орнитоморфный образ «бывшихся за самку стрепетов»¹, который можно рассматривать как метафору восприятия Григорием борьбы за любовь Аксиньи со Степаном и Листницким.

В параграфе 2.5 «Роль портрета в создании плана содержания произведения (на примере Петро Мелехова)» анализируется словесная живопись как одна из стилевых доминант шолоховского стиля.

Шолохов тяготеет к лейтмотивному портрету: неоднократно дополняет внешность героев характерными портретными подробностями (для Петро — это рост, пшеничного цвета усы, особенности мимики, в которой прослеживается хитрость героя), символическими деталями в облике, что способствует созданию полнокровного образа героя за счет динамики внешнего облика и диалектики внутренних переживаний, в нем отражающихся.

Характерологическая функция реализуется в важнейшем для Шолохова аспекте семейно-родовой, социальной типичности: писатель акцентирует в портрете внимание на казачьих и мужичьих деталях внешности (в поле зрения попадает и одежда — папахы, каракулевая шуба, панталоны), общем и различном во внешности членов одной семьи (сходство Петро с матерью и различия с отцом и братом). Повторение ключевых портретных деталей реализует в романе не только функцию узнавания, но и прием психологической динамики.

¹ Шолохов М.А. Тихий Дон. Научное издание: в 2 т. Т. 2. М.: ИМЛИ РАН, 2017. С. 286.

Параграф 3.6 «Пейзаж как элемент репрезентации индивидуального стиля М.А. Шолохова» содержит анализ функций природных описаний в главах о Вёшенском восстании.

Шолохов обращается ко всему функционалу пейзажа, всем его основным типам: психологический и эпический параллелизмы, символический, оценочно-регламентирующий, пейзаж-метафора и пейзаж-символ, воображаемый и ретроспективный пейзажи. Зачастую автор синтезирует функции в рамках одного пейзажного фрагмента, фокусируя весь арсенал поэтических средств для достижения самодовлеющего и вместе с тем полифункционального пейзажа, материализуя образы природы. Пейзаж вбирает в себя наиболее яркие черты писательского стиля Шолохова и выступает красноречивым репрезентативом стилевого своеобразия глав о Верхне-Донском восстании, романа «Тихий Дон» и всего творчества М.А. Шолохова.

Параграф 3.7 «Синестетические образы как ключевое свойство художественного мира М.А. Шолохова» содержит анализ спектра сенсорных деталей, обильно представленных в главах о Вёшенском восстании. Особый подход М.А. Шолохова к акустическим, визуальным, тактильным, одоративным, кинестетическим образом, основанный на синтезе, позволял говорить о синестетических образах как особом проявлении стиля писателя. Синестетические образы, широко представленные в главах о Вёшенском восстании, отражают особенности шолоховского писательского стиля, так как в них отчетливо заметна склонность к синтезу как ведущему стилевому приему. Уникальность и свежесть синестетических образов у Шолохова связана с тем, что художественная деталь, функционирующая в тексте, воплощает в себе предметно-чувственный мир, привычный персонажам.

Синестетические образы и детали в поэтике романного полотна сочетают в себе целый комплекс идейно-художественных функций: психологическую, характерологическую, знаково-символическую и др.

В Заключении диссертации изложены ее основные выводы.

По материалам исследования опубликовано 10 статей.

Статьи в ведущих периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Макарова Е.С. Модель батальной сцены в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» (на материале глав, посвященных Вёшенскому восстанию) // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2022. Т. 26. № 4. С. 127–135.

2. Макарова Е.С. Роль женских образов в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» (на материале глав, посвященных Вёшенскому восстанию) // Известия ЮФУ. Филологические науки. 2023. Т. 27 № 3. С. 136–147.

3. Макарова Е.С. (в соавт. с С.А. Васильевым). Роль образов водной стихии в главах о Вёшенском восстании в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2023. № 4 (52). С. 20–28.

4. Макарова Е.С. Портретная характеристика Петро Мелехова как репрезентация стиля М.А. Шолохова (на материале глав, посвященных Вёшенскому восстанию, романа «Тихий Дон») // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2023. № 4. С. 171–179.

Статьи в сборниках и научных журналах, индексируемых в РИНЦ:

5. Макарова Е.С. «Русский бунт» в изображении А.С. Пушкина («Капитанская дочка») и М.А. Шолохова («Тихий Дон») // В поисках слова. Открытия минувшего: сборник научных работ студентов, магистрантов и молодых ученых. Объединенный выпуск № 2 филологов и историков / сост. и отв. ред. И.Н. Райкова. М.: МГПУ, 2016. С. 169–175.

6. Макарова Е.С. Батальные сцены в романах о гражданской войне // Студенческая наука. Сборник тезисов. М.: Московский Студенческий Центр, 2017. С. 559.

7. Макарова Е.С. Художественные доминанты в осмыслении Гражданской войны: М.А. Шолохов и Артем Веселый // Вёшенский вестник. № 17: Сборник материалов Международной научно-практической

конференции «Изучение творчества М.А. Шолохова на современном этапе: проблемы, концепции, подходы» («Шолоховские чтения–2017») и научных статей. Ростов-н/Д: ЗАО «Книга», 2017. С. 206–215.

8. Макарова Е.С. Герои-большевики в романах о Гражданской войне (Курт Ван, Михаил Кошевой) // Национальный стиль русской литературной классики: материалы IV Межвузовской научно-практической конференции / отв. ред. С.А. Васильев. М.: МГПУ, 2019. С. 182–192.

9. Макарова Е.С. Воплощение нравственно-политического конфликта в романах Артема Веселого «Россия, кровью умытая» и М.А. Шолохова «Тихий Дон» (на материале научного издания) // Мир Шолохова. 2018. № 2 (10). С. 13–26.

10. Макарова Е.С. Батальные сцены в изображении Верхне-Донского восстания в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» // Национальный стиль русской литературной классики: материалы VIII Межвузовской научно-практической конференции / отв. ред. С.А. Васильев. М.: МГПУ, 2023. С. 139–148.