

На правах рукописи

Попович

Попович Никита Денисович

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ В МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЕ:
ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДА
В НАЧАЛЕ XX В.**

Специальность 5.6.1 – отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Москва, 2025

Работа выполнена в департаменте истории института гуманитарных наук ГАОУ
ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель: **Малышева Ольга Геральдовна,**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Гайда Фёдор Александрович**
доктор исторических наук, доцент, профессор
кафедры истории России XIX века – начала XX
века исторического факультета ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова»
Бессолицын Александр Алексеевич
кандидат исторических наук, доктор
экономических наук, профессор, ведущий
научный сотрудник центра экономической
истории Института российской истории РАН

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Государственный университет
просвещения», кафедра истории России

Защита состоится «24» февраля 2026 г. в 16 час. 00 мин. на заседании
диссертационного совета 72.2.007.08 на базе ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 125226,
г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 3, ауд. 3613.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО МГПУ по адресу:
125226 г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 3 и на сайте ГАОУ
ВО МГПУ www.mgpu.ru

Автореферат разослан
«__» _____ 202__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Е. А. Токарева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Социально-экономическое развитие современной Москвы постоянно находится в центре внимания городских властей: энергоснабжение, транспорт, здравоохранение — всё это требует больших организационных усилий и финансовых вложений. Указанные задачи далеко не новы. Городская дума занималась их решением ещё в начале прошлого столетия. Исследование этого опыта может быть полезно для улучшения условий и качества жизни в наши дни.

Сегодня большую роль в жизни столицы играют предприниматели. Московское самоуправление активно сотрудничает с представителями частного капитала, и такое сотрудничество оказывает заметное влияние на развитие города. Предприниматели поддерживают строительство больниц, детских садов или других важных социальных учреждений, объектов культурного значения.

В Российской империи (в начале XX вв.) значительная часть предпринимателей участвовала в работе городского самоуправления. Среди членов Московской думы было немало купцов и промышленников, например Бахрушины, Морозовы, Гучковы и другие. Кроме участия в работе городского самоуправления, они жертвовали средства на благотворительность попечительствам, больницам, приютам, ночлежным домам и другим учреждениям. Внимательное изучение и обобщение такого опыта важно не только с точки зрения исторического наследия, но и для углубления сотрудничества между представителями частного капитала и властями Москвы, которое может пойти на пользу городу.

Научная актуальность заключается в необходимости изучения общественной деятельности выходцев из деловых кругов Москвы начала XX в., особенно тех лиц, чей вклад был до этого мало освещён в историографии, например, Саввы Николаевича Мамонтова, о котором практически нет публикаций в отличие от работ о его знаменитом двоюродном брате Савве Ивановиче.

Степень изученности темы. Отдельные аспекты темы многократно освещались в отечественных и зарубежных исследованиях. В историографии по теме настоящего исследования можно выделить три периода: дореволюционный (до 1917 г.), советский (1917-1991 гг.) и современный (1991 – по н.в.). Применяя проблемно-хронологический метод внутри каждого историографического периода, автор определяет специфику подхода исследователей к ключевым вопросам темы.

Спецификой *дореволюционного этапа* историографии является то, что он представлен работами современников изучаемого периода. Труды по проблеме можно условно разделить на две группы. К первой относится история местного самоуправления в России, функционирование его институтов и поиски вариантов преобразований в этой сфере¹. Стоит отметить, что труды данного блока затрагивают представленную проблематику несущественно, однако вносят ценный вклад в изучение деятельности Московской городской думы. Во второй группе дореволюционной историографии освещается общественная, экономическая и политическая деятельность предпринимателей².

В *советский период* изучаемая тема оказалась вне сферы научного интереса вплоть до конца 1940-х гг. В центре внимания историков было изучение положения трудящихся классов, в то время как деятельность купечества и предпринимателей, как правило, оставались вне поля зрения. В 1950-е гг. интерес к этой теме начал возвращаться. С конца 1970-х гг. изучение истории предпринимательства становится более востребованным, и количество серьёзных исследований на эту тему значительно увеличилось, а в конце 1980-х гг. в советской исторической науке начало складываться отдельное направление по изучению российского предпринимательства рубежа XIX-XX вв. Исследования советского периода можно условно разделить на четыре группы. В первом традиционно освещается

¹ Веселовский Б.Б. Какое местное самоуправление нужно народу? СПб., 1906. 39 с.; Кизеветтер А.А. Местное самоуправление в России: IX-XIX ст.: исторический очерк. М., 1910. 155 с.; Ленин В.И. Гонимые земства и Аннибалы либерализма. Июнь 1901 г. // Полное собрание сочинений. 5-е изд. М., 1967. Т. 5: Май - декабрь 1901. М., 1972. С. 21–72. [и др.].

² Каминка А.И. Предпринимательские союзы. СПб., 1909. 183 с.; Кизеветтер А.А. Гильдия Московского купечества. М., 1915. 216 с.; Сторожев В.Н. Война и московское купечество: исторический этюд М., 1914. 124 с. [и др.].

история дореволюционных органов самоуправления¹. Ко второй группе можно отнести работы, посвященные истории российской буржуазии, в целом, её формированию и вкладу в экономическое развитие страны, участию в представительных органах власти и взаимоотношениям с царским правительством². Третья группа отражает новую тенденцию – исследование деятельности предпринимателей на территории разных регионов, в частности, Москвы³. Важно отметить, что в советский период появляются первые работы, в центре внимания которых оказывается история отдельных купеческих семей и династий предпринимателей⁴. Эти публикации следует отнести к четвертой группе.

Подводя итог исследованиям советского периода, автор отмечает, что было создано много научных трудов, которые внесли большой вклад в изучение истории российских предпринимателей и городского самоуправления дореволюционной России. И хотя у исследователей мог быть не вполне объективный, отчасти односторонний подход, сфокусированный на классовой борьбе, однако именно они заложили серьезную основу, без которой невозможно углублённое изучение предмета исследования.

На *современном* этапе развития историографии отмечается высокий интерес к проблемам российского предпринимательства и истории дореволюционных

¹ Каржанский Н.С. Как избирались и как работала Московская городская дума. М., 1940. 48 с.; Нардова В.А. Городское самоуправление в России в 60-х - начале 90-х годов XIX века: правительственная политика: дисс. ... докт. ист. наук. Л., 1984. 260 с.; Писарькова Л.Ф. Московское городское общественное управление с середины 1880-х годов до первой русской революции: дисс. ... канд. ист. наук. М., 1979. 186 с.; Шефер А.Л. Органы «самоуправления» царской России. Куйбышев, 1939. 62 с. [и др.].

² Берлин П.А. Русская буржуазия в старое и новое время. М., 1922. 308 с.; Корелин А.П. Дворянство и торгово-промышленное предпринимательство в пореформенной России (1861-1914 гг.) // Исторические записки. 1978. Т. 102. С. 128–152.; Лаверычев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенной России. 1861-1900. М., 1974. 250 с.; Черменский Е.Д. Буржуазия и царизм в революции 1905-1907 гг. М., 1939. 374 с. [и др.].

³ Ионова В.В. Формирование крупной московской буржуазии в 30-50-е годы XIX века: дисс. ... канд. ист. наук. М., 1981. 191 с.; Рубинов А.З. Отцы города. М., 1966. 112 с.; Семенюк Г.Ф. Крупная московская текстильная буржуазия и экономическая политика царизма в конце XIX века: дисс. ... канд. ист. наук. М., 1964. 343 с. [и др.].

⁴ Аксёнов А.И. Происхождение, судьбы и семейные связи московских купцов – именитых граждан // Источниковедение отечественной истории: сборник статей. 1984. 1986. С. 211–237; Он же. Генеалогия московского купечества XVIII в.: из истории формирования русской буржуазии. М., 1988. 188 с.; Ананьич Б.В. Банкирские дома в России, 1860-1914 гг.: Очерки истории частного предпринимательства. Л., 1991. 196 с. [и др.].

городских дум всей страны. Это обусловлено, во-первых, переходом страны к рыночной экономике, а, во-вторых, возвращением старых названий государственным органам и институтам местного самоуправления (среди которых Московская городская дума). Всё это сделало востребованным опыт начала XX в., с которым современный период имеет определённое сходство. Работы этого периода можно разделить на три группы.

В первой освещается история дореволюционного самоуправления¹. Ко второй группе можно отнести труды о предпринимателях² и отдельных династиях³. В современный период в изучении их деятельности появились новые аспекты, к примеру, меценатство⁴. Работы третьей группы отражают новые направления исследований российского предпринимательства⁵, например социально-культурное, психологическое (ментальное) и религиозное.

¹ Кудряшев А.В. Модернизация образования и деятельность Московской городской думы в конце XIX-начале XX в. // СОТИС - социальные технологии, исследования. 2014. № 4. С. 70–72.; Нардова В.А. Самодержавие и городские думы в России в конце XIX-начале XX в. СПб., 1994. 157 с.; Писарькова Л.Ф. Московская городская дума, 1863-1917. М., 1998. 567 с.; Писарькова Л.Ф. Городские реформы в России и Московская дума. М., 2010. 752 с.; Полушин Е.М. Роль Московской городской думы в системе общественного призрения Москвы во второй половине XIX века // Преподаватель XXI век. 2011. № 4. С. 264–269. [и др.].

² Галаган А.А. История предпринимательства российского. От купца до банкира. М., 1997. 160 с.; Защита капитала: опыт российской бизнес-элиты XIX-начала XX в. М., 2006. 255 с.; Павленко О.В. Московское женское купечество второй половины XIX в. // Экономическая история: ежегодник 2011/2012. 2012. С. 485–526; Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века. М., 1997. 351 с.; Ульянова Г.Н. Предпринимательская деятельность московского купечества по данным ревизских сказок и "Очередной книги" (1795 – 1801 гг.) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История, Политология: научный рецензируемый журнал. 2016. № 22 (243). С. 108–116.; Шендаков Г.Н. История предпринимательства и коммерции в России. Волгоград, 1996. 230 с. [и др.].

³ Аксёнов А.И. Зимины: от текстильной мануфактуры до сети «Би Лайн» // Связь веков: исследования по источниковедению истории России до 1917 года: памяти профессора А. А. Преображенского: сборник статей. 2007. С. 382–394.; Боханов А.Н. Деловая элита России 1914 г. М., 1994. 272 с.; Филаткина Н.А. Династия Морозовых: лица и судьбы. М., 2011. 582 с. [и др.].

⁴ Думова Н.Г. Московские меценаты. М., 1992. 333 с.; Ульянова Г.Н. «Не для богатства, а для Бога» (о мотивах благотворительности купечества) // На рубеже веков. 1997. № 3. С. 28–38; Федорец А.И. Меценатская деятельность московского купечества в последней трети XIX - начале XX в. и государственное поощрение // Известия Академии социального управления. 2014. № 2. С. 104–113.; Она же. Меценатство в среде московского купечества в последней четверти XIX - начале XX в. по воспоминаниям П. И. Щукина. // Историческое обозрение. 2009. Выпуск № 10. С. 63–79. [и др.].

⁵ Амрахова Г.С. Ментальный аспект деятельности московского купечества (конец XIX - начало XX веков). М., 2009. 82 с.; Брянцев М.В. Культура русского купечества: (воспитание и образование) Брянск, 1999. 200 с.; Петров Ю.А. Этноконфессиональный фактор в контексте

Из зарубежных публикаций можно отметить работы американских исследователей: труд Альфреда Дж. Рибера¹, Томаса С. Пирсона², коллективную монографию под редакцией Грегори Гуроффа и Фреда В. Карстенсена³, сборник материалов конференции 1978 г. в Стэнфордском университете под редакцией Теренса Эмонса и Уэйна Вучинича⁴. Кроме них стоит выделить работы польского историка Эдварда Вишневски⁵ и совместную статью европейских исследователей Владимира Куликова и Мартина Крага⁶. Эти исследования не стали прорывом в изучении проблемы, тем не менее они свидетельствуют о том, что интерес к теме существует не только в отечественной, но и в зарубежной историографии.

Таким образом, к настоящему времени сложился внушительный круг научной литературы, посвящённой московским предпринимателям дореволюционного периода. Это работы об истории предпринимательства в России, о внутривластной борьбе буржуазии с царской властью, о ярких представителях московского предпринимательства, об их деятельности в государственных органах власти. Сформировался большой комплекс трудов о московском городском самоуправлении в Российской империи. Это исследования о появлении и развитии органов городского самоуправления, о возможностях и полномочиях этих учреждений, о Московской думе, её городских головах и гласных.

московского предпринимательства, вторая половина XIX - начало XX в. // Старообрядчество в России (XVII-XX вв.): [сборник научных трудов]. 2010. №4. С. 688–698; Федоркова И.Р. Психология российского купечества дореволюционного периода. М., 2005. 218 с.; Харсеева Н.В. Московское купечество на рубеже XIX-XX веков: социокультурный анализ. Краснодар, 2013. 174 с. [и др.].

¹ Rieber A.J. The Moscow Entrepreneurial Group: The Emergence of a New Form in Autocratic Politics // *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*. 1977. Vol. 25, no. 1. pp. 1–20.; Idem. Merchants and entrepreneurs in Imperial Russia. Chapel Hill, 1982. 464 p.

² Pearson T.S. Russian Officialdom in Crisis: Autocracy and Local Self-Government, 1861-1900. New York, 1989. 308 p.

³ Entrepreneurship in imperial Russia and the Soviet Union. Princeton, 1983. 372 p.

⁴ The Zemstvo in Russia: An Experiment in Local Self-Government. Cambridge, 1982. 452 p.

⁵ Вишневски Э. Русские буржуазные партии в период нового революционного подъема 1910-1914 гг.: дисс. ... д-ра истор. наук. М., 1992. 505 с.; Вишневски Э. Капитал и власть в России: политическая деятельность прогрессивных предпринимателей в начале XX в. М., 2000. 269 с.

⁶ Kulikov V., Kragh M. Big business in the Russian empire: A European perspective // *Business History*. 2019. Vol. 61, No. 2. pp. 299–321.

Наряду с этим, можно констатировать, что в исторической науке отсутствует комплексное исследование деятельности предпринимателей в качестве гласных Московской думы. Нет ответа на вопрос, какой социально-экономический вклад внесли эти люди в развитие города. Настоящая работа является попыткой восполнить этот пробел.

Объектом исследования является экономическая и социальная жизнь Москвы в начале XX в.

Предмет исследования – деятельность московских предпринимателей-гласных в городской думе, направленная на решение социально-экономических задач Москвы.

Терминология. Согласно толковому словарю С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, предприниматель – это владелец предприятия, фирмы, а также деятель в экономической и финансовой сфере¹.

Предпринимательство – инициативная самостоятельная деятельность граждан и их объединений, направленная на получение прибыли. Такую формулировку даёт толковый словарь терминов в области экономики А.М. Кусаинова².

По трактовке энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона, городская дума – главный орган городского общественного управления, избираемая лицами (физическими и юридическими), облечёнными избирательными правами³. По Городовому положению 1892 г. исполнительным органом городского общественного управления служит городская управа. Круг действий городского общественного управления: заведывание капиталами и имуществами города, попечение о внешнем его благоустройстве, об обеспечении продовольствия и здоровья городских жителей, о призрении бедных и других видах благотворительности, о мерах предосторожности от огня и других бедствий, о

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М., 2006. С. 581.

² Кусаинов А. М. Толковый словарь терминов. Экономика. Аст., 2010. С. 147.

³ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: Том IX (17). Гоа — Гравер. СПб., 1893. С. 326.

развитии народного образования, о развитии местной промышленности и торговли¹.

Участие в работе городской думы автор рассматривает как общественную деятельность. Согласно толковому словарю Института русского языка им. В.В. Виноградова «общественной» называют деятельность по добровольному обслуживанию политических, культурных, профессиональных нужд общества².

В этом исследовании автор придерживается именно этих определений, с поправкой на то, что предприниматели-гласные, участвующие в работе Московской думы, то есть занимавшиеся общественной деятельностью, удовлетворяли нужды общества, а не занимались предпринимательством.

Цель работы – выявить специфику и степень влияния предпринимателей-гласных Московской городской думы на социально-экономическое развитие города.

Для достижения представленной цели поставлены следующие **задачи исследования**:

- определить круг вопросов, в обсуждении и решении которых непосредственное участие приняли предприниматели-гласные;
- выявить роль предпринимателей в сфере развития хозяйства Москвы;
- выяснить, как предприниматели принимали участие в решении социальных проблем города;
- оценить значение для города благотворительности московских предпринимателей, на какие цели была направлена эта благотворительность;
- определить круг предпринимателей, проявивших наибольшую активность в решении вопросов развития города;

Хронологические рамки. Основное внимание в исследовании уделено началу XX в. Вместе с тем для анализа становления московского предпринимательства и городского самоуправления, а также для сравнения состава

¹ Там же. С. 328.

² Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов. М., 2011. С. 550.

гласных из деловых кругов Москвы в работе используются данные более раннего периода. Нижняя хронологическая граница обусловлена появлением Городового положения 1892 г., на основании которого определялся состав, порядок работы и полномочия органов городского самоуправления вплоть до 1917 г. Верхняя хронологическая граница обусловлена началом Первой мировой войны, полностью изменившей ситуацию в стране, повлиявшей на приоритеты в деятельности Московской городской думы, а также на состав предпринимателей в ней.

Территориальные рамки исследования охватывают Москву в пределах границ Окружной железной дороги, построенной в начале XX в., которая в указанный период считалась неофициальной границей города (а после Февральской революции 1917 года стала уже официальной).

Источниковую базу исследования можно разделить на несколько групп.

Первой группой являются **законодательные акты**. Этот тип источников представлен нормативно-правовой базой, регламентирующей функции органов исполнительной власти и их взаимоотношение с общественными и частными организациями. Например, Городовое положение 1892 г. регулировало деятельность Московской думы¹. Этот документ дает представление о ее полномочиях.

Второй группой источников являются **делопроизводственные документы**. Прежде всего к ним относятся стенографические отчёты о собраниях Московской городской думы, которые составляют основу исследования. Отчёты позволяют детально исследовать ход обсуждения вопросов и постановления Думы, увидеть, на какие решения повлияли гласные из числа предпринимателей, каким образом и почему.

Из неопубликованных источников отметим, например, Сборник списков гласных Московской городской думы с 1871 г.², который позволяет с высокой точностью определить, сколько предпринимателей было среди гласных. Комплекс

¹ Высочайше утвержденное Городовое положение, 11 июня 1892 г. // Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Третье. Т. XII. СПб, 1895. № 8708. С. 430-456.

² Сборник списков гласных Московской городской думы с 1871 г. // ГБУ «ЦГА Москвы». Ф. 179. Оп. 21. Д. 4106. 69 л.

документов о комиссиях Думы, например Финансовой¹, содержит информацию об их организации и составе. Все эти материалы хранятся в Центральном государственном архиве Москвы в фонде № 179 «Московская городская дума и управа (1870–1917)».

Третья группа источников – **источники личного происхождения**. Они содержат биографическую информацию о предпринимателях, их взглядах на изучаемую автором эпоху. Источники представлены опубликованными воспоминаниями гласных из числа предпринимателей (Александра Ивановича Гучкова², Николая Александровича Найденова³) и их родственников (Бахрушин Юрий Алексеевич⁴, Маргарита Кирилловна Морозова⁵).

Одним из наиболее ценных и информативных источников по московскому предпринимательству служат мемуары Павла Афанасьевича Бурышкина «Москва купеческая»⁶. Он родился в 1887 г. в семье московских купцов. С 1913 г. стал гласным Московской Думы. В 1920-е гг. Бурышкин эмигрировал и, находясь за границей, собирал материалы по истории торгово-промышленной Москвы, дополняя их своими воспоминаниями. В 1954 г. его мемуары были изданы в Нью-Йорке. Автор приводит ценные сведения о крупнейших купеческих семьях, их благотворительной деятельности, о вкладе в развитие отечественной культуры. Он подготовил работу, дополняя собственные воспоминания другими материалами, которые делают её не только мемуарами, но и исследованием с попытками научных обобщений. Для исследования эта публикация важна потому, что П.А. Бурышкин был непосредственным очевидцем и участником событий, о которых пишет.

¹ Об организации Финансовой комиссии при Московской городской думе // ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.179. Оп. 21. Д. 1895. 38 л.

² Александр Иванович Гучков рассказывает. Воспоминания председателя Государственной Думы и военного министра Временного правительства / [предисл. В. И. Старцева, коммент. и примеч. С. Ляндреса, А. В. Смолина]. М., 1993. 143 с.

³ Найденов Н.А. Воспоминания о виденном, слышанном и испытанном. М., 2007. 569 с.

⁴ Бахрушин Юрий Алексеевич. Воспоминания. М., 2023. 535 с.

⁵ Морозова М. К. Мои воспоминания // Наше наследие. 1991. № 6. С. 89–109.

⁶ Бурышкин П.А. Москва купеческая: Мемуары. М., 1991. 352 с.

Четвертая группа источников – **публицистика**. Она представлена статьями из газеты «Голос Москвы» и журнала «Известия Московской городской думы»¹. Первая издавалась с 1906 по 1915 гг. под редакцией предпринимателей династии Гучковых (А.И. Гучкова и Ф.И. Гучкова). Журнал издавался с 1877 по 1917 г., его редакция находилась в Думе, ответственным редактором был городской голова, в нём печатались сводки о заседаниях городского самоуправления, о хозяйстве Москвы и его насущных проблемах.

К публицистике относятся и те работы, которые рассматриваются в историографическом обзоре в качестве трудов, опубликованных на первом (дореволюционном) этапе изучения предмета исследования.

Источники, которые легли в основу диссертационного исследования, представляются достаточно репрезентативными для того, чтобы сделать выводы о социально-экономической жизни Москвы в начале XX в. и о деятельности московских предпринимателей в городской думе.

Теоретико-методологическая основа исследования. В настоящем исследовании одним из ключевых является **метод персонификации**, применяемый прежде в исследовании Ю.А. Петрова на смежную тему². В рамках этого метода автор обращался к личностям многих предпринимателей, являвшихся гласными Московской Думы, изучал их деятельность, пытался понять мотивы каждого из них и точку зрения на разные проблемы города, в решении которых они принимали участие. Кроме этого, при подготовке исследования применён **принцип историзма**, который предполагает диалектическое взаимодействие объективных и субъективных факторов в конкретных исторических условиях, а также формирование суждений на основе всестороннего осмысления совокупности фактов. Он использовался автором при изучении социально-экономического развития городского хозяйства Москвы в контексте условий конца XIX и начала XX в. Не менее важную роль играет **принцип объективности**, то есть

¹ Д. Гр—ский. Хроника Московского Городского Управления // Известия Московской Городской Думы. 1909. № 11. С. 10–20.

² Петров Ю.А. Московская буржуазия в начале XX в.: Предпринимательство и политика: дисс. ... докт. ист. наук. М., 1999. 592 с.

рассмотрение предмета исследования без политико-идеологических пристрастий. Деятельность Московской городской думы и предпринимателей следует оценивать комплексно, с разных позиций, не становясь ни на чью сторону. В настоящем исследовании применяется также **принцип системности** – он позволяет рассматривать взаимосвязь многих факторов, которые влияли на развитие городского хозяйства Москвы в дореволюционный период. Кроме Московской думы, большое влияние на развитие города оказывал градоначальник, представлявший правительство страны. Такое же большое влияние на город оказывали частные акционерные компании, например те, что владели железными дорогами. Все эти силы воздействовали на решения, которые приходилось принимать городскому самоуправлению Москвы, исходя из того, какие полномочия были у Думы, а какие у остальных сторон.

В основе работы автора лежат также общенаучные и специально-исторические методы. Общенаучные методы представлены прежде всего **методом анализа**, который позволяет рассматривать любой процесс, повлиявший на городское хозяйство Москвы (например, создание общегородской канализации), как состоящий из нескольких этапов, обусловленных разными факторами. Для изложения и первичного анализа собранного материала, например дискуссий по развитию Москвы на заседаниях Думы, автор применил **метод описания**. Не менее важен **метод синтеза**, который позволяет по разрозненным решениям, принятым Думой, выявить общую тенденцию в развитии города. В основе исследования лежит также **метод индукции**: по отдельным решениям, принятым при участии предпринимателей в городском самоуправлении, можно судить об их общем влиянии на благоустройство Москвы.

Специально-исторические методы представлены прежде всего **историко-генетическим методом**, который заключается в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемого объекта (Москвы и её городского хозяйства). Данный метод позволяет в наибольшей мере приблизиться к воспроизведению реальной истории объекта: как менялось развитие города и по каким причинам, какие были проблемы и как они разрешались. **Историко-**

сравнительный метод позволяет найти различия в составе Московской городской думы разных созывов (и причины, повлиявшие на этого), а также различия в активности и влиятельности предпринимателей-гласных в разные периоды. Для лучшего понимания образа мысли предпринимателей, живших в дореволюционную эпоху, автор использует **биографический метод**. Было изучено немало документов личного происхождения, которые позволили лучше понять жизненный путь их авторов (или лиц, о которых они писали).

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в постановке проблемы: выявление специфики влияния московских предпринимателей на социально-экономическое развитие Москвы через их деятельность в городском самоуправлении. Автор предпринял попытку показать, каким образом принимались решения по развитию города и чем были обоснованы эти решения.

В ходе исследования был проведён статистический анализ состава Московской думы с 1897 по 1916 гг. с целью определить долю предпринимателей в каждом созыве. Помимо этого, автор попытался сравнить активность гласных из деловых кругов через статистический анализ отчётов по собраниям Думы.

Автор вводит в научный оборот важные архивные источники по исследуемой теме: Обзор деятельности Московской городской думы и отчёт о движении делопроизводства в канцелярии за 1897 г.¹, Об организации комиссий, состоящих при Московской городской думе², Финансовой³, Ревизионной⁴ Комиссии по рассмотрению жалоб⁵, Комиссии по составлению проектов обязательных

¹ Обзор деятельности Московской городской думы и отчёт о движении делопроизводства в канцелярии за 1897 г. // ГБУ «ЦГА Москвы». Ф. 179. Оп. 3. Д. 280. 622 л.

² Об организации комиссий, состоящих при Московской городской думе // ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.179. Оп. 21. Д. 1889. 57 л.

³ Об организации Финансовой комиссии при Московской городской думе // ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.179. Оп. 21. Д. 1895. 38 л.

⁴ Об организации Ревизионной комиссии при городской думе // ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.179. Оп. 21. Д. 1894. 101 л.

⁵ Об организации Комиссии по рассмотрению жалоб // ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.179. Оп. 21. Д. 1900. 14 л.

постановлений¹. Указанные документы раскрывают информацию о составе комиссий Думы в начале XX в., а также о расходах на учреждения под её надзором.

Положения, выносимые на защиту.

1. В конце XIX и начале XX вв. власти Москвы имели дело с социально-экономическими задачами, часть которых требовалось решить ещё в предшествующий период (например, создание канализации), а часть возникла по причине развития городского хозяйства (новая канализация стала потреблять больше воды, что вызвало её нехватку) или внешних факторов (эпидемия азиатской холеры в 1908 г.).

2. Предприниматели-гласные существенно влияли на работу Московской думы, поскольку во всех созывах начала XX в. их численность оставалась практически неизменной и наибольшей в сравнении с остальными социальными группами.

3. Предприниматели, являвшиеся гласными Московской думы, в силу своего рода деятельности хорошо понимали задачи городского хозяйства и благодаря этому способствовали его развитию.

4. Предприниматели-гласные внесли значительный вклад в социальную сферу города через участие в развитии здравоохранения, образования, культуры и досуга жителей Москвы, а также через активное занятие благотворительностью и попечительскую деятельность.

Теоретическая значимость исследования. Материалы исследования призваны расширить наше понимание места и роли представителей московского бизнеса начала XX в. в решении первоочередных социально-экономических задач столицы, оценить вклад этих людей в развитие города, прежде всего, через работу в органах самоуправления.

Практическая значимость. Материалы и полученные результаты исследования могут быть востребованы при разработке курса по регионоведению, при составлении обобщающих работ по истории Москвы и развитию городского

¹ Об организации Комиссии по составлению проектов обязательных постановлений // ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.179. Оп. 21. Д. 1897. 25 л.

хозяйства. Исследование окажется полезным для таких учреждений, как Музей Москвы, при подготовке выставок по дореволюционной истории города. Экскурсоводы могут использовать материал диссертации, чтобы составлять программы по теме купеческой Москвы. Городские и муниципальные служащие могут изучить работу для подготовки или переподготовки для соответствия занимаемым должностям.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается задействованными в работе историческими источниками. Эти источники демонстрируют деятельность Московской городской думы и предпринимателей в её составе. Достоверность результатов подтверждается ссылками на законодательные акты, делопроизводственные материалы, материалы периодической печати, источники личного происхождения, научные исследования на смежные темы.

Апробация исследования. Результаты и выводы данной работы были представлены на всероссийской научно-практической конференции «Гусевские чтения 2023. Три измерения политической истории России: идеология, политика, практика», «Гусевские чтения 2024...» и «Гусевские чтения 2025...». Все конференции прошли в Московском городском педагогическом университете в 2023, 2024 и 2025 гг.

По теме исследования автором были опубликованы пять научных статей общим объёмом 2,6 п. л., в том числе три в журналах из перечня ВАК РФ.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Она включает введение, две главы, заключение, список источников и литературы и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность исследования, приведён анализ изученности проблемы, демонстрирующий степень её научной разработанности,

указаны объект и предмет исследования, его цель, задачи, терминология исследования, его хронологические и территориальные рамки. В этой части работы проанализирована источниковая и теоретико-методологическая база, определена её научная новизна и практическая значимость. Автором сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены данные об апробации результатов исследования.

Первая глава «Роль предпринимателей-гласных Московской думы в развитии городского хозяйства» посвящена вкладу предпринимателей в эту сферу через их деятельность в качестве гласных Думы. Речь идёт в том числе об истории становления и развития московского предпринимательства. В работе показан рост его влияния на органы Московского городского самоуправления и вклад отдельных предпринимателей-гласных. Значительная часть главы представляет анализ заседаний Думы. На этих заседаниях обсуждалось строительство новых дорог, ремонт мостов, открытие рынков, постройка домов и другие задачи, связанные с развитием хозяйства Москвы.

В параграфе 1.1 **«Становление предпринимательского класса и московского городского самоуправления»** изучено влияние московских купцов, промышленников и коммерсантов на Думу. Автор считает, что купечество традиционно занимало особое место в управлении городом. С образования Московской городской думы в конце XVIII в. представители купеческого сословия участвовали в её работе. Среди членов Думы было много выходцев из купцов (династии Гусятниковых, Губиных, Уваровых). Из их числа нередко избирались городские головы, например Михаил Павлович Губин. Представители купечества принесли много пользы Москве, став инициаторами открытия училищ и богаделен, выделив средства на восстановление города после пожара 1812 г.

Введение Городового положения 1862 г. сделало Думу всесословной и ввело избирательный имущественный ценз. Этот ценз увеличил число избирателей из состоятельных людей и усилил роль деловых кругов в жизни города. Их влияние выросло ещё больше с введением Городового положения 1892 г., которое не допускало к избранию в Думу москвичей, не имевших недвижимой собственности

в пределах города. В начале XX в. из-за переоценки московской недвижимости в 1900–1901 гг., среди гласных оказалось много владельцев мелкой собственности, не относящихся к предпринимателям. Несмотря на это автор делает вывод, что их влияние оставалось высоким благодаря большей сплочённости чем у гласных из других социальных групп. Его данные подтверждаются статистическим материалом, собранным в процессе исследования: о составе Думы, активности предпринимателей и числе дел с их участием, получивших поддержку.

Отдельная часть параграфа посвящена механизму работы Московского городского самоуправления, изучению процесса принятия решений в Думе, её комиссиям и участию в их работе предпринимателей-гласных.

В параграфе 1.2 «Деятельность предпринимателей-гласных по развитию городского транспорта» определён вклад московского предпринимательства в развитие транспортной системы города. Автор показал, что многие купцы и другие представители делового мира (например, Савва Николаевич Мамонтов) повлияли на организацию строительства Московской окружной железной дороги, внутригородских трамвайных линий, станций и депо. Купец Николай Андреевич Шамин помог добиться строительства Новоспасского моста взамен временного. Предприниматель Николай Иванович Гучков предложил частичное решение проблемы, связанной с узостью городских тротуаров и пешеходных зон (запретить строительство ступеней или других сходов для ещё не построенных зданий).

Безопасность на дорогах тоже была обеспечена при содействии предпринимателей-гласных. Купец Михаил Васильевич Челноков и Н.И. Гучков добились введения умеренных ограничений для грузового транспорта с целью предотвращения автомобильных аварий в вечернее и ночное время.

Фабрикант Николай Александрович Найдёнов убедил Думу принять решение о постепенном введении новых экипажей. Эта мера помогла московским промышленникам избежать чрезмерных расходов на их изготовление (если бы это потребовалось сделать в короткий срок), и, как следствие, избежать увеличения платы за проезд (что отвечало интересам жителей Москвы).

На этих и других примерах автор показывает, как усилия представителей деловой элиты в Думе приносили пользу всему городу.

В параграфе 1.3 «Вклад предпринимателей-гласных в градоустройство Москвы» говорится о пользе, которую принесли представители московского предпринимательства в указанной области.

Наибольшую активность гласные из деловых кругов проявляли в управлении земельным фондом города. Их осведомлённость о ценах на недвижимость, умение рассуждать о её достоинствах и недостатках помогали Думе принимать взвешенные решения о покупке новых участков земли для городских нужд (строительства храмов, ночлежных домов, больниц). Так, купец и фабрикант Александр Павлович Максимов посоветовал для строительства Храма Александра Невского участок на Миусской площади, где его впоследствии и возвели. Сам А. П. Максимов был членом комиссии, надзиравшей за строительством.

Предприниматели Пётр Михайлович Калашников, Владимир Александрович Бахрушин и Сальников Пётр Никифорович убедили гласных Думы отказаться от покупки владений Стахеева для расширения Большого Златоустинского и Георгиевских переулков, поскольку предложенная им цена была слишком высокой.

Экономия предпринимателей-гласных, как правило, шла на пользу городу, но в отдельных случаях представители делового мира не учитывали вопросы, находившиеся вне их компетенции. Например, при строительстве второй центральной электростанции земля, предлагаемая фабрикантами Ефимом Ермиловичем Приваловым и Алексеем Алексеевичем Дурилиным, хоть и являлась дешёвой, но была непригодна из-за угрозы наводнений.

Помимо планирования земельного фонда предпринимали-гласные участвовали в принятии решений о строительстве новых городских зданий. Например, М.В. Челноков настоял на внесении корректировок в план подвальных этажей больницы имени Козьмы Терентьевича Солдатёнова (сейчас больница имени С.П. Боткина), чтобы обеспечить служащих достаточным объёмом воздуха.

Отдельные лица отстаивали нужды конкретных районов города. Так, Н.А. Шамин поддерживал ходатайство жителей Спасской заставы об открытии рынка, чтобы им не приходилось ездить за покупками на Таганскую площадь.

Автор делает вывод, что все перечисленные меры улучшали благоустройство города и условия проживания в нём.

Вторая глава **«Вклад московских предпринимателей-гласных в развитие социальной сферы города»** посвящена деятельности предпринимателей по развитию здравоохранения, санитарно-эпидемиологической обстановки города, образования, культуры, по организации досуга москвичей и участию в социальной поддержке.

Как и в первой главе, автор анализирует заседания Мосгордумы. На этих заседаниях обсуждались строительство общегородской канализации, открытие новых школ и музеев, изменение городских топонимов, а также другие вопросы социального развития. Отдельное внимание уделено благотворительности: какой вклад внесли предприниматели и Московская городская дума в помощь малоимущим жителям города.

В параграфе 2.1 **«Роль московских предпринимателей-гласных в развитии здравоохранения и санитарно-эпидемиологической обстановки города»** анализируется работа предпринимателей-гласных по охране здоровья жителей Москвы и по борьбе с антисанитарией. Прежде всего это касалось строительства новых городских больниц, предназначенных для лечения физических и психических недугов.

Например, во время дискуссий о глазной больнице купцов Алексеевых благодаря стараниям таких гласных как купец Афанасий Васильевич Бурышкин больница получила третий этаж, который должен был обеспечить здание достаточным количеством помещений. С другой стороны, не менее важен был вклад банкира и фабриканта Максимилиана Васильевича Живаго, который рекомендовал обеспечить больницу помещениями надлежащего размера, чтобы у пациентов не было недостатка в свежем воздухе.

Помимо участия в проектировании больниц гласные из деловых кругов занимались мерами борьбы с эпидемиями. Например, во время эпидемии азиатской холеры 1908 г. выходец из московских купцов Владимир Дмитриевич Лепёшкин обратил внимание Думы на необходимость проверки качества воды в Мытищинском водопроводе и предложил провести исследование её состава, чтобы удостовериться в безвредности этой воды для москвичей (инфекция передавалась через воду).

Чрезмерная антисанитария становится источником болезней, и для борьбы с ней Дума организовала строительство общегородской канализации и Москворецкого водопровода. Предприниматели-гласные активно работали над решением обеих задач. Например, С.Н. Мамонтов стал инициатором создания комиссии (и впоследствии участвовал в её работе), которая ведала всеми вопросами по строительству канализации и водопровода.

В этот период Москва столкнулась с дефицитом воды. Гласные из деловых кругов помогали искать способы для снижения её расхода. Например, А.П. Максимов рекомендовал не тратить воду из Мытищинского водопровода на строительство и техническое производство, ограничить её потребление для домашнего обихода, выкопать колодцы и брать воду оттуда.

Эти и другие меры, предложенные предпринимателями-гласными, способствовали развитию здравоохранения и поддержанию чистоты в городе.

В параграфе 2.2 «Участие предпринимателей-гласных в развитии образования, культуры и организации досуга москвичей» исследуется вклад представителей делового мира в этих направлениях. Автор показывает, что предприниматели-гласные способствовали развитию образования в городе. Прежде всего они оказывали поддержку новым школам, обеспечивали своевременное строительство школьных зданий. Так, в 1908 г. городской голова Н.И. Гучков добился решения о постройке дома для городских училищ (этот вопрос откладывался в течение пяти лет). Кроме того, Н.И. Гучков инициировал вопрос об усилении мер безопасности для охраны московских школьников во время торжественных мероприятий.

Предметом особой заботы для московских предпринимателей-гласных была культура древней столицы: открытие музеев, установка памятников. Например, Н.И. Гучкова стал одним из инициаторов возведения монумента в память о докторе Фёдоре Петровиче Гаазе, а С.Н. Мамонтов предложил организовать с этой целью конкурс проектов.

При участии гласных из деловых кругов решались вопросы о переименовании топонимов Москвы. Например, С.Н. Мамонтова предложил изменить названия новых городских улиц в Пресненской части Москвы (например, 1-я Звенигородская улица или 3-й Звенигородский переулок).

Важный вклад в культуру города внесли предприниматели-гласные, благодаря которым появились новые музеи. Например, фабрикант Алексей Александрович Бахрушин основал Театральный музей, который работает до сих пор.

При поддержке гласных из деловой элиты осуществлялась организация досуга для москвичей во время торжественных мероприятий. В годовщину восшествия на престол Александра II Н.А. Шамин предложил организовать в Москве народные чтения. Подобное мероприятие организовывали и в последующие годы. Благодаря Н.И. Гучкову и А.А. Бахрушину был приобретён дом в Сокольниках для проведения в нём народных чтений и развлечений.

Параграф 2.3 «Благотворительность московских предпринимателей-гласных и их поддержка малоимущих жителей города» посвящён деятельности московских купцов, промышленников и финансистов из числа гласных Думы по оказанию помощи всем жителям Москвы, нуждавшимся в социальной поддержке. Как показывает автор, благотворительность московских предпринимателей охватывала несколько направлений. Прежде всего они жертвовали деньги школам, больницам, приютам. За приём пожертвований отвечала Московская дума. Так, фабрикант Александр Алексеевич Бахрушин пожертвовал капитал в 30 тыс. рублей на содержание Пятницкого приюта.

Некоторые учреждения были созданы именно предпринимателями. Например, Купцы братья Баевы пожертвовали капитал в 400 тысяч на строительство Дома призрения в память об их брате Иване Денисовиче старшем.

Ещё одной формой благотворительности, в которой принимали участие предприниматели-гласные была попечительская деятельность. Попечители оказывали большую помощь опекаемым учреждениям (прежде всего, финансовую). Городская дума играла в этом заметную роль, проводя выборы на эти почётные должности и занимаясь созданием попечительских советов. Так, в сентябре 1908 г. попечителем Дома призрения для неизлечимо больных имени братьев Баевых был назначен А.П. Максимов.

Анализируя причины активной благотворительности московских предпринимателей, автор подчёркивает, что не все представители деловой элиты жертвовали деньги из человеколюбия. В Российской империи существовали налоговые льготы для благотворителей. Кроме того, жертвование денег на помощь малоимущим было хорошим способом укрепить своё общественное положение, поднять престиж своего имени, повысить репутацию.

Многие предприниматели-гласные оказывали помощь малоимущим через работу в Московской городской думе, поскольку именно она организовывала строительство новых московских больниц, ночлежных домов и приютов. В начале XX в. с её согласия был расширен приют, созданный по инициативе предпринимателя-гласного Константина Васильевича Рукавишникова.

Предприниматели-гласные оказывали помощь беспризорникам не только через пожертвования и открытие приютов, но и через участие в работе городских комиссий, которые помогали детям. В 1913 г. среди членов такой комиссии был Александр Алексеевич Бахрушин.

Отдельно автор отметил помощь безработным. Во время революционных событий 1905–1907 годов Дума принимала меры для поддержки безработных. Из бюджета выделялись средства на их питание, проживание и одежду. Активную роль в этом играл городской голова Н.И. Гучков.

В **заключении** диссертации сформулированы выводы. Круг вопросов, в обсуждении и решении которых принимали участие предприниматели-гласные Московской думы, охватывал много разных направлений: градостроительство, введение новых городских сборов, вопросы, относящиеся к повседневной жизни (например, повинности по уборке снега), благотворительность. В целом, интересы гласных из деловых кругов касались многих задач и далеко не все из них могли принести им какую-то выгоду, например, переименование городских топонимов.

Гласные из числа предпринимателей активно способствовали развитию городского хозяйства. Благодаря этим людям было построено немало трамвайных путей и других объектов транспортной системы. Они выступали за строительство, замену или ремонт старых мостов, за введение правил безопасного транспортного движения, расширение тротуаров. По советам и при участии предпринимателей приобретались участки земли для строительства ночлежных домов, церквей, больниц и других учреждений, вносились изменения в проекты зданий, улучшалось их будущее устройство. Наконец, представители деловой элиты в Думе способствовали открытию новых рынков.

Предприниматели-гласные играли немаловажную роль в решении социальных проблем города, прежде всего, в области здравоохранения. Они способствовали созданию и обычных больниц, и узкоспециализированных клиник, ориентированных на разные виды заболеваний. Представители делового мира принимали участие в контроле за качеством воды во время эпидемии азиатской холеры. В рамках развития образования предприниматели-гласные способствовали открытию ряда училищ и выработке их уставов. Для развития городской культуры ставились памятники выдающимся деятелям (например, Ф.П. Гаазу) и открывались новые музеи (например, Музей изящных искусств). При участии предпринимателей организовывались народные чтения с целью досуга и образования москвичей.

Важную роль для города играла благотворительная деятельность московских предпринимателей. Они жертвовали крупные суммы на строительство ночлежных домов и других учреждений общественного призрения. Предприниматели служили

попечителями многих учреждений, участвовали в их управлении и оказывали им всевозможную поддержку. Будучи гласными Думы, предприниматели поддерживали меры для помощи малоимущим жителям города: строительство ночлежных домов, бесплатное обеспечение водой, выдачу пособий безработным.

В числе гласных, проявивших большую активность в решении вопросов развития города, автор отмечает вклад таких деятелей как Н.И. Гучков, С.Н. Мамонтов, А.П. Максимов, Н.А. Шамин, А.А. Бахрушин, Н.А. Найдёнов, указывая, что кроме них было ещё немало представителей деловой элиты, приносивших существенную пользу, работая в Московской думе.

Многое из осуществленных замыслов предпринимателей-гласных сохранилось в наши дни (например, больницы Бахрушиных), а это лишний раз подчёркивает всю весомость вклада этих людей в социально-экономическое развитие города, показывает глубокое и системное влияние их работы на всё городское самоуправление.

Относительно специфики влияния предпринимателей-гласных на решения Московской городской думы автор делает вывод о том, что по многим вопросам выходцы из деловых кругов преследовали собственные цели, но в ходе их осуществления приносили немалую пользу всему городу. Это показывает, что интересы предпринимательства часто лежат в одной плоскости с интересами остального общества. С целью более успешного развития современной Москвы можно опереться на опыт дореволюционного городского самоуправления и сделать сотрудничество местного бизнеса и городских властей более тесным.

Основные научные результаты диссертационного исследования отражены в рецензируемых научных изданиях (общим объёмом 2,1 п. л.).

В изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации:

1. Попович Н. Д., Малышева О. Г. Благотворительность московских предпринимателей: больница имени братьев Бахрушиных // Исторический журнал: научные исследования. – 2024. – № 1. – С. 9–18. 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

2. Попович Н. Д. Московская городская дума и частное предпринимательство в начале XX в.: проекты строительства метрополитена // Genesis: исторические исследования. – 2024. – № 2. – С. 40–48. 0,6 п.л.

3. Попович Н. Д. Предприниматели в Московской городской Думе (1897–1916): персональный состав // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Выпуск 7(100). Том 13. – С. 2982–2991. 0,4 п.л.

Публикации в иных изданиях:

1. Попович Н. Д. Благотворительность московского предпринимательства в начале XX в. // Гусевские чтения – 2023. Три измерения политической истории России: Идеология, политика, практики: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). / отв. ред. Ю. В. Смирнова. – Москва: ИКД «Зерцало-М»; МГПУ, 2023. – С. 62–67. 0,3 п.л.

2. Попович Н. Д. Московская городская дума: деятельность гласных-предпринимателей по развитию городской канализации и борьбе с антисанитарией в конце XIX-начале XX в. // Гусевские чтения – 2024. Три измерения политической истории России: идеология, политика, практики: Сборник научных статей. Том I. / отв. ред. Ю. В. Смирнова. – Ярославль, Москва: Издательство "Канцлер", 2024. – С. 329–338. 0,5 п.л.