

*На правах рукописи*

*Перехожих*

Перехожих Сергей Анатольевич

**МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ КОМИТЕТ КПСС НА  
ЗАВЕРШАЮЩЕМ ЭТАПЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ СССР В 1983–1991 ГГ.**

Специальность 5.6.1. – отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук

МОСКВА – 2025

Работа выполнена в департаменте истории института гуманитарных наук ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель –

**Малышева Ольга Геральдовна**

доктор исторических наук, профессор, профессор департамента истории ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

Официальные оппоненты:

**Маслов Дмитрий Владимирович**

доктор исторических наук, доцент, главный специалист Отдела публикации исторических документов ФКУ «Российский государственный архив литературы и искусства»

**Фокин Александр Александрович**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра прикладной истории Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Защита состоится «17» марта 2026 г. в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 72.2.007.08 на базе ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 125226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 3, ауд. 3613

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 125226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ [www.mgpu.ru](http://www.mgpu.ru).

Автореферат разослан «\_\_\_» 2025 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета

Е.А. Токарева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Москва – это мегаполис, требующий особого подхода к управлению из-за его сложной структуры. В СССР все аспекты жизнеобеспечения и бытового обслуживания города находились под контролем партийных органов власти. В силу сложившейся практики Московский городской комитет КПСС осуществлял контроль над общественно-политической и социально-экономической жизнью советской столицы.

Изучение опыта деятельности МГК КПСС на завершающем этапе существования СССР обусловлено особым статусом столичной парторганизации. Всесторонний анализ направлений работы МГК КПСС позволит исследовать его функциональную роль в городской системе управления, изучить механизмы, посредством которых он стремился обеспечивать стабильное функционирование мегаполиса.

Особое внимание следует уделить тому, как руководство МГК КПСС справлялось с вызовами, проблемами, трудностями и конфликтами, возникшими на завершающем этапе существования СССР. Это позволит глубже понять его вклад в управление городом в сложный исторический период. Поэтому исследование деятельности МГК КПСС в 1983–1991 гг. не только расширяет понимание ключевых механизмов распада СССР, но и вносит вклад в изучение роли региональных элит в исторических процессах.

**Степень научной изученности темы.** В советское время изучение истории КПСС было самостоятельным направлением. Этим занимались специальные научные институты во главе с Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

Институт истории партии МГК и МК КПСС занимался хранением историко-партийных документов, разработкой и изданием исследований по истории Московской городской и областной парторганизаций. Специалистами

был опубликован ряд научных изданий<sup>1</sup>, в которых кратко изложена история парторганизаций Москвы и Подмосковья. Авторам не удалось в полной мере отразить специфику деятельности МГК КПСС, его структуру и изменения кадрового состава. Это объясняется закрытостью фактов по истории органов партийной и государственной власти и ее деятелей в условиях строгой цензуры.

В начале 1980-х гг. было защищено большое количество диссертаций, посвященных разным аспектам деятельности как столичной парторганизации КПСС, так и региональных<sup>2</sup>. Специалисты рассматривали Москву как передовой территориально-производственный комплекс страны. Авторы подчеркивали, что партийно-государственный аппарат положительно влиял на социально-экономическое развитие столицы и страны в целом. Недостатки данных исследований обусловлены их методологической односторонностью в оценке динамики процессов, происходивших в структурах Москвы и СССР.

В годы перестройки ситуация резко изменилась. Публиковались новые материалы, которые, в том числе, затрагивали исследуемый период. В

<sup>1</sup> Очерки истории Московской организации КПСС. 1883-1965 / Ин-т истории партии МГК и МК КПСС – филиал Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – М.: Моск. рабочий, 1966. – 767 с.; Очерки истории Московской организации КПСС: В 3 кн. Кн. 1: 1883-ноябрь 1917 / Л.В. Шириков, И.Ф. Угаров, Н.А. Мит'кин и др. – М.: Моск. рабочий, 1979. – 560 с.; Очерки истории Московской организации КПСС: В 3 кн. Кн. 2: Ноябрь 1917-1945 / П.П. Андреев, К.И. Буков, Ф.М. Ваганов и др. – М.: Моск. рабочий, 1983. – 751 с.

<sup>2</sup> Войтенко А.И. Деятельность Московской партийной организации по развитию технического творчества трудящихся в восьмой пятилетке (1966-1970 гг.): диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.01. – Москва, 1982. – 186 с.; Кириллов А.Д. Деятельность партийных организаций Урала по ускорению темпов научно-технического прогресса в черной металлургии (1976-1980 гг.): диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.01. – Челябинск, 1984. – 265 с.; Китаева Т.Б. Деятельность Московской городской партийной организации по руководству дальнейшим развитием пищевой промышленности в годы восьмой и девятой пятилеток (на материалах пищевкусовой промышленности): диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.01. – Москва, 1985. – 212 с.; Салтаханов К.С. Деятельность местных партийных организаций по повышению компетентности руководящих кадров строек: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.14. – Москва, 1984. – 1982 с.; Сидоров С.И. Деятельность Московской городской партийной организации по повышению эффективности производства в условиях развитого социализма: диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.01. – Москва, 1984. – 420 с.; Смирнов А.И. Работа партийных организаций предприятий тяжелой промышленности г. Москвы по воспитанию у рабочих коммунистического отношения к труду. 1971-1980 гг.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.01. – Москва, 1984. – 226 с.

сборнике 1989 г.<sup>1</sup> впервые были собраны статистические данные столичной парторганизации за 1917–1988 гг. Несомненным достоинством работы является наличие кратких биографических справок обо всех руководителях МГК КПСС, включая В.В. Гришина, Б.Н. Ельцина и Л.Н. Зайкова. Однако информация о первом секретаре МГК КПСС Ю.А. Прокофьеве отсутствует, так как он был назначен на эту должность только в декабре 1989 г.

В начале 1990-х гг. Центр публикации архивного фонда Центрального государственного архива г. Москвы (ЦГА Москвы) начал заниматься изучением советского периода. Сотрудники Центра опубликовали большое количество ранее неизвестных архивных документов по истории столичного мегаполиса. Впоследствии эти документы послужили источниковой базой для научно-популярных изданий, посвященных актуальным проблемам города на разных исторических этапах<sup>2</sup>. Однако деятельность партийных органов в данных исследованиях упомянута лишь фрагментарно.

В 1997 г., по случаю празднования 850-летия столицы, вышло четырехтомное издание по истории Москвы<sup>3</sup>. В него вошли фрагменты трудов и сочинений советских историков и политиков, воспоминания москвичей, мемуары иностранцев, архивные документы, фрагменты сочинений публицистов. В другом трехтомном труде<sup>4</sup> исследователи подробно рассмотрели деятельность МГК КПСС в условиях застоя и перестройки в

<sup>1</sup> Московская городская организация КПСС. 1917-1988. Цифры. Документы. Материалы: Сборник/Руковод. авт. кол. К.И. Буков. – М.: Моск. рабочий, 1989. – 176 с.

<sup>2</sup> История финансов Москвы / Правительство Москвы. Департ. финансов, Моск. гор. об-ние арх.; Авт. коллектив: Хрычева О.Н. (рук.) и др. – М.: Изд-во об-ния «Мосгорархив»: Моск. учеб., 1998. – 291 с.; Образование в Москве: История и современность / Правительство Москвы. Моск. ком. образования, Моск. гор. об-ние архивов; [Юшин И.Ф. [и др.]. – М.: Изд-во об-ния «Мосгорархив»: Моск. учеб., 2000. – 413 с.; Становление и развитие планово-экономической системы Москвы. 75 лет / Департамент экон. политики и развития г. Москвы; [разраб.: Анашкин А.П. и др.]. – М.: Экономика, 2006 (М.: Московские учебники и Картолитография). – 286 с.; и др.

<sup>3</sup> История Москвы. Хрестоматия в 4 т. – Т. IV: Столица России и Советского государства (1914-1991 гг.) / Сост. М.М. Горинов. – М.: Издательство «Международный Дом Сотрудничества», Издательство объединения «Мосгорархив», 1997. – 554 с.

<sup>4</sup> История Москвы с древнейших времен до наших дней: В 3 т. – Т. 3: ХХ век. – М.: Издательство объединения «Мосгорархив», АО «Московские учебники и картолитография», 2000. – 424 с.

контексте исследования трансформации политических институтов в позднесоветский период. Особое внимание уделялось стратегическим решениям, принимавшимся первым секретарем МГК КПСС Ю.А. Прокофьевым для укрепления партийной власти и влияния в условиях нарастающего давления со стороны Моссовета и мэрии Москвы в 1990–1991 гг. С другой стороны, авторами не в полной мере изучены направления деятельности Л.Н. Зайкова. Так или иначе, научно-популярные издания 1990-х гг., посвященные историческому прошлому Москвы, стали важным этапом в развитии региональной истории России.

В начале XXI в. продолжилось изучение истории трансформации КПСС и радикальных преобразований в СССР в 1985–1991 гг.<sup>1</sup>. Авторы проследили постепенный переход от строго регламентированной однопартийной системы к практике политического плюрализма и многопартийности в России. В 2013 г. был опубликован фундаментальный труд<sup>2</sup> под редакцией А.Б. Безбородова, посвященный комплексному исследованию становления, функционирования и распада КПСС, а также ее роли в истории СССР и мира.

Региональный аспект изучения проблемы рассматривается в трудах, посвященных кризисным явлениям общественно-политической и социально-экономической жизни страны<sup>3</sup>. Отличительной особенностью данных работ

<sup>1</sup> Волгин Е.И. Эволюция КПСС в 1985-1991 гг. (историко-политологическое исследование): автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2001. – 33 с.; Короева И.Д. КПСС и трансформация общественно-политической системы СССР: 1985-1991 гг.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – Москва, 2004. – 26 с.; и др.

<sup>2</sup> История Коммунистической партии Советского Союза / отв. ред. А.Б. Безбородов; науч. ред. Н.В. Елисеева. – М.: Политическая энциклопедия, 2013. – 671 с.

<sup>3</sup> Абрамян К.А. Партийно-политическая и хозяйственная деятельность Н.С. Хрущева в Москве: 1929-1938 гг.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. – Москва, 2007. – 192 с.; Лежнев К.М. Общественно-политическая деятельность Пермской областной организации КПСС в 1985–1991 гг.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. – Пермь, 2006. – 242 с.; Мельниченко О.В. Кризис системы управления КПСС 1985-1991 годов в Пензенской области: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Пенз. гос. пед. ун-т им. В.Г. Белинского. – Пенза, 2006. – 23 с.

является использование новых методологических подходов к изучению перестройки в СССР, а также ранее неопубликованных архивных документов.

Новым этапом в развитии современных исследований стали публикации о деятельности партийных, советских и хозяйственных руководителей столицы. Исследователи рассматривали деятельность первых секретарей МГК КПСС в рамках изучения истории СССР в период «застоя». Такие работы носят либо комплексный характер по истории советского государства<sup>1</sup>, либо посвящены отдельным представителям партийно-государственной номенклатуры.

В.В. Гришин периодически упоминается в работах<sup>2</sup> А.П. Житнухина, А.А. Замостьянова, Р.Г. Пихоя, М.Ф. Полынова, Е.Ю. Спицына, Д.О. Чуракова и др. Однако в них отсутствует целостный анализ деятельности первого секретаря МГК КПСС и его вклада в развитие городского хозяйства Москвы. О московском периоде работы Б.Н. Ельцина были выпущены как комплексные работы по истории СССР и России (Р.Г. Пихоя, Е.Ю. Спицин, А.В. Шубин)<sup>3</sup>, так и биографические сведения о первом секретаре МГК КПСС и его

---

<sup>1</sup> Вдовин А.И. СССР. История великой державы (1992-1991 гг.). – М.: РГ-Пресс, 2019. – 768 с.

<sup>2</sup> Замостьянов А.А. Сталинская гвардия. Наследники Вождя / Арсений Замостьянов. – М.: Язуа: Эксмо, 2010. – 288 с.; Житнухин А.П. Геннадий Зюганов / Анатолий Житнухин. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 362 с.; Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны, 1945-1985 / Рудольф Пихоя. – М.: Русь-Олимп: Астрель: АСТ, 2007. – 715 с.; Полынов М.Ф. СССР: от сталинского восстановления к горбачевской перестройке. Вторая половина 1940-х – первая половина 1980-х гг. / М.Ф. Полынов. – СПб.: Алетейя, 2021. – 722 с.; Спицин Е.Ю. Политбюро и Секретариат ЦК в 1945–1985 гг.: люди и власть / Е.Ю. Спицин. – М.: Концептуал, 2022. – 704 с.; Чураков Д.О. СССР при Брежневе. Правда великой эпохи / Д.О. Чураков. – М.: Вече, 2014. – 320 с.; Московская власть: Исторические портреты. 1708-2012 гг. / Авт. кол. С.Д. Гарнюк, С.Р. Долгова, И.Н. Мухин, Е.Н. Мухина, Л.Ф. Писарькова, Н.В. Тепцов. – М.: Издательство Главного архивного управления города Москвы, Издательство «КОНТАКТ-КУЛЬТУРА», 2013. – 752 с.; и др.

<sup>3</sup> Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий, 1985–2005 / Рудольф Пихоя. – М.: Русь-Олимп и др., 2007. – 551 с.; Спицин Е.Ю. Политбюро и Секретариат ЦК в 1945-1985 гг.: люди и власть. – М.: Концептуал, 2022. – 704 с.; Шубин А.В. Парадоксы перестройки. Упущеный шанс СССР / А.В. Шубин. – М.: Вече, 2005. – 477 с.

современниках (Б.Д. Минаев, Р.А. Медведев, Р.Г. Пихоя и др.)<sup>1</sup>. Особого внимания в изучении политической деятельности Б.Н. Ельцина заслуживают работы известного журналиста и писателя Л.М. Млечина<sup>2</sup>. Краткие характеристики деятельности Л.Н. Зайкова и Ю.А. Прокофьевы можно найти в трудах Н.А. Зеньковича<sup>3</sup>, который собрал и систематизировал биографические данные о членах Политбюро, Оргбюро и Секретариата ЦК КПСС.

В 2010-х гг. были выпущены справочные издания<sup>4</sup> по истории московской власти. На основе широкого круга архивных документов авторы реконструировали деятельность Московской городской организации РСДРП (б) – РКП (б) – ВКП (б) – КПСС и ее органов, обобщили биографические материалы о руководителях системы местного управления. Однако справочные данные о Л.Н. Зайкове и Ю.А. Прокофьеве не дают полного представления об их деятельности в условиях кризисных явлений в СССР конца 1980-х гг.

Таким образом, в советской историографии правящая партия и региональные партийные организации рассматривались в рамках

<sup>1</sup> Минаев Б.Д. Ельцин / Борис Минаев. – М.: Молодая гвардия, 2010. – 750 с.; Медведев Р.А. Юрий Лужков и Москва. – М.: Время, 2008. – 480 с.; Пихоя Р.Г., Зенина М.Р., Малышева О.Г., Малхозова Ф.В. Борис Ельцин. – Екатеринбург: Издательство «Сократ», 2011. – 480 с.; Соловьев В., Клепикова Е. Борис Ельцин: политические метаморфозы. – М.: Вагриус, 1992. – 398 с.; Человек перемен: Исследование политической биографии Б.Н. Ельцина / М.Р. Зезина, О.Г. Малышева, Ф.В. Малхозова, Р.Г. Пихоя; Президентский центр Б.Н. Ельцина. – М.: Новый хронограф, 2011. – 540 с.; и др.

<sup>2</sup> Млечин Л.М. Борис Ельцин. Послесловие / Леонид Млечин. – М.: Центрполиграф, 2007. – 300 с.; Млечин Л.М. Горбачев и Ельцин. Революция, реформы и контрреволюция. – СПб.: Питер, 2012. – 448 с.; Млечин Л.М. Ельцин – М.: АО «Издательский дом «Аргументы недели», 2019. – 304 с.; и др.

<sup>3</sup> Зенькович Н.А. Политбюро. Лица и судьбы. Энциклопедия биографий / Н.А. Зенькович. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Вече, 2023. – 688 с.

<sup>4</sup> Гарнюк С.Д. Московская власть: Советские органы управления. Март 1917 – октябрь 1993: Справочник. – М.: Издательство Главного архивного управления города Москвы, 2011. – 944 с.; Гарнюк С.Д. Московская власть: городская организация КПСС и ее органы, март 1917 – ноябрь 1991: справочник / С.Д. Гарнюк; Гл. арх. упр. г. Москвы. – Москва: Изд-во Гл. арх. упр. г. Москвы, 2012. – 446 с.; Московская власть: Исторические портреты. 1708-2012 гг. / Авт. кол. С.Д. Гарнюк, С.Р. Долгова, И.Н. Мухин, Е.Н. Мухина Л.Ф. Писарькова, Н.В. Тепцов. – М.: Издательство Главного архивного управления города Москвы, Издательство «КОНТАКТ-КУЛЬТУРА», 2013. – 752 с.; Гарнюк С.Д. Московская власть. Очерки истории партийных и советских органов. Март 1917 – октябрь 1993 / Главное архивное управление города Москвы, ГБУ «ЦГА Москвы». – М., 2014. – 704 с.

идеологических установок КПСС, которые мешали исследователям и специалистам объективно подойти к проблеме кризиса КПСС и СССР. Современная историография выгодно отличается от советской новыми методологическими подходами к изучению советского прошлого и введением в оборот новых архивных документов. Однако нами был выявлен существенный пробел в научных исследованиях, посвященных деятельности МГК КПСС в 1985–1991 гг. До сих пор нет характеристики Московской городской партийной организации КПСС как органа, обеспечивавшего социально-экономическое, общественно-политическое и культурное развитие города на завершающем этапе существования СССР.

**Объект исследования** – социально-экономическая и общественно-политическая жизнь Москвы в 1983–1991 гг.

**Предмет исследования** – Московский городской комитет КПСС на завершающем этапе существования советского государства.

**Хронологические рамки исследования.** Нижней границей исследования является февральский (1983 г.) пленум МГК КПСС, который дал старт «андроповским» преобразованиям в столице. В отдельных случаях автор обращался к более ранним фактам, чтобы понять смысл общественно-политических и социально-экономических преобразований в Москве и СССР. Верхняя граница определяется роспуском КПСС на основании Указа Президента РСФСР Б.Н. Ельцина от 6 ноября 1991 г. «О деятельности КПСС и КП РСФСР».

**Цель исследования** – изучение структуры, основных направлений деятельности МГК КПСС и его руководителей, оценка степени его эффективности в решении экономических и социальных проблем столицы.

#### **Задачи исследования:**

1. Рассмотреть структуру Московской городской партийной организации КПСС, ее соответствие задачам управления мегаполисом в начале 1980-х гг.

2. Изучить трансформацию функций и практик работы МГК КПСС в условиях нарастания кризисных явлений в социально-экономической сфере Москвы.

3. Оценить степень и характер адаптации структуры и функций аппарата МГК КПСС к новым политическим реалиям на начальном этапе перестройки (март-декабрь 1985 г.).

4. Оценить новую управленческую модель, внедряемую Б.Н. Ельциным в деятельность МГК КПСС в 1986–1987 гг.

5. Проанализировать деятельность МГК КПСС в условиях перехода от административной к рыночно-ориентированной экономической модели (ноябрь 1987 – декабрь 1989 гг.).

6. Выявить характер изменений управленческих и идеологических функций МГК КПСС в условиях политической реформы в СССР.

7. Проанализировать процесс организационного и функционального распада Московской городской парторганизации на фоне общесоюзного внутрипартийного кризиса КПСС в 1990–1991 гг.

**Методология и методы исследования.** В основе исследования лежат принципы историзма и объективности. **Принцип историзма** предполагает рассмотрение исторических событий в их развитии и взаимосвязи, а также учет субъективных факторов, которые влияли на эти события. **Принцип объективности** требует непредвзятого подхода к исследованию, без учета политических и идеологических предпочтений.

Для достижения поставленной цели и решения задач исследования были применены разнообразные методы исторического исследования. **Метод исторической реконструкции** был применен для воссоздания картины деятельности Московского городского комитета КПСС в контексте решения ключевых вопросов общественно-политической и социально-экономической жизни города Москвы.

В основу исследования был положен широкий круг источников, поэтому в настоящем исследовании потребовалось применение **источниковедческого**

**метода.** Он позволил провести критический анализ и объективную интерпретацию изученных источников.

**Метод сравнительно-сопоставительного анализа** конкретных фактов и явлений позволил провести детальное исследование и выявить общие тенденции и специфические особенности в деятельности Московского городского комитета КПСС в 1983–1991 гг.

При изучении преобразований в структуре аппарата МГК КПСС, отчетливо проявившихся в годы перестройки в СССР, был применен **функционально-структурный анализ**.

**Историко-генетический метод** позволяет раскрыть свойства и функции изучаемого объекта в процессе его исторического развития, выявить причинно-следственные связи и закономерности развития объекта во времени.

Также автором был привлечен **историко-типологический метод**, который позволил упорядочить и объединить в группы события и явления на основе их общих признаков и характеристик. Были выделены группы событий и явлений, связанных с внутренними процессами в МГК КПСС, с его взаимодействием с другими партийными органами и общественными организациями, а также с его ролью в политической жизни г. Москвы и СССР. В итоге было выявлено, что ослабление позиций Московской городской партийной организации стало результатом внутренних процессов в ходе внутрипартийного кризиса, происходившего в КПСС, а также влияния реформ М.С. Горбачева.

В ходе исследования был применен **метод персонификации**, основанный на использовании базы данных, содержащей информацию о руководителях МГК КПСС, сотрудниках аппарата и его отделов, районных комитетов партии, первичных организаций. Также использован **биографический метод**, который позволил получить сведения об образовании, профессиональной деятельности, партийной принадлежности и родственных связях руководителей Московской партийной организации.

Применение этих методов позволило воссоздать историю Московской городской партийной организации КПСС в рассматриваемый период.

**Источниковую базу исследования составили следующие группы:**

К первой группе источников относятся законодательные и иные нормативные правовые акты<sup>1</sup>. Например, Закон СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями» от 17 июня 1983 г., который способствовал повышению активности московских трудовых коллективов.

Ко второй группе источников относятся делопроизводственные документы архивных фондов. Были использованы и введены в научный оборот материалы фонда 17 (Центральный комитет КПСС (1898, 1903–1991)) Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ)<sup>2</sup>. В них содержатся материалы заседаний пленумов, секретариата, бюро, партийно-хозяйственного актива, городских партийных конференций Московской городской партийной организации в 1983–1991 гг. Знакомство с этими документами позволяет нам понять механизмы принятия решений и деятельности Московской городской партийной организации КПСС в целом, выявить инициативные и приоритетные направления работы горкома партии. Часть документов критически осмыслена и представлена в приложениях.

Особое внимание было уделено документам фонда П-4 (Московский городской комитет ВКП (б) (МГК ВКП (б)); Московский городской комитет КПСС (МГК КПСС) (1930–1991)) Отдела хранения документов общественно-политической истории Москвы (ОХДОПИМ) Центрального государственного архива города Москвы (далее – ЦГА Москвы)<sup>3</sup>. Были критически осмыслены и введены в научный оборот записки, справки, информация Общего отдела об обращении граждан в партийные органы, протоколы пленумов и заседаний бюро МГК КПСС за период 1990–1991 гг., документы по подготовке к XXVIII

---

<sup>1</sup> Свод законов СССР / Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР. – Москва: Известия. – Т. 1. – 1990. – 653 с.

<sup>2</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 152-160.

<sup>3</sup> ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 221. Д. 216; Д. 236; Д. 237; Д. 244; Д. 361; Д. 381.

съезду КПСС и Всесоюзному референдуму о сохранении СССР. Анализ данных документов позволяет выявить стремление МГК КПСС сохранить руководящую роль партийного органа в Москве в рассматриваемый период и принимать активное участие в общественно-политической жизни страны на фоне ее политической дестабилизации.

К третьей группе источников относятся труды и выступления партийных и государственных деятелей МГК и ЦК КПСС<sup>1</sup>.

К четвертой группе источников относится периодическая печать. Автором были привлечены материалы газетных изданий центральных и городских партийных органов власти, таких как «Правда», «Известия» «Московская правда», «Вечерняя Москва» и «Московские новости». В частности, в «Московской правде» публиковались все решения Московской городской парторганизации КПСС. Также были проанализированы материалы журнала «Известия ЦК КПСС», общественно-политического еженедельника «Столица» и бюллетеня «Ведомости Верховного Совета СССР».

К пятой группе относятся источники личного происхождения. Это воспоминания<sup>2</sup> первых секретарей МГК КПСС В.В. Гришина, Б.Н. Ельцина и Ю.А. Прокофьева. Воспоминания и интервью Ю.А. Прокофьева ценные тем, что он повествует не только о своем карьерном пути, но и о работе с первыми секретарями горкома В.В. Грихиным, Б.Н. Ельциным и Л.Н. Зайковым, руководителями Моссовета Г.Х. Поповым и Ю.М. Лужковым.

Особенно ценными являются воспоминания<sup>3</sup> о деятельности МГК КПСС и Моссовета Ю.М. Лужкова и Г.Х. Попова. Они занимали ответственные

<sup>1</sup> Андропов Ю.В. Избранные речи и статьи. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1984. – 320 с.; Гришин В.В. Москва – столица Советского Союза. – М.: Политиздат, 1982. – 143 с.

<sup>2</sup> Гришин В.В. Генсеки СССР. Политические портреты пяти генсеков / Виктор Гришин. – М.: Алгоритм, 2013. – 272 с.; Ельцин Б.Н. Исповедь на заданную тему. – Свердловск: Сред. Урал. кн. Изд-во, 1990. – 240 с.; Прокофьев Ю.А. О времени, стране и о себе. Первый секретарь МГК КПСС вспоминает / Юрий Анатольевич Прокофьев. – Центрполиграф, 2021. – 335 с.

<sup>3</sup> Лужков Ю.М. Москва и жизнь / Юрий Лужков. – М.: Издательство «Э», 2018. – 352 с.; Попов Г.Х. Первый мэр Москвы. – М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2015. – 510 с.

руководящие посты в Москве как непосредственные участники процесса реформирования партийных и советских структур города. В условиях кризиса КПСС в 1990–1991 гг. Г.Х. Попов и Ю.М. Лужков составляли оппозицию партийным руководителям.

Таким образом, источниковая база исследования является репрезентативной и служит основой для выводов настоящего исследования.

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что многие аспекты деятельности МГК КПСС на завершающем этапе существования СССР до настоящего времени не получили должного освещения. В данном диссертационном исследовании автором впервые были выделены основные аспекты общественно-политической деятельности Московской городской партийной организации КПСС, изучены формы и методы ее работы на конкретных исторических материалах. Партийные, советские и хозяйственные органы рассматриваются как участники общесоюзных политических процессов и субъекты управления столицы. Проанализированы условия изменений социально-экономической и общественно-политической ситуации на территории Москвы в рассматриваемый период, а также динамика этих изменений.

Автором введен в научный оборот обширный комплекс архивных документов, которые были обнаружены и изучены в процессе исследования в Российском государственном архиве социально-политической истории и Центральном государственном архиве г. Москвы. Работа с архивными источниками позволила получить новые данные и углубить понимание рассматриваемой темы. Также автор комплексно рассмотрел поставленную проблему через анализ деятельности МГК КПСС и ее руководителей.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что настоящее исследование восполняет пробел в истории Московской городской парторганизации в период перестройки на завершающем этапе деятельности МГК КПСС. Собранные фактические материалы и выводы, сделанные на их основе, могут быть полезны для исследователей этого периода и будут

интересны для изучения отечественной и региональной истории Москвы. Эти данные также могут применяться в обучении истории России и в специальных курсах по региональным исследованиям в вузах, а также в практической деятельности государственных служащих, работающих с политическими партиями и общественными организациями.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. К середине 1980-х гг. громоздкая и неэффективная структура МГК КПСС перестала отвечать задачам управления столичным мегаполисом, что в условиях провозглашенной перестройки обусловило объективную необходимость ее коренной реорганизации.

2. Эффективность работы МГК КПСС по решению проблем Москвы определялась не только объективными условиями, но и субъективным фактором – личностью партийного руководителя, возглавлявшего столичную парторганизацию в конкретный период.

3. Первый секретарь МГК КПСС сталкивался с теми же проблемами в столице, что и Генеральный секретарь ЦК КПСС в масштабах страны. Глава государства нуждался в опоре на крупнейшую партийную организацию в стране. Этим определялся выбор кандидата на должность главы МГК КПСС.

4. До марта 1990 г. МГК КПСС сохранял управленческие функции в городе. После отмены 6-й статьи Конституции СССР 14 марта 1990 г. МГК КПСС сконцентрировал свое внимание на решении в основном внутрипартийных вопросов, что привело к снижению влияния горкома на советские и хозяйственные организации города.

5. Причины, приведшие к распаду СССР и прекращению деятельности КПСС, существенным образом отразились на деятельности Московской городской партийной организации. Социально-экономический и общественно-политический кризисы стали препятствием для полноценного обновления КПСС. Неспособность КПСС создать новую прочную опору государственной власти привела к массовому выходу из партии, потере

авторитета у населения и полной ликвидации компартии и всех парторганизаций страны.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были апробированы в выступлениях с научными докладами на конференциях: Первая Всероссийская научная конференция «Ветер Перестройки – 2021». Санкт-Петербург, Институт истории СПбГУ (28–30 октября 2021 г.); Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Гусевские чтения. Три измерения политической истории России: идеология, политика, практики». Москва, ИГН МГПУ, 2022 г., 2023 г., 2024 г.; XIII Международная научно-практическая школа-конференция молодых ученых «История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды». Москва, ИРИ РАН (21–24 октября 2025 г.).

**Структура диссертации** состоит из введения, трех глав, состоящих из семи параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** работы обосновывается актуальность выбранной темы, рассматривается степень ее научной изученности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, хронологические рамки, представлена характеристика методологической основы и применяемых методов, определены источники исследования, выявлена научная новизна и практическая значимость, приведены сведения об апробации исследования.

В первой главе «**Московская городская партийная организация КПСС в 1983–1985 гг.**» раскрыта структура столичной парторганизации к началу 1980-х гг., основные направления деятельности МГК КПСС при В.В. Гришине в период пребывания у власти Генеральных секретарей ЦК КПСС Ю.В. Андропова и К.У. Черненко, острые общественно-политические и социально-экономические проблемы г. Москвы в рассматриваемый период.

В первом параграфе «**Структура Московского городского комитета КПСС**» была оценена структура Московской городской партийной

организации КПСС и ее аппарата к началу 1983 г. Столичная парторганизация была самой крупной в стране. Ее численность в 1983 г. составляла 1 075 146 коммунистов, а численность населения Москвы – более 8 млн жителей. Каждый восьмой житель Москвы был членом КПСС.

Московская городская партийная организация КПСС состояла из районных комитетов партии и организаций, количество которых соответствовало районам города. В 1983 г. в Москве существовало 32 районных организации. В 1984 г. их количество увеличилось до 33.

В состав руководящих органов горкома в 1983 г. входили: первый секретарь МГК КПСС, секретариат МГК КПСС и бюро МГК КПСС. Первый секретарь МГК КПСС являлся фактическим руководителем города Москвы и занимался общим руководством парторганизацией. Бюро МГК КПСС являлось руководящим коллегиальным органом горкома, который осуществлял руководство партийной работой в городе между пленумами МГК КПСС. В состав бюро МГК КПСС входили: первый секретарь МГК КПСС, секретари МГК КПСС, руководители важнейших городских организаций, представители ключевых предприятий и учреждений Москвы. Бюро МГК КПСС избиралось на пленуме Московского городского комитета. Бюро действовало в тесной взаимосвязи с секретариатом. Секретариат горкома занимался более частными вопросами: контролировал выполнение ранее принятых постановлений, предварительно заслушивал вопросы, которые затем решали на бюро, рассматривал отдельные хозяйствственные вопросы города.

Деятельность Комиссий при МГК КПСС была направлена на обеспечение единства партийной линии, поддержание дисциплины и контроль за выполнением решений вышестоящих партийных органов.

Состав МГК КПСС избирался на городских партийных конференциях. Руководящим органом МГК была городская партийная конференция, райкомов партии – районные конференции. Пленум являлся высшим руководящим органом МГК КПСС в период между городскими партийными конференциями. По сложившейся практике наиболее важные вопросы жизни

города выносились на обсуждение Московской городской партийной конференции КПСС. Основная деятельность горкома осуществлялась через отделы при одновременном существовании различных комиссий.

На 1983 г. в структуре горкома насчитывалось 20 отделов, у каждого из которых было отдельное направление сферы деятельности. В ведении МГК КПСС находились все сферы жизни столицы: экономическая сфера, транспорт, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, социальное обеспечение жителей, образование и культура. До определенного времени партийные работники обеспечивали устойчивое функционирование всех социальных и экономических систем города. Однако к началу 1980-х гг. структура МГК КПСС перестала отвечать требованиям времени. Аппарат обладал громоздкой организационной структурой, что обусловило необходимость проведения реформ и модернизации управлеченческих механизмов.

**Во втором параграфе «МГК КПСС в условиях социально-экономической стагнации (январь 1983 – март 1985 гг.)»** показана деятельность Московского городского комитета КПСС при В.В. Гришине. К 1983 г. в Москве, как и в СССР, накопился ряд серьезных экономических проблем в промышленности, торговле, здравоохранении, жилищно-коммунальном хозяйстве.

Многие годы находясь во главе МГК КПСС В.В. Гришин выработал свой стиль руководства. Он докладывал руководству СССР о достижениях городского хозяйства и выполнении решений партии и правительства. Как правило, за этими действиями стояли громкие лозунги в духе времени. До марта 1985 г. Москва как центр политической и партийной власти оставалась вне зоны критики. Это усугубляло социально-экономическую ситуацию в городе, которая выражалась главным образом в дефиците товаров, сфере услуг и обслуживания, проблемах в области здравоохранения, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства. К тому же новые лозунги не изменили коренным образом механизмы функционирования городского комитета партии. Острые проблемы москвичей не были решены в полной мере.

Таким образом, к марта 1985 г. сложилась ситуация, при которой Московской городской партийной организации КПСС требовались принципиальные перемены.

Во второй главе «**Основные направления деятельности МГК КПСС в 1985–1987 гг.**» основное внимание уделяется смене управленческой парадигмы: новаторские методы и публичная политика Б.Н. Ельцина рассматриваются в сравнении с консервативным стилем руководства его предшественника, В.В. Гришина.

В первом параграфе «**МГК КПСС в начале перестройки (март – декабрь 1985 г.)**» была изучена деятельность Московской городской партийной организации КПСС в 1985 г. До тех пор, пока В.В. Гришин находился на посту первого секретаря МГК КПСС, изменений в работе горкома партии не происходило. Поначалу он стремился приспособиться к новым условиям. Первый секретарь МГК КПСС старался организовать показ достижений и передового опыта столицы. Однако за этими громкими лозунгами и показательными мероприятиями на деле практическая работа не велась.

С марта 1985 г., при новом Генеральном секретаре ЦК КПСС М.С. Горбачеве, начались кадровые перестановки. Отношения М.С. Горбачева с московским лидером были весьма напряженными, так как В.В. Гришин являлся представителем старой «брежневской» номенклатуры. Поэтому для реализации курса на перестройку необходимо было сменить руководителя МГК КПСС, которому новые задачи были не по плечу.

Второй параграф «**Новый стратегический курс МГК КПСС при Б.Н. Ельцине (декабрь 1985 – ноябрь 1987 гг.)**» посвящен деятельности МГК КПСС при Б.Н. Ельцине. В период руководства МГК КПСС Б.Н. Ельциным в партийном органе города происходили перестановки кадров, занимающих ключевые посты в партийных, советских и хозяйственных структурах. Политическая разрядка для большинства партийных работников Москвы была весьма неожиданной. Кадровая революция постепенно переросла в чехарду. Многие из бывших руководителей Москвы, отправленных в отставку,

впоследствии участвовали в публичной политической «порке» Б.Н. Ельцина в ноябре 1987 г.

Б.Н. Ельцин был инициатором многих основных городских акций МГК КПСС в 1986–1987 гг., направленных на ускоренное решение острых социально-экономических проблем Москвы. Помимо кадровой работы, МГК КПСС начал активную кампанию по решению вопросов о лимитчиках, проблем городского хозяйства, ликвидации дефицита в московской торговле, борьбы с алкоголизмом и наркоманией. Руководители и аппарат МГК КПСС незамедлительно и с энтузиазмом занялись разработкой комплексных программ, направленных на развитие городского хозяйства, поддержку населения разных возрастных групп. Новый образ средств массовой информации – «Московской правды», «Вечерней Москвы», радио и телевидения были направлены на формирование и поддержку нового имиджа МГК КПСС как активного участника перестройки.

Инициированные руководством МГК КПСС городские акции и кампании способствовали минимизации острых социальных вопросов. В то же время в Москве, как и во всей стране, наблюдалось снижение темпов экономического роста, увеличение инфляции, перебои с обеспечением населения продовольственными товарами, рост социальной напряженности. Нереализованные планы МГК КПСС по улучшению качества работы городских служб, критика перестройки и конфликт с партийным руководством привели к отставке первого секретаря горкома Б.Н. Ельцина в ноябре 1987 г.

**Третья глава «МГК КПСС в условиях радикальных изменений советской системы в 1987–1991 гг.»** посвящена особенностям деятельности МГК КПСС при Л.Н. Зайкове и Ю.А. Прокофьеве на фоне политических изменений в КПСС и предшествующего распада СССР.

**В первом параграфе «Деятельность МГК КПСС в период экономических реформ (ноябрь 1987 – декабрь 1989 гг.)** проанализированы результаты деятельности МГК КПСС под руководством Л.Н. Зайкова. В условиях проведения экономических реформ руководство МГК КПСС активно

включилось в работу. МГК КПСС продолжал контролировать все сферы жизни города. На промышленных предприятиях столицы внедрялись новые методы управления. Развивался Московский метрополитен. Стремительно увеличивалось количество кооперативов по обеспечению населения необходимыми товарами и услугами. В целом Л.Н. Зайков показал себя эффективным хозяйственником.

Уже к концу 1989 г. Москва переживала сложный период, связанный с системным кризисом в стране. Москвичи обращались с жалобами в МГК КПСС об отсутствии реальных мер по ликвидации дефицита продовольственных и промышленных товаров, спекуляции и коррупции кооператоров, налаживанию работы городского транспорта, здравоохранения, жилищно-коммунального строительства. Уделяя больше внимания хозяйственным проблемам, первый секретарь горкома избегал решения острых политических вопросов, которые становились все более актуальными для Москвы конца 1980-х гг. Л.Н. Зайков не смог адаптироваться к меняющейся политической обстановке, что способствовало снижению роли городского комитета партии в жизни города.

Во втором параграфе «**МГК КПСС в условиях начала политической реформы в СССР**» рассмотрено влияние XIX Всесоюзной партийной конференции КПСС 1988 г. на Московскую городскую партийную организацию. МГК КПСС оказался в сложном положении, обусловленном глобальными изменениями в политической системе страны. На конференции был дан старт разграничению функций партийных, советских и хозяйственных органов, дальнейшей демократизации общества и гласности. Это послужило сокращению круга вопросов, обсуждаемых на бюро и секретариате. МГК КПСС сосредоточил свое внимание на решении лишь внутрипартийных вопросов. Ликвидировались отраслевые отделы МГК, снижалось вмешательство партийных органов в хозяйственную жизнь города, что привело к ослаблению управления производством, усилию бесхозяйственности и коррупции, обострению социальных проблем. Все эти

явления усугубляли без того крайне сложную социально-экономическую обстановку в Москве.

В этих условиях первый секретарь должен был уделять особое внимание общественно-политическим вопросам, с чем Л.Н. Зайков, по мнению современников, справлялся недостаточно. Московской городской партийной организации КПСС требовался новый политический лидер.

**В третьем параграфе «Внутрипартийный кризис КПСС и его последствия для Московской городской партийной организации (декабрь 1989 – ноябрь 1991 гг.)» проанализирована деятельность МГК КПСС в условиях общественно-политического кризиса КПСС в 1990–1991 гг.**

К началу 1990-х гг. МГК КПСС утратил контроль над ситуацией в городе, что в итоге привело к значительным изменениям в руководстве Москвы и смене политического курса города. МГК КПСС столкнулся также с серьезными вызовами: резким сокращением численности членов партии, утратой монополии на власть, появлением альтернативных центров влияния в лице Моссовета, идейным разобщением внутри самой организации. Серьезным испытанием для московских партийных лидеров стали выборы в Моссовет и районные советы на альтернативной основе, состоявшиеся в марте 1990 г. Руководители КПСС, не имевшие опыта политической борьбы, ведения дискуссий и серьезной работы с избирателями, не смогли выдержать конкуренции со стороны альтернативных кандидатов.

Реальная власть в Москве в 1990–1991 гг. перешла к Моссовету (позже – мэрии г. Москвы) в лице ее руководителей – мэра Г.Х. Попова и вице-мэра Ю.М. Лужкова. В силу кризиса городской власти и социально-экономических потрясений они не были способны обеспечить стабильное функционирование огромного города.

В условиях внутрипартийного кризиса руководство МГК КПСС в лице Ю.А. Прокофьева активно критиковало действия республиканских и союзных властей, противоречащие Конституции СССР. В горкоме партии разрабатывались политические программы, направленные на консолидацию

партийных сил для борьбы с оппозиционно настроенными КПСС деятелями и движениями. Например, в 1990–1991 гг. была принята «Программа действий коммунистов Москвы», разработана программа «Предотвратить катастрофу, обеспечить развитие общества». Однако они не стали определяющим фактором разрешения внутрипартийного кризиса. Вследствие отсутствия ясного идеологического фундамента москвичи массово покидали ряды партии, что привело к ослаблению партийной дисциплины и контроля. Коммунисты, оставшиеся в КПСС, утратили свою активность. Эффективность партийного руководства со стороны районного и партийного аппарата неуклонно снижалась, при этом активность оппозиционно настроенных граждан нарастала.

Поворотным событием в истории противостояния демократических сил и коммунистической партии стала попытка государственного переворота в августе 1991 г. После победы защитников Белого дома и Президента РСФСР Б.Н. Ельцина история КПСС и Московской городской партийной организации подошла к концу.

**В заключении** были подведены итоги исследования. В начале 1980-х гг. Московский городской комитет КПСС представлял собой сложную многоотраслевую и управленческую структуру, обладающую значительными ресурсами и полномочиями. До определенного времени он соответствовал тем задачам, которые стояли перед городской парторганизацией. С началом перестройки структура Московской городской партийной организации КПСС перестала отвечать требованиям времени.

К 1983 г. в Москве накопился ряд серьезных социально-экономических проблем. В 1983–1985 гг. МГК КПСС возглавлял В.В. Гришин, который многие годы руководил Москвой в духе «брежневского» времени. Новые лозунги не изменили коренным образом механизмы работы МГК КПСС. Острые проблемы москвичей не были решены в полной мере.

С началом перестройки в 1985 г. В.В. Гришин пытался приспособиться к новым условиям. Он старался организовать показ достижений и передового

опыта столицы. Однако за этими показательными мероприятиями на деле практическая работа не велась. Новые задачи курса перестройки оказались В.В. Гришину не по силам. Необходимо было сменить многолетнего руководителя МГК КПСС.

В 1986–1987 гг. МГК КПСС во главе с новым руководителем Б.Н. Ельциным взял курс на комплексный подход к решению городских проблем. Новые методы управления включали расширение самостоятельности предприятий, активизацию общественных инициатив и модернизацию городского хозяйства. Особое внимание уделялось развитию социальной сферы и повышению эффективности работы партийного аппарата. Б.Н. Ельцин был инициатором многих комплексных программ по развитию города. Однако решить эти задачи в полном объеме Б.Н. Ельцину не удалось. Авторитет МГК КПСС в глазах москвичей стал постепенно снижаться.

Период, когда МГК КПСС руководил Л.Н. Зайков (1987–1989 гг.), показал, что старые методы управления уже не работали. Руководство МГК и его аппарат оказались в сложной ситуации: с одной стороны, они должны были проводить политику перестройки и демократизации, а с другой – пытались сохранить жесткий контроль над городом. На практике это привело к серьезным проблемам. Л.Н. Зайкову не удалось справиться с дефицитом, проблемами в сфере транспорта, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, растущим недовольством москвичей. Кроме того, в столице активно зарождалось демократическое движение, которое открыто бросало вызов власти партии. Партийная система управления исчерпала себя и не могла эффективно руководить в новых условиях.

Политическая реформа 1988 г. нанесла решающий удар по организационной структуре и функциям МГК КПСС. Реформа государственной системы, приведшая к созыву Съезда народных депутатов и развитию политического плюрализма, лишила партийный аппарат его главных рычагов власти. Для МГК КПСС это означало утрату ключевых рычагов управления городским хозяйством и идеологического контроля.

Ю.А. Прокофьев возглавил парторганизацию, уже находившуюся в состоянии кризиса. В 1990–1991 гг. деятельность МГК КПСС свелась к попыткам сохранить структуру и хоть какое-то влияние в условиях, когда реальная власть перешла к демократическим силам в лице Моссовета. Ю.А. Прокофьев пытался маневрировать, занимая все более консервативные позиции и вступая в открытую конфронтацию с городскими властями. Это окончательно дискредитировало МГК КПСС в глазах москвичей. В результате прекращение деятельности МГК КПСС стало закономерным итогом неспособности адаптироваться к кардинально изменившимся историческим условиям.

**Основные научные результаты диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях (общим объемом 3 п.л.).**

**В изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. Перехожих С.А. Руководители Московского городского комитета КПСС в годы «перестройки» 1985-1991 гг. / С.А. Перехожих // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2022. – Т. 12, № 10(91). – С. 3687-3692. (0,3 п.л.).
2. Перехожих С.А. Москва и москвичи на страницах газеты «Московские новости» в 1987 г / С.А. Перехожих // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13, № 8(101). – С. 3337-3346. (0,6 п.л.).
3. Перехожих С.А. К вопросу об июньском (1988 г.) пленуме Московского городского комитета КПСС / С.А. Перехожих // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13, № 11(104). – С. 4510-4518. (0,5 п.л.).
4. Малышева О.Г., Перехожих С.А. Письма москвичей как источник по истории повседневности (по материалам газеты «Вечерняя Москва» за 1991 г.) // Исторический бюллетень. – 2025. – Том 8. – С. 127-133. (0,5 п.л., авт. – 0,3 п.л.).

**Публикации в других изданиях:**

5. Переходих С.А. Источники личного происхождения периода перестройки на уроках истории / С.А. Переходих // Гусевские чтения – 2022. Три измерения политической истории России: Идеология, политика, практики: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Москва, 11–12 апреля 2022 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Книгодел», 2022. – С. 420-427. (0,5 п.л.).
6. Переходих С.А. Завод имени Лихачева и Автомобильный завод имени Ленинского комсомола в 1985-1991 гг.: неосуществленные перспективы / С.А. Переходих // Ветер Перестройки. 2021: Сборник материалов первой Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 28–30 октября 2021 года / Редколлегия: А.Д. Матлин (отв. ред.), А.А. Головский, Д.К. Дьяченко, Е.В. Полякова, А.О. Смирнова, П.А. Шашонков. – Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2022. – С. 328-334. (0,4 п.л.).
7. Переходих С.А. Политический портрет Ю.А. Прокофьева / С.А. Переходих // Гусевские чтения – 2023. Три измерения политической истории России: Идеология, политика, практики: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Москва, 29–30 марта 2023 года. – Москва: ИКД «Зерцало-М», 2023. – С. 519-524. (0,4 п.л.).