

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА
СЫСОЕВА ПАВЛА ВИКТОРОВИЧА
О ДИССЕРТАЦИОННОМ ИССЛЕДОВАНИИ КАЧУРИНА ИВАНА
ДМИТРИЕВИЧА «МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ
ЛИНГВОТЕОРЕТИЧЕСКИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ СРЕДСТВАМИ
КОРПУСНОЙ ОНЛАЙН-ТЕХНОЛОГИИ (НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК,
ЯЗЫКОВОЙ ВУЗ»), ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК
ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.8.2. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА
ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ,
УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ) (ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)**

В центре внимания диссертационного исследования И.В. Качурина выступает разработка методики обучения студентов языкового вуза лингвотеоретическим исследованиям средствами корпусной онлайн-технологии. Актуальность данной работы не вызывает сомнений и определяется двумя факторами. Во-первых, в соответствии с современными ФГОС ВО по лингвистическим направлениям подготовки в результате освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) обучающиеся должны овладеть рядом компетенций, некоторые из которых напрямую связаны со способностью осуществлять исследовательскую работу в области языкознания, педагогики и методики обучения иностранным языкам. Вместе с тем, следует заметить, что изучение вопросов формирования исследовательских компетенций студентов-лингвистов чрезвычайно редко выступает предметом исследования в работах на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, находясь в тени изучения методических аспектов формирования языковых навыков и развития речевых умений студентов. Во-вторых, в качестве основного средства обучения и проведения исследовательской работы диссертант выбрал корпусные онлайн-технологии. Как и многие другие онлайн-технологии, данные цифровые средства постоянно модифицируются и увеличивают свой лингводидактический потенциал, который можно использовать как в обучении непосредственно иностранному языку, так и в исследовательской работе. Анализ диссертаций,

защищенных в Российской Федерации за последние 10 лет, свидетельствует о том, что дидактический и лингводидактический потенциал корпусных исследований выступал предметом изучения во многих работах. Учеными разрабатывались теоретические основы и практические методики формирования грамматических навыков (Рязанова Е.А., 2012), лексических навыков (Чернякова Т.А., 2012; Дерябина И.В., 2013; Кокорева А.А., 2013; Чеботарева К.А., 2024), развития продуктивных видов речевой деятельности (Семич Ю.И., 2019; Клочихин В.В., 2024), прагматической компетенции обучающихся (Золотов П.Ю., 2020). Формирование исследовательской компетенции студентов в процессе изучения теоретических дисциплин лингвистической направленности на основе корпусных технологий не выступало предметом отдельного исследования, что и определило актуальность квалификационной работы И.Д. Качурина, выполненной на материале немецкого языка.

Верно обозначенные проблемы определили круг рассматриваемых в диссертации вопросов, отраженных в поставленных задачах. Все они направлены на решение обозначенных проблем и достижение главной цели – теоретическое обоснование, разработку и апробацию методики обучения студентов языкового вуза лингвотеоретическим исследованиям в рамках языковых теоретических дисциплин (на примере лексикологии) на основе корпусных онлайн-технологий и последующую проверку эффективности разработанной методики в ходе педагогического эксперимента.

В структурном плане диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и 11 приложений. Отмечу, что поставленные в диссертации задачи полностью коррелируют с позициями научной новизны и положениями, выносимыми на защиту.

Остановимся подробнее на основных моментах диссертационного исследования И.Д. Качурина, свидетельствующих о вкладе автора в теорию и методику обучения и воспитания (иностранные языки). Таких моментов в работе пять.

Во-первых, ключевым понятием в работе выступает «исследовательская компетенция». Под ним понимается «интегративная способность личности решать исследовательские задачи в области лингвотеории и/или преподавания иностранного языка на основе совокупности теоретических знаний, практических умений, мотивационно-ценностных ориентаций и рефлексивных способностей, обеспечивающих обучение через исследование и последующее профессиональное развитие выпускников» (стр. 99). В структурном плане исследовательская компетенция включает 2 компонента: ядерный и периферийный. К ядерному компоненту автор относит мотивационный, когнитивный, ориентировочный, операционный, социокультурный, рефлексивный компоненты, а периферийному – информационный, организационный и коммуникативный. Описание каждого из компонентов представлено в работе на стр. 30–35. Для официального оппонента, разделяющего концепцию компетентностного подхода А.В. Хуторского (2002, 2003), комбинация предлагаемых компонентов является структурой скорее компетентности как уровневой категории. Компетенция же ограничивается перечнем знаний и умений/способностей, которые выступают наполнением когнитивного и деятельностного (операционного) компонентов компетентности. Но то мнение оппонента. Диссертант же имеет право на собственную позицию, если она в достаточной степени аргументирована, как в работе И.Д. Качурина. В этом плане структурное содержание исследовательской компетенции студентов в области лингвотеоретических дисциплин значительно шире, чем традиционный взгляд на представление конструкта компетенции/компетентности, включающий дополнительные социокультурный, информационный, организационный и коммуникативный компоненты. Наибольшую ценность в рамках данного исследования, на мой взгляд, имеет содержание когнитивного и операционного компонентов, отражающих специфику конкретного вида когнитивной деятельности студентов.

Во-вторых, интерес для методической науки представляет содержание уровней сформированности исследовательской компетенции: базового, учебно-исследовательского и научно-исследовательского (стр. 38–39). Диссертант четко показывает развитие обучающихся по мере увеличения когнитивной сложности выполнения исследовательских задач.

В-третьих, научную новизну и теоретическую ценность представляет расширение содержания лингводидактического потенциала корпусных технологий путем добавления дидактического наполнения, относящегося именно к решению профессиональных исследовательских задач студентов-лингвистов. Данный потенциал заключается в следующем: а) экспликации и формализации подходов и методов корпусной лингвистики в целях обучения студентов лингвотеоретическим исследованиям через последовательную интеграцию количественного, количественно-качественного и качественного подходов, а также методов корпусного исследования языка; б) применении дедуктивного и/или индуктивного подходов к обучению на основе корпусных данных; в) иерархической организации лингвистических корпусов по уровням и технологиям. Очевидно, что авторским наполнением лингводидактического потенциала корпусных технологий И.Д. Качурин значительно расширяет сферу применения данного цифрового ресурса, что может быть востребовано как в высшей, так и средней общеобразовательной школе.

В-четвертых, в работе И.Д. Качурин представляет методическую систему обучения в качестве модели развития исследовательской компетенции студентов в рамках лингвотеоретических дисциплин средствами корпусных технологий. В структурном плане модель состоит из семи блоков: 1) целевого; 2) теоретического; 3) содержательного; 4) этапов обучения; 5) технологического (методы, средства, организационные формы, дидактические условия); 6) диагностического и оценочно-результативного; 7) конечный результат (стр. 75–98). В основе модели лежат системный, компетентностный, личностно-деятельностный подходы, которые на практике реализуются через ряд общедидактических (дифференциации и индивидуализации обучения,

доступности и посильности, сознательности, активности, наглядности, информатизации образования и обучения с использованием ИКТ, системности, методической целесообразности и когнитивной направленности) и частнодидактических (ориентации на реальные данные языка и контекстуальное исследование, визуализации и графической репрезентации данных, принцип обусловленности учебно-исследовательской деятельности видами корпусных технологий, опоры на проблемно-ориентированную среду, исследовательской активности и самоорганизации) принципов. Все компоненты модели достаточно подробно описаны в работе и в целом не вызывают возражений.

В-пятых, научной новизной и практической значимостью обладает разработанный автором алгоритм организации учебного процесса с целью развития у студентов исследовательской компетенции средствами корпусных технологий. Алгоритм включает в себя 13 последовательных шагов. Обучение осуществляется в условиях смешанной формы обучения. Результаты индивидуальной исследовательской работы в виде проектов студенты представляют и обсуждают в аудиторное время. Многие авторы, предлагающие методики обучения иностранному языку на основе корпусных технологий, разрабатывали свои пошаговые алгоритмы обучения. Отличительной характеристикой алгоритма И.Д. Качурина является отражение в нем особенностей именно исследовательской работы, когда студенты формулируют гипотезы и составляют планы своих исследований, используют индуктивные и дедуктивные методы анализа полученных результатов поиска, интерпретируют языковые качественные и количественные данные и делают выводы.

Для проверки рабочей гипотезы исследования было проведено экспериментальное обучение, результаты которого подтверждают достоверность полученных выводов. Хотелось бы особо отметить материал пункта 2.3, в котором И.Д. Качурин продемонстрировал владение математическими методами обработки и анализа результатов

экспериментального обучения. Это свидетельствует о доказательности проведенного экспериментального обучения, соответствующего требованиям квалификационной работы.

Вместе с тем данная работа, как любое серьезное исследование, вызывает некоторые **замечания и вопросы**:

1. Считаю, что более корректным термином для описания разработанного автором диссертации конструкта был бы термин «исследовательская *компетентность*» (как квинтэссенция целевых, содержательных, смысловых, творческих, эмоциональных, ценностных и др. характеристик личности), а не «компетенция» (как совокупность взаимосвязанных качеств личности: знаний, умений, навыков, способов деятельности).

2. Чем автор аргументирует включение социокультурного компонента в ядерные компоненты исследовательской компетенции? Социокультурный компонент всегда привязан к конкретному иностранному языку и является частью иноязычной коммуникативной компетенции как уровневой категории. Исследовательская компетенция же является универсальной компетенцией, отражающей способность и готовность студентов осуществлять определенный перечень когнитивных действий вне зависимости от уровня владения иностранным языком. Исследовательские умения, развитые на материале одного языка (родного или иностранного), переносятся на другой язык. Интерпретация же данных лингвистических корпусов будет завязана на владении конкретным иностранным языком и культурой данного языкового сообщества и должна рассматриваться в рамках сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся.

3. Завершающим этапом развития исследовательской компетенции студентов после репродуктивно-поискового и поисково-аналитического является этап автономной исследовательской деятельности. Какова роль педагога в обучении студентов исследовательской работе на данном этапе?

4. В работе выделен лингводидактический потенциал корпусных технологий. Какие ограничения в решении студентами исследовательских задач в области теоретических дисциплин можно выделить у корпусных технологий на современном этапе?

Высказанные замечания и вопросы не снижают достоинства работы, обладающей научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью, а, скорее, обозначают перспективу дальнейшей работы. Работа написана хорошим языком, четко структурирована. В ней представлен большой иллюстративный материал, свидетельствующий о потенциале корпусных технологий.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- разработана методика обучения студентов языкового вуза лингвотеоретическим исследованиям в рамках языковых теоретических дисциплин (на примере лексикологии) на основе корпусных онлайн-технологий;
- определены структура и компоненты исследовательской компетенции студентов-лингвистов;
- выделен лингводидактический потенциал корпусных технологий;
- разработана модель обучения студентов языкового вуза лингвотеоретическим исследованиям в рамках языковых теоретических дисциплин (на примере лексикологии) на основе корпусных онлайн-технологий;
- разработан алгоритм обучения студентов языкового вуза лингвотеоретическим исследованиям в рамках языковых теоретических дисциплин (на примере лексикологии) на основе корпусных онлайн-технологий.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- теоретическом обосновании методики обучения студентов языкового вуза лингвотеоретическим исследованиям в рамках языковых теоретических дисциплин на основе корпусных онлайн-технологий;

– уточнении лингводидактического статуса корпусных технологий как средства интеграции исследовательского компонента в процесс обучения лингвотеоретическим дисциплинам, что способствует развитию корпусной лингводидактики;

– обосновании подходов к применению корпусных технологий в обучении исследованиям в рамках лингвотеоретических дисциплин, что способствует расширению методологической базы обучения лингвотеории.

Практическая значимость исследования заключается в:

– отборе цифровых лингвистических ресурсов немецкого языка, обеспечивающих корпусное обучение студентов основным разделам лексикологии университетского курса, и обосновании их эффективности;

– создании справочных и методических материалов по использованию корпусной системы DWDS, а также алгоритмов учебных действий и заданий, направленных на постепенное развитие у студентов умений исследовательской деятельности;

– разработке этапов организации учебного процесса средствами корпусных онлайн-технологий, основанного на последовательном применении методов обучения различного характера и их комбинировании в соответствии с этапами развития исследовательской компетенции.

По теме диссертации автором опубликовано 10 работ, включая 3 статьи в изданиях «Иностранные языки в школе», «Сибирский учитель», «Научное мнение», рекомендованных ВАК РФ. Содержание публикаций и автореферата полностью отражает содержание диссертации.

Несомненная актуальность, теоретическая новизна, практическая ценность, экспериментальная доказательность и убедительность выполненного исследования, перспектива использования в теории и на практике полученных результатов дают возможность заключить, что диссертационная работа «Методика обучения студентов лингвотеоретическим исследованиям средствами корпусной онлайн-технологии (немецкий язык, языковой вуз)» является самостоятельной, завершённой, полностью

соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (п. 9, 10, 11, 13, 14) (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Качурин Иван Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень высшего образования) (педагогические науки).

Согласен на обработку персональных данных.

Официальный оппонент:
профессор, доктор педагогических наук
((13.00.02) Теория и методика обучения
и воспитания (иностранные языки)),
заведующий лабораторией языкового
поликультурного образования
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»



Сысоев Павел Викторович

Адрес места работы: 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.

web-site: <http://tsutmb.ru>

Контактные данные:

Тел.: 8 (4752) 72-34-34 (доб. 0164)

E-mail: psysoyev@yandex.ru

1 ноября 2025 г.

С основными публикациями официального оппонента можно ознакомиться на сайте: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=446983

