

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук, доцента Боголеповой Светланы Викторовны на диссертационную работу Качурина Ивана Дмитриевича на тему «Методика обучения студентов лингвотеоретическим исследованиям средствами корпусной онлайн-технологии (немецкий язык, языковой вуз)» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень высшего образования) (педагогические науки).

Диссертационное исследование посвящено теоретическому обоснованию, разработке и экспериментальной апробации методики развития исследовательской компетенции студентов в рамках лингвотеоретических дисциплин с опорой на корпусные онлайн-технологии.

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью пересмотра подходов к обучению теории языка в контексте требований федеральных стандартов и современных педагогических теорий. Как верно утверждает диссертант, «современный этап развития методики преподавания теории языка характеризуется необходимостью переориентации обучения лингвотеоретическим дисциплинам с рецептивного на исследовательский подход, при котором исследовательская компетенция связывает освоение теории языка с практическим применением знаний в профессиональной деятельности выпускников» (с. 15), что обеспечивает мотивацию к усвоению предмета.

Соискатель исходит из **гипотезы** о том, что обучение студентов языкового вуза лингвотеоретическим исследованиям в рамках языковых теоретических дисциплин с опорой на корпусные онлайн-технологии возможно при нескольких условиях. Во-первых, для этого необходимо определить состав исследовательской компетенции, формируемой в рамках лингвотеоретических дисциплин. Во-вторых, нужно обосновать лингводидактический потенциал корпусных инструментов для развития отдельных компонентов исследовательской компетенции студентов. В-третьих, на основе выработанной компетентностной рамки методическую модель развития исследовательской компетенции. Наконец, спроектировать содержательный и процессуальный компоненты обучения студентов лингвотеоретическим исследованиям в области лексикологии

немецкого языка средствами корпусных технологий, ориентированные на развитие исследовательской компетенции студентов языкового вуза, а также апробировать их на практике.

Поставленные исследовательские **задачи** последовательно решены в ходе работы:

- определено понятие, разработана структура, уточнены этапы развития и уровни сформированности исследовательской компетенции студентов;
- выявлен и обоснован лингводидактический потенциал корпусных онлайн-технологий в обучении лингвотеоретическим исследованиям;
- разработана модель развития исследовательской компетенции студентов в рамках языковых теоретических дисциплин;
- спроектированы содержательный и процессуальный компоненты обучения;
- экспериментально подтверждена эффективность предложенной методики.

Использованные соискателем **методы исследования** адекватны его логике и способствуют решению исследовательских задач. Анализ теоретических работ позволил концептуализировать понятие исследовательской компетенции студентов и определить ее структуру, а также выделить три этапа последовательного развития исследовательской компетенции студента языкового вуза с учетом специфики использования корпусных онлайн-технологий. Моделирование процесса развития исследовательской компетенции студентов позволило структурировать обучение теории языка на основе интеграции корпусных технологий. Методы анкетирования, интервьюирования, тестирования, а также планирование, реализация и последующая обработка данных педагогического эксперимента позволили экспериментально подтвердить эффективность предложенной методики.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечена тщательным и грамотным отбором теоретических предпосылок для построения моделей и аргументации выбора используемых инструментов и подходов, а также экспериментальным подтверждением эффективности предложенной методики обучения методами статистического анализа.

Научная новизна диссертационного исследования И.Д. Качурина заключается в том, что автором определена структура и компоненты исследовательской компетенции, формируемой при помощи корпусных

онлайн-технологий; сформулированы дидактические принципы обучения лингвистическим исследованиям с применением корпусных технологий; создана методическая модель развития исследовательской компетенции студентов в рамках лингвотеоретических дисциплин средствами корпусных технологий.

Теоретическая значимость работы заключается в:

1. развитии компетентного подхода через уточнение содержания исследовательской компетенции студентов;
2. теоретическом и практическом обосновании дифференцированного обучения лингвотеории студентов разных профилей (лингвистического и педагогического);
3. развитии системного подхода к преподаванию лингвистических дисциплин на основе авторской методической модели;
4. определении лингводидактической роли корпусных технологий как средства осуществления исследовательской деятельности;
5. обогащении методики обучения теории языка благодаря новым подходам к использованию корпусных технологий.

Исследование отличается значительной **практической значимостью**. Безусловным достижением можно считать разработку алгоритма организации учебного процесса средствами корпусных онлайн-технологий, основанного на последовательном применении ряда заданий и их комбинировании в соответствии с этапами развития исследовательской компетенции.

Личный вклад автора состоит в уточнении понятия «исследовательская компетенция студента языкового вуза» и моделировании структуры данной компетенции; обосновании роли корпусных технологий в обучении лингвистическим дисциплинам; разработке принципов, системной модели и принципов развития этой компетенции с использованием корпусных технологий на примере лексикологии немецкого языка; проектировании алгоритма учебного процесса от репродуктивных к продуктивным методам обучения.

Результаты исследования могут использоваться в рамках системы высшего профессионального образования при подготовке будущих учителей иностранного языка и лингвистов как на уровне бакалавриата, так и магистратуры, а также в рамках профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Структура диссертации продиктована поставленными автором задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В **главе 1** автор выявляет противоречие между содержанием рабочих программ лингвотеоретических дисциплин и требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. Делается вывод о необходимости включения продуктивного компонента, связанного с исследовательской деятельностью, в данные дисциплины. Необходимость пересмотра содержания программ продиктована и требованиями компетентностного подхода, требующего формирования не только знаний, умений и навыков, а также отношения и мотивации выпускников к будущей профессиональной деятельности. В главе также введены и определены основные термины, которыми диссертант оперирует в работе, среди которых авторский термин «исследовательская компетенция студента языкового вуза» (с. 28). Спроектировано содержание исследовательской компетенции, включающее ядерные и периферийные компоненты, что является несомненным достоинством работы. Выделены три этапа последовательного развития исследовательской компетенции студента языкового вуза с учетом специфики использования корпусных онлайн-технологий: репродуктивно-поисковый, поисково-аналитический и этап автономной исследовательской деятельности; они соотнесены с уровнями развития исследовательской компетенции студентов. Предложенные модели проанализированы с точки зрения соответствия средствам, методам и результатам обучения в вузе.

Во второй части первой главы диссертант вводит понятия «лингвистический корпус» и «корпусные технологии» и справедливо делает вывод о том, что “методика обучения студентов лингвотеоретическим исследованиям в рамках языковых теоретических дисциплин с опорой на корпусные онлайн-технологии до сих пор не являлась предметом отдельного исследования” (с. 46), хотя дидактический потенциал корпусов как средства обучения иностранному языку был объектом исследований. Поднимается проблема недостаточной интеграции специализированных корпусов учебной литературы в учебный процесс. Обоснованы возможность использования корпусных технологий и подхода к обучению на основе данных применительно к разным уровням языковой системы, а также выбор определенных инструментов. Их функционал

соотнесен с этапами развития исследовательской компетенции студентов и ее компонентами.

В третьей части первой главы введена и описана методическая модель развития исследовательской компетенции студентов в рамках лингвотеоретических дисциплин средствами корпусных онлайн-технологий, созданная на основе системного, компетентностного и личностно-деятельностного подходов. Показано, как дидактические принципы реализуются при исследовательской работе с лингвистическими корпусами.

Равным образом к достоинствам работы можно отнести осуществленную в рамках главы 2 реализацию методики обучения студентов лингвотеоретическим исследованиям на основе корпусных технологий. Аргументированы выбор лексикологии как области теории языка, в рамках которой будет проводиться исследование, и модели структуры содержания обучения И.Л. Бим как основы для проектирования содержательного компонента методики. Обосновано использование студентами исследовательского метода и метода проектов. Приведены примеры заданий для разных этапов исследовательской работы. Предложен алгоритм организации учебного процесса для развития исследовательской компетенции студентов средствами корпусных технологий, каждая стадия которого проиллюстрирована последовательностью заданий, предложены соответствующие методические материалы для будущих лингвистов и педагогов.

Во второй части данной главы описан процесс экспериментального обучения студентов в рамках языковых теоретических дисциплин с использованием корпусной онлайн-технологии, состоявшего из четырех этапов: подготовительного, констатирующего, формирующего и контрольного. Обоснован выбор модели эксперимента (однофакторного, без привлечения контрольной группы). Количественно продемонстрировано повышение мотивации студентов к исследовательской деятельности, а также развитие когнитивного и операционального компонентов исследовательской компетенции. Сделан вывод о более слабом развитии умений, связанных с ориентировочным компонентом исследовательской компетенции, что, однако, остается под вопросом, т.к. диссертант сравнивает результаты, полученные различными способами. Прирост показали и умения, связанные с периферийными компонентами исследовательской компетенции студентов. Выявлено

различие в динамике развития отдельных ее компонентов у студентов разных профилей подготовки.

Результаты исследования отражены в 10 публикациях, 6 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Министерством образования и науки РФ. Опубликованные работы и автореферат полностью отражают содержание и основные положения диссертации.

В целом, высоко оценивая работу И.Д. Качурина, хотелось бы уточнить некоторые детали и задать ряд **вопросов**:

1) На с. 8 и с. 49 автор упоминает технологии искусственного интеллекта в контексте обучения иностранным языкам, в том числе используя термин «корпусные технологии искусственного интеллекта». Что подразумевается под данным термином? Как лингвистические корпуса, которые были в фокусе исследования, связаны с «корпусными технологиями искусственного интеллекта»?

2) При описании этапов исследовательской деятельности по И.Я. Лернеру (с. 139-140) диссертант предполагает, что студенты самостоятельно могут выявлять явления, подлежащие исследованию, выдвигать гипотезы и формулировать объяснения, для чего требуются развитые умения учебной автономии. Во время проведения экспериментального обучения студенты действительно были способны делать это самостоятельно, не испытывая трудностей? Не стоит ли заложить поддержку со стороны преподавателя на данных этапах во время обучения?

3) Анализируя результаты экспериментального обучения, автор сравнивает данные, полученные различными способами и при использовании разных критериев оценки. Являются ли такие выводы надежными?

В целом, рецензируемая работа представляет собой целостное законченное исследование, в котором предлагается решение проблемы разработки методики обучения студентов теории языка на основе корпусных технологий. Несмотря на приведенные выше комментарии, работа имеет несомненное значение для развития исследовательских умений будущих лингвистов и преподавателей иностранного языка, а также развития методики обучения как науки, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в

действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень высшего образования).

Официальный оппонент
кандидат филологических наук, доцент,
доцент школы иностранных языков
факультета гуманитарных наук
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»»

почтовый адрес: 105066 г. Москва,
ул. Старая Басманная, д. 21/4
тел. +7 (495) 772-95-90 доб. 15037
адрес электронной почты: sbogolepova@hse.ru

Дата «27» ноября 2025 г.

С.В. Боголепова



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.