

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 72.2.007.09
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Г. МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09 декабря 2025 г. № 14/3

О присуждении Потякайло Сергею Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Библиометрический контент-анализ тематики диссертационных исследований по лингвистике (2000-2023 гг.)» по специальности по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) принята к защите 25 сентября 2025 г., протокол № 14/2 диссертационным советом Д 72.2.007.09, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Департамента образования и науки города Москвы, 105064, г. Москва, Малый Казенный пер., 5 Б (приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 1185нк от 01 июня 2023 г.).

Соискатель Потякайло Сергей Александрович. Родился 19 ноября 1998 г.

В 2022 г. соискатель Потякайло Сергей Александрович окончил Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический

университет» по направлению подготовки 45.04.02 «Лингвистика» с присвоением квалификации «Магистр».

С 2022 по 2025 гг. соискатель обучался в аспирантуре на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» на кафедре языкознания и переводоведения института иностранных языков. В 2025 г. окончил аспирантуру Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

С 2020 по 2021 гг. работал в АО «Инфосистемы Джет» в должности младшего инженера по сетевой инфраструктуре, с 2021 г. и по настоящее время работает в АО «Национальная система платежных карт» в должности инженера по автоматизации процессов разработки.

Диссертация выполнена в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» на кафедре языкознания и переводоведения.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры языкознания и переводоведения Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»
Сулейманова Ольга Аркадьевна.

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, доцент, декан факультета лингвистики и межкультурной коммуникации Одинцовского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных

отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» **Иконникова Валентина Александровна**,

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общегуманитарных дисциплин Автономной некоммерческой организации высшего образования «Открытый университет экономики и права»
Базылев Владимир Николаевич

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой теории языка, англистики и прикладной лингвистики лингвистического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения», кандидатом филологических наук, доцентом, Холстиной Татьяной Владимировной, указало, что **актуальность исследования** определяется необходимостью разработки новых подходов к анализу состояния и перспектив развития лингвистической науки в условиях цифровой трансформации научного знания. Экспоненциальный рост объема научной информации требует создания эффективных инструментов мониторинга и оценки тенденций исследований как, собственно, в лингвистике, так и в других областях науки, что также подтверждает актуальность темы. Особую значимость работа приобретает в контексте реформы системы научной аттестации 2022 года, позволившей провести сравнительный анализ динамики научных направлений до и после изменения номенклатуры специальностей.

Научная новизна исследования заключается в том, что работа является одним из первых опытов комплексного применения структурного библиометрического анализа к изучению развития современной лингвистики на протяженном временном отрезке. Разработанный автором стандартизированный подход к обработке большого массива данных –

полученном автором библиометрической базы диссертационных исследований из более чем 14000 единиц за период 2000-2023 гг. – открывает новые возможности для объективного анализа тенденций в гуманитарном знании. Особого внимания заслуживает предложенная автором интеграция количественных методов библиометрического анализа с качественной интерпретацией данных в рамках теории научных парадигм Т. Куна. Такой синтез методологий позволяет преодолеть традиционный разрыв между количественными и качественными подходами в изучении истории науки. Выявление циклических закономерностей в развитии лингвистики, соотнесенных с моделью парадигмальных сдвигов, представляет значительный интерес для теории науки и методологии научного познания. Важным теоретическим результатом работы является разработка системы критериев разграничения ключевых слов и исследовательских парадигм. Предложенный автором концептуальный аппарат позволяет более точно категоризировать тематику научных исследований.

Ведущая организация считает, что диссертационное исследование Потякайло Сергея Александровича полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) и отвечает критериям, изложенным в пунктах 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, которые утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а её автор, Потякайло Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки). Отзыв прилагается.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 работы в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Общий объем публикаций составляет 2,9 п.л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Потякайло, С. А. Парадигмальные изменения в лингвистике // Казанская наука. – 2024. – № 11. – С. 652–657. (0,6 п.л.)

2. Потякайло, С. А. Библиометрический анализ лингвистических специальностей (на основе измененных научных шифров ВАК) // Russian Linguistic Bulletin. – 2024. – № 12(60). – DOI: 10.60797/RULB.2024.60.32. (0,6 п.л.)

3. Потякайло, С. А. Библиометрический анализ исследовательских парадигм в лингвистике // Litera. – 2022. – № 6. – С. 129–140. – DOI: 10.25136/2409-8698.2022.6.38210. (0,6 п.л.)

В публикациях отражены основные положения диссертации, касающиеся исследования релевантных лингвистических парадигм при помощи методов структурной библиометрии. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» **Катерминой Вероники Викторовны**. Отзыв положительный, замечаний нет;

- доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры лексикологии и стилистики немецкого языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» **Гусейновой Иннары Алиевны**. Отзыв положительный, замечаний нет;

- доктора филологических наук, профессора, заведующего лабораторией языковой конвергенции Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Высшая школа экономики» **Колмогоровой Анастасии Владимировны**. Отзыв

положительный, содержит вопрос об использовании специализированных автоматизированных программ для проведения библиометрического анализа;

- доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории преподавания иностранных языков Федерального бюджетного государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Прошиной Зои Григорьевны. Отзыв положительный, содержит вопрос о методике отбора материала, в частности, о критериях выбора ключевых слов, которые лежат в основе исследования. Поднимается проблема субъективности данного выбора и его влияния на объективность выводов, особенно в связи с отсутствием в отборе ряда фундаментальных лингвистических терминов, а именно *текст, форма, социолингвистический, вариант языка*;

- доктора филологических наук, профессора департамента иностранных языков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге»

Молодыхенко Евгения Николаевича. Отзыв положительный, содержатся уточняющие вопросы, касающиеся метода формирования набора ключевых слов для анализа; насколько адекватно считать частотность признаком актуальности исследовательских парадигм, и если использовался «предзаданный» список, то каковы были принципы его формирования; применялся ли поиск по ключевым словам как лингвистическим единицам в текстах названий или же они использовались как библиографические метаданные;

- доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры теории и практики перевода Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет»

Ремхе Ирины Николаевны. Отзыв положительный, содержится замечание об отсутствии в анализе до 2022 года специальности 10.02.20, что ставит под вопрос репрезентативность общей

картины; предлагается разделить анализ на два периода (2000-2021 и 2022-2023 гг.) для более корректного сравнения, поскольку текущие выводы о цикле развития лингвистики могут отражать не внутреннюю динамику науки, а последствия административной реформы;

- кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (Национальный исследовательский университет) имени И. М. Губкина» **Гороховой Натальи Вячеславовны**. Отзыв положительный, содержатся следующие замечания и рекомендации: отмечается целесообразность предоставления статистического соотношения докторских и кандидатских диссертаций, а также отражения разнообразия вариантов в сравнительной таблице для повышения наглядности; указывается на необходимость более подробного описания методик количественного анализа в тексте автореферата, вплоть до представления перечня приемов или таблицы с оценками перспективных методов структурной библиометрии; подчеркивается значимость публикации результатов исследования в виде монографии. Также поднимаются дискуссионные вопросы о влиянии выбранной системы ключевых слов на репрезентативность результатов и о возможных альтернативных подходах к категоризации лингвистических парадигм;

- доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры переводоведения и практики перевода английского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» **Семёнова Аркадия Львовича**. Отзыв положительный, содержатся дискуссионные вопросы о выборе ключевых слов и ограничением девятью ключевыми словами для анализа; по интерпретации данных, где трактовка снижения числа диссертаций как «кризиса» может не учитывать альтернативные причины этой тенденции.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:

1. В. Н. Базылев, д.ф.н., профессор, профессор кафедры общегуманитарных дисциплин, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Открытый университет экономики и права», – специалист в области науковедения, философии языка и методологии лингвистики. Сферу его научных интересов составляют: философия языка и методология лингвистики, анализ парадигмальных сдвигов в отечественном языкознании, а также междисциплинарные аспекты развития гуманитарного знания.

2. В. А. Иконникова, д.ф.н., доцент, декан факультета лингвистики и межкультурной коммуникации Одинцовского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», – специалист в области современного терминоведения и прикладной лингвистики. Сферу ее научных интересов составляют: терминоведение, лингвокультурология, семантика слова и текста, современные технологии в лингвистике.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения», г. Москва специализируется в области разработки проблем лингвистики, в частности, кафедрой теории языка, англистики и прикладной лингвистики Государственного университета просвещения исследуются вопросы лингвистического науковедения, истории лингвистической мысли и количественных методов анализа языка, анализа развития научных направлений.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложен унифицированный алгоритм библиометрического поиска и анализа, сочетающий автоматизированные (расширенный/профессиональный поиск в электронном каталоге РГБ) и ручные методы для сбора, верификации и систематизации данных о диссертациях по лингвистике;

определены критерии разграничения ключевых слов и парадигм; наиболее релевантные и актуальные лингвистические парадигмы и специальности за период 2000–2023 гг.;

выявлены

- этапы развития лингвистики как науки на временном промежутке 2000–2023 гг. в соответствии с моделью смены научных парадигм;

- прогностические перспективы: развитие лингвистики имеет циклический характер, возрастает роль количественных методов (библиометрия) в сочетании с качественным анализом;

доказаны: эффективность предложенного стандартизированного библиометрического подхода для получения объективных данных о состоянии и тенденциях в лингвистической науке; циклический характер развития лингвистики, соответствующий модели парадигмальных изменений; положение о том, что смена парадигм в лингвистике носит эволюционный, а не революционный характер; гипотеза о том, что библиометрический анализ может служить индикатором «насыщения» темы (резкие спады в публикационной динамике после пиков интерпретируются как возможные признаки того, что определенная парадигма или тема получила комплексное исследование и временно перестает быть фронтальной).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

установлен и уточнен категориальный аппарат, используемый для анализа научных парадигм в лингвистике, а именно проведено четкое разграничение между ключевыми словами как инструментом категоризации конкретных объектов и лингвистическими парадигмами как широкими теоретико-методологическими системами;

применительно к проблематике диссертации результативно применен междисциплинарный подход, интегрирующий методологию библиометрики и наукометрии с теорией развития науки Т. Куна, что позволило проанализировать историю лингвистики 2000-2023 гг. через призму смены парадигм («нормальная наука» — кризис — научная революция / эволюция);

раскрыта внутренняя структура и динамика современной интегративной лингвистической парадигмы путем построения ее иерархической модели, где зонтичный интегративный подход объединяет *когнитивное, дискурсивное, семантическое и психолингвистическое* направления с конкретными ключевыми словами (*концепт, слово, глагол* и др.);

определены хронологические границы и содержательные характеристики ключевых этапов развития отечественного языкознания первой четверти XXI века: этап формирования парадигм (2000-2005 гг.), этап «нормальной науки» (2005-2011 гг.), кризисный этап (2011-2020 гг.) и эволюционный этап развития (с 2022 г.);

установлены конкретные количественные параметры и тенденции публикационной динамики по лингвистическим специальностям и исследовательским парадигмам, что переводит дискуссии о развитии лингвистики из плоскости умозрительных заключений в плоскость доказательного анализа, основанного на больших данных;

внесен вклад в развитие истории и методологии лингвистики, а также наукометрии гуманитарного знания, путем демонстрации эффективности библиометрических методов для реконструкции и прогнозирования, а также за счет подтверждения применимости общенаучной модели Т. Куна к эволюции лингвистики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

материалы исследования могут быть использованы в преподавании таких учебных дисциплин, как «Введение в языкознание», «Основы научно-исследовательской деятельности», «История лингвистических учений», «Современные лингвистические парадигмы», а также при разработке соответствующих учебных пособий и методических рекомендаций;

представленные результаты библиометрического анализа могут быть использованы научными руководителями, аспирантами и соискателями для обоснования актуальности тем диссертационных исследований, выбора перспективной научной проблематики и позиционирования своей работы в контексте сложившихся трендов;

разработан и внедрен в научно-исследовательскую практику унифицированный алгоритм поиска и обработки библиометрических данных в электронном каталоге РГБ, который может быть адаптирован и применен для проведения аналогичных исследований в других областях гуманитарного знания;

предложен научно обоснованный инструментарий для мониторинга и прогнозирования тенденций в развитии лингвистики, который может быть востребован экспертными советами, диссертационными советами и научно-координационными центрами для анализа состояния научных направлений;

представлены детальные статистические данные и визуализации по публикационной активности, которые могут служить надежным эмпирическим основанием для принятия управленческих решений в сфере науки и высшего образования, например, при распределении ресурсов или оценке эффективности научных школ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что **теоретические положения и выводы**, сформулированные С. А. Потякайло, являются достоверными и научно обоснованными, в связи с тем, что:

работа основывается на ключевых положениях теоретических и практических исследований как отечественной, так и зарубежной лингвистики; репрезентативной и объемной эмпирической базе, включающей

более 14000 диссертационных исследований, отобранных из авторитетного и полного источника – электронного каталога Российской государственной библиотеки (РГБ), что обеспечивает статистическую значимость и надежность полученных данных;

использован комплекс взаимодополняющих методов, включая библиометрический анализ, количественную обработку данных, сравнительно-сопоставительный метод и контент-анализ, что позволило всесторонне исследовать библиометрический материал и минимизировать субъективность оценок;

установлено соответствие полученных автором диссертации результатов положениям авторитетных отечественных и зарубежных ученых, занимающихся изучением науковедения с применением библиометрических методов.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке методики сбора и обработки данных, проведении полного цикла библиометрического анализа, систематизации и интерпретации полученных результатов, а также в формулировке всех выводов и положений, выносимых на защиту. Обобщение теоретического материала и обработка эмпирических данных проведены лично автором.

В ходе защиты диссертации **критических замечаний** высказано не было; соискатель предложил убедительные ответы на все поступившие вопросы и замечания.

На заседании 9 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить С. А. Потякайло ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) за разработку новаторского библиометрического подхода к анализу эволюции лингвистических парадигм, установление ключевых тенденций и циклического характера развития отечественного языкознания в

2000-2023 гг., а также создание релевантного инструментария для анализа и прогнозирования его состояния.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании диссертационного совета
по защите докторских и кандидатских диссертаций

Д 72.2.007.09

доктор филологических наук, доцент

И.М. Петрова

Ученый секретарь совета по защите
докторских и кандидатских диссертаций

Д 72.2.007.09

кандидат филологических наук, доцент

Л.А. Борботько

9 декабря 2025 г.

