

На правах рукописи



Рейнова Анастасия Владимировна

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДРАМАТУРГИЯ ДЭВИДА ХЕЙРА

Специальность 5.9.2. – Литературы народов мира
(филологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре теории и практики перевода Института филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Научный руководитель: **Норец Максим Вадимович,**
доктор филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и практики перевода
Института филологии Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Крымский
федеральный университет имени
В.И. Вернадского»

Официальные оппоненты: **Ерофеева Наталья Евгеньевна,**
доктор филологических наук, профессор,
Институт «Полярная академия»
ФГБОУ ВО «Российский государственный
гидрометеорологический университет»,
профессор кафедры отечественной филологии
и русского языка как иностранного;

Федоренко Ольга Ярославовна,
кандидат филологических наук,
Институт иностранных языков ГАОУ ВО
города Москвы «Московский городской
педагогический университет»,
доцент кафедры английской филологии

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Защита состоится «01» апреля 2026 г. в 13:00 часов на заседании диссертационного совета 72.2.007.10 на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 105064, г. Москва, Малый Казенный пер., д. 5Б.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ www.mgpu.ru.

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



С.А. Герасимова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В современной литературоведческой рецепции жанровая модификация «политическая драма» является молодым явлением и не имеет целостного теоретико-литературного обоснования. Политическая тематика по-разному отображалась в драматургии на протяжении всей ее истории. Процесс становления политической драмы в литературе Великобритании бурно развивается в 70-е гг. XX в. Предпосылкой к формированию данной жанровой модификации можно считать изменения в обществе, а именно – ожесточенную политическую борьбу как внутри стран, так и на мировой арене, а также появление новых явлений, таких как экстремизм, терроризм, разжигание политическими гегемонами локальных конфликтов по всему миру и т.п. На сегодняшний день политический театр находится на новом этапе и напрямую обращается к реальным событиям и личностям. Политическая драма – весьма распространенное явление в мире театра, поскольку она представляет альтернативный официальному взгляд на положение вещей в обществе и мире в целом, развенчивая мифы и проливая свет на манипуляции над социальным сознанием.

Актуальность. В настоящее время театр не уходит из культурной жизни общества, напротив, происходит его бурное развитие, несмотря на популярность в эпоху цифровых технологий альтернативных жанров, например, кино и развлекательных интернет-роликов. Театр не просто «выживает», а и эволюционирует. Сила театра – в живом исполнении, эмоциональной глубине и взаимодействии с аудиторией. Он предлагает зрителям принципиально иной опыт, который требует осознанного присутствия, а также эмоционального и интеллектуального отклика. Театр способен подталкивать зрителей к дискуссии об острых личных, социальных, политических и философских проблемах. Раскрытие проблемных аспектов человеческой жизни и противоречивости мира происходит в драме – уникальном явлении, особом культурном пространстве, имеющем прочную связь с другими видами искусства. О популярности драмы как объекта изучения и непрерывном исследовании многообразия ее жанровых форм свидетельствует обилие диссертаций, защищенных в последнее время (С. А. Андреева, Т. К. Андроникашвили, С. М. Болгова, Л. В. Бондаренко, Н. В. Васенева, М. А. Григорьева, И. Р. Каримова, Д. А. Кириченко, М. Г. Меркулова, Б. М. Никольский, М. В. Поникаровская, Н. Н. Томская, А. Н. Трутнева, D. Magnusson, H. Meghann, M. Nagase и т.д.).

Для полного понимания жанрового своеобразия, современных тенденций и векторов развития драматических произведений важно изучение творчества конкретных авторов. Необходимо производить поиск глубинных оснований пьес, в том числе тех черт, которые выявляют их жанровую принадлежность, поскольку именно она определяет модус и посыл самого произведения. В фокусе внимания данного исследования находится политическая драма Дэвида Хейра с 1970-х гг. по настоящее время.

Д. Хейр – британский драматург, сценарист и режиссер, чье творческое наследие охватывает десятки пьес, кино- и телеадаптаций, а также публицистику. Автора можно назвать одним из самых успешных политических драматургов Великобритании за последние сорок лет, который в значительной мере поспособствовал формированию современной политической драмы. Д. Хейр удостоен множеством премий: Премия Лоуренса Оливье (1990 г., 1996 г.), Джона Ллевеллина Риса (1975 г.), «Тони» (1985 г., 1996 г., 1997 г.), BAFTA (1979 г.), премия Нью-Йоркского кружка драматических критиков (1983 г.) и Лондонского кружка театральных критиков (1990 г.). Автор был номинирован на различные премии за свои работы в кино, в том числе на две премии «Оскар» за фильмы «Часы» (2002 г.) и «Чтец» (2008 г.); премии «Золотой глобус» и BAFTA; в 1985 г. получил Золотого медведя на Берлинском кинофестивале за фильм «Уэзерби». Драматург был избран Членом Королевского литературного общества в 1985 г., удостоен рыцарского звания в 1998 г. «За заслуги перед театром». В 2010 г. ему присвоили Почетную степень Доктора литературы (Университет Восточной Англии).

Работы Д. Хейра часто посвящены социальным, политическим и моральным вопросам и сочетают безжалостную критику и глубокий психологизм. В своем творчестве автор затрагивает острые политические вопросы, вводит в список действующих лиц реальных политиков и оперирует их противоречивыми высказываниями. Важно отметить, что творчество Д. Хейра значимо не только в силу отражения реального положения дел в Великобритании, внимание драматурга также обращено к мировой политической арене. Отметим, что при обилии критических рецензий (D. Benedict, M. Billington, P. Bond, S. Clapp, J. Green, N. Khomami, M. Lawson и др.), академическое литературоведение обошло вниманием творчество Д. Хейра (исключением являются обзорные работы Н. Gultekin, S. Mayer, «The Cambridge Companion to David Hare» под ред. Richard Boon), что обуславливает актуальность и новизну данного исследования в контексте изучения теоретических основ современной политической драмы Великобритании.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования обусловлена:

- 1) общественным интересом к политическим проблемам, затронутым в драматургии Д. Хейра, и необходимостью привлечения научного внимания к работам автора;
- 2) отсутствием комплексного теоретического осмысления механизмов формирования жанровой модификации политической драмы в литературе Великобритании и комплексного исследования специфики ее реализации в драматических произведениях как в западном, так и в отечественном литературоведении;
- 3) дуалистичностью жанра как литературоведческой категории (т.е. наличием как статичных признаков, так и динамичных системных элементов

в жанровой природе, что обуславливает актуальность жанрологии в рамках историко-теоретического осмысления литературного процесса).

Цель данного исследования – выявление идейно-художественного своеобразия политической драмы Д. Хейра как жанровой модификации. Для реализации данной цели необходимо решить ряд конкретных исследовательских задач:

1) рассмотреть пьесы политической тематики британских драматургов 1970–2020-х гг. в культурном и историко-литературном контексте, определив в драматургии указанного периода специфику экспликации авторской реакции на политические события;

2) определить основные этапы творчества Д. Хейра, представив периодизацию, построенную на основе тематики и проблематики произведений, а также вектора развития творческого метода драматурга, а также обобщить критическую и теоретическую рецепцию драматургии Д. Хейра;

3) дать теоретическое обоснование политической драме Великобритании как жанровой модификации, выявить ее жанровую доминанту и построить алгоритм анализа, применимый для идентификации принадлежности драматических произведений к данному внутривидовому образованию;

4) рассмотреть особенности отображения проблем мировой политики Великобритании и выявить художественные механизмы развития системы смыслов в драматургии Д. Хейра;

5) рассмотреть пьесы внутриполитической тематики, определив аспекты авторской критики действий лейбористов в контексте борьбы за власть и кризиса лейбористской партии.

Объектом исследования выступает политическая драматургия Д. Хейра 1970–2000-х гг. **Предметом исследования** является художественное своеобразие жанровой модификации «политическая драма» в творчестве британского драматурга Д. Хейра.

Материалом исследования послужили драматические тексты Д. Хейра, созданные для театральных постановок, общим количеством 25 (средний объем произведений: 100–150 стр.). Из них 3 пьесы переведены на русский язык, а 22 не имеют официального перевода и исследовались в оригинале: “How Brophy Made Good”, 1969 г. («Как Брофи повезло»), “Slag”, 1970 г. («Шлак»), “Knuckle”, 1974 г. («Костяшки»), “Licking Hitler”, 1978 г. («Победить Гитлера»), “Plenty”, 1978 г. («Изобилие»), “A Map of the World”, 1982 г. («Карта мира»), “Saigon: Year of the Cat”, 1983 г. («Сайгон: Год Кота»), “The Madman Theory of Deterrence”, 1983 г. («Безумная теория сдерживания» (Перевод автора – А. Р.)), “Pravda”, 1985 г. (в соавторстве с Г. Брентоном) («Правда» (Перевод автора – А. Р.)), “The Secret Rapture”, 1988 г. («Тайное восхищение»), “Racing Demon”, 1990 г. («Гоночный демон»), “Murmuring Judges”, 1991 г. («Бормочущие судьи»), “The Absence of War”, 1993 г. («Отсутствие войны»), “Skylight”, 1996 г. («Свет с неба»), “My Zinc Bed”, 2000

г. («Моя цинковая кровать»), “The Breath of Life”, 2002 г. («Дыхание жизни»), “The Permanent Way”, 2003 г. («Постоянный путь»), “Stuff Happens”, 2004 г. («Всякое бывает»), “The Vertical Hour”, 2006 г. («Вертикальное время» (Перевод автора – А. Р.)), “Gethsemane” 2008 г. («Гефсимания»), “The Power of Yes”, 2009 г. («Сила слова “Да”»), “Behind the Beautiful Forevers”, 2014 г. («За прекрасными вечностями»), “I’m Not Running”, 2018 г. («Я не баллотируюсь» (Перевод автора – А. Р.)), “Beat the Devil”, 2020 г. («Побороть дьявола»), “Straight Line Crazy”, 2022 г. («Отчаянный безумец» (Перевод автора – А. Р.)).

Методы и принципы исследования. Для достижения поставленной цели и задач в работе использован комплексный подход к формированию методологической схемы исследования, позволивший выделить жанровые особенности политической драмы в литературе Великобритании, а также осмыслить творчество Д. Хейра и представить его в литературном контексте современности. В работе используется системный подход к изучению процессов, происходящих в жанровой структуре драмы в литературе Великобритании 1970–2000-х гг. Использование историко-гносеологического метода (М. М. Бахтин, Н. Л. Лейдерман, Н. Д. Тмарченко) позволило учесть культурно-исторический и политический контекст произведений, проанализировать трансформации драматических форм в процессе становления и развития жанровой модификации политической драмы. С помощью структурно-семиотического метода (Ж. Бодрийяр, М. Ю. Лотман) в работе осуществлен анализ характерных черт жанра драмы и художественной специфики политической драмы в литературе Великобритании в контексте развития общественно-политической мысли. Структурный метод способствовал научной систематизации произведений, выявлению их жанрового единства. В работе использованы возможности мотивного, генетического и мифопоэтического видов анализа для выявления специфики экспликации тематики произведений, относящихся к политической драме. Обращение к театральной семиотике позволило определить роль театральных знаков в понимании авторского замысла Д. Хейра. Элементы теории коммуникации дали возможность определить особенности коммуникативной организации анализируемых драматических произведений.

Теоретико-методологической базой исследования являются работы литературоведов, критиков, драматургов, посвященные вопросам теории жанра, истории литературы Великобритании, теории драмы (С. С. Аверинцев, В. Г. Бабенко, Л. В. Бондаренко, М. А. Григорьева, Е. Г. Доценко, Н. Е. Ерофеева, И. Р. Каримова, Т. А. Касаткина, Д. А. Кириченко, М. Г. Меркулова, М. В. Норец, Н. А. Соловьева, О. Я. Федоренко, D. Benedict, P. Bond, S. Clapp, H. Gultekin, J. Green, N. Khomami, M. Lawson, S. Mayer).

Среди исследователей, обращавшихся к анализу политического театра, следует в первую очередь назвать Н. И. Горелову, Е. В. Полховскую, Г. Е. Шавкопляс, А. J. Goldberg, R. Hillman, A. Kisery, M. Morgan. Весомый вклад в теоретико- и историко-литературное осмысление политической драмы сделали литературные критики: M. Billington, A. Props, S. Thomas и др.

(политическая драма Великобритании). К особой рецептивной группе можно отнести и самих драматургов; в предисловиях к своим произведениям, комментариях и мемуарах авторы очерчивают векторы читательского восприятия пьес (мемуары Д. Хейра, авторские предисловия к пьесам).

Научная новизна исследования заключается в том, что пьесы Д. Хейра впервые изучены в качестве жанровой модификации политической драмы Великобритании, которая не имеет комплексного теоретико-литературного обоснования: ранее не рассматривалась специфика реализации данной модификации в произведениях отдельных авторов.

В работе выводится жанровая матрица драмы, которая имеет «архитектонически устойчивое» ядро (некий код, состоящий из «застывших» признаков) и динамичную оболочку (набор «вторичных», вариативных системных элементов), которые появляются в результате воздействия на «ядро» внешних факторов (политических, социальных, этических, исторических, эстетических). Жанровая доминанта в этом контексте видится нам динамичной оболочкой, в которой функционирует жанровая модификация политической драмы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем выявлены критерии жанровой модификации политической драмы Д. Хейра и особенности процесса ее становления и развития в XX–XXI вв. при помощи совмещения историко-литературных и теоретико-литературных дискурсов.

Практическая ценность работы состоит в том, что ее результаты могут послужить основой для написания учебно-методических пособий, а также быть внедрены в практику вузовского преподавания и разработки курсов теории и истории литературы Великобритании.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Политической драма – жанровая модификация драмы, видоизменение в рамках жанровой формы и содержания жанра, процесс бурного развития которой в литературе Великобритании, как показывает проведенный анализ, приходится на 1970–2020-е гг. Жанровая модификация рассматривается нами как результат трансформации традиционного жанра и активизации процесса формирования вариативных элементов системы.

2. Анализ жанровой модификации «политическая драма» предполагает последовательное рассмотрение проблематики, конфликта, образов центральных и второстепенных персонажей, способа отражения действительности и композиционного построения, коммуникации, связи с другими родами литературы и видами искусства, назначения пьесы в аспекте ведущей политической тематики.

3. В произведениях Д. Хейра, относящихся к жанровой модификации политической драмы, проявляется непосредственная взаимосвязь центрального конфликта и проблематики с политическими реалиями, культурным и историко-литературным контекстом, акцент делается на внутренней и внешней политике Великобритании.

4. Драматург вводит в свои пьесы индивидуализированные и собирательные образы, которые соотносятся с реальными личностями или группой лиц, при этом главный герой может быть не представлен как явный протагонист; антагонист также не всегда получает четкую обрисовку, что отражает моральный упадок в политической системе и обществе в целом.

5. В политической драме Д. Хейра проявляется прямая соотнесенность с референтом по объектному признаку; преимущественно используется закрытый хронотоп, что отражает изолированность мира политики от общественности; ретроспекция является доминирующим приемом композиционного построения и способом психологизации действующих лиц; драматург прибегает ко множественной фокализации для освещения различных мнений о современных политических процессах.

6. Закрытый способ построения коммуникации позволяет раскрыть центральный конфликт произведений: схемы коммуникации демонстрируют векторы общения личностей, вовлеченных в политику, но не коммуницирующих с гражданами страны, что подчеркивает их оторванность от реального мира.

7. В пьесах Д. Хейра наблюдается междолевой и межжанровый синтез, они предназначены и для чтения, и для театральной постановки (или киноадаптации), целевой аудиторией является интеллектуальная британская публика.

Структура работы: диссертация включает введение, две главы, заключение и список использованной литературы (253 источника). В конце каждой главы содержатся систематизированные выводы, отражающие логику содержания главы и основные результаты исследования.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** указаны объект и предмет диссертационного исследования, обоснованы актуальность темы, определен материал и степень его изученности, раскрыта научная новизна работы, описаны применяемые методы, установлены исходные теоретико-методологические позиции, поставлены цель и задачи, выведена теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведена структура работы.

В **главе 1 «Политическая драматургия Д. Хейра: историко-теоретическое обоснование»** внимание уделяется развитию жанровой модификации политической драмы в английской драматургии 1970-2020-х гг. в аспекте политических реалий, культурных и историко-литературных тенденций указанного периода. Отметим, что творчество современного британского драматурга Д. Хейра отражает эволюцию политического театра Великобритании указанного периода, однако отличается уникальностью процесса развития творческого метода автора и спецификой отображения политических событий.

В параграфе 1.1. «Политическая тематика драматических произведений Великобритании 1970–2020-х годов в культурном и историко-литературном контексте» представлен комплексный обзор процесса развития политической драмы. Способы раскрытия политической тематики в драматическом произведении зависят от исторических событий и новых культурных и литературных веяний эпохи, а также связаны с политикой государства в отношении театра и литературы, что влияет на остроту драматического конфликта и соотнесенность с референтом по объектному признаку. Рассмотренный временной период характеризуется обращением драматургов к различным театральным направлениям и жанровым видоизменениям: развивается «театр жестокости» и прослеживаются радикальные тенденции (Г. Брентон и Д. Хейр «Бесстыдство» (“Brassneck”, 1973 г.)), выходят «истории будущего» (М. Бартлетт «Король Карл III» (“King Charles III”, 2014 г.)) и интеллектуальная драма философской направленности (Т. Стоппард «Прыгуны» (“Jumpers”, 1986 г.)), авторы обращаются к вербатиму (Д. Хейр “Stuff Happens” («Всякое бывает», 2004 г.)), и т.д. Политическая драма Великобритании эволюционирует в условиях, диктуемых временем: сначала обретает радикальный и сатирический характер, переносит зрителей и читателей в отдаленные уголки мира, затем обращается к теме влияния Великобритании на мировой арене и внутривнутриполитическим проблемам страны, все чаще прослеживается непосредственная соотнесенность с конкретным историко-политическим событием или личностью, а обращение к определенным моментам из прошлого помогает авторами показать влияние решений политиков на нынешнюю ситуацию в мире (Дж. Грэм «Империя Идена» (“Eden's Empire”, 2006 г.), «Этот дом» (“This House”, 2012 г.), «Злая бригада» (“The Angry Brigade”, 2014 г.), «Голосование» (“The Vote”, 2015 г.), «Чудовищно-бредовая партия полоумных» (“Monster Raving Loony”, 2016 г.), «Лучший из врагов» (“Best of Enemies”, 2021 г.); П. Морган «Аудиенция» (“The Audience”, 2013 г.), «Патриоты» (“Patriots”, 2022 г.); С. Уотерс «Лаймхаус» (“Limehouse”, 2017 г.); С. Вудс «Хансард» (“Hansard”, 2019 г.); Дж. Торн «Когда Уинстон вступил в войну с радиосвязью» (“When Winston Went to War with the Wireless”, 2023 г.); Д. Эдгара «Новое настоящее» (“The New Real”, 2024 г.), «Здесь, в Америке» (“Here in America”, 2024 г.)).

В параграфе 1.2. «Основные этапы творчества Д. Хейра» нами была выведена условная периодизация творчества Д. Хейра на основе изучения изменений тематики и проблематики драматических произведений автора, а также развития художественного метода: 1) на раннем этапе (конец 1960-х–1970-х гг.) Д. Хейр рассматривает темы социальной направленности в пьесах; 2) в 1980-е драматург обращается к темам внешней и внутренней политики Великобритании, происходит становление политической драматургии автора. Однако драматург отказывается от прямой критики британских властей в контексте мировой политики; 3) в 1990-х гг. Д. Хейр проявляет интерес к религии, истории и глобальным конфликтам, а также критикует неолиберализм и упадок общественной морали в Великобритании; 4) с начала

2000-х гг. автор обращается к внутривполитическим и внешнеполитическим проблемам, связанным с непосредственным влиянием Великобритании, и постепенно усиливает степень индивидуализации и психологизации действующих лиц.

Уникальность творческого пути Д. Хейра прослеживается на общем рисунке развития политической драматургии Великобритании с 1970-х по 2020-е гг., когда он раньше своих коллег отходит от радикального отображения политических противоречий, не примыкает к «театру жестокости» и не углубляется в интеллектуальную и философскую драму. Д. Хейр следует по пути отображения важнейших политических процессов в наиболее правдоподобном виде. Многие драматурги все чаще перенимают данный творческий метод с 2000-х гг.

Драма Д. Хейра последних десятилетий отличается не только злободневностью центрального конфликта, но и вневременным характером отображения психологии человека и общества. Это обеспечивает интерес зрителей в долговременной перспективе, т.к. чисто политическая тематика, которая концентрируется на конкретном политическом противостоянии, не всегда остается актуальной.

В целом творчество драматурга отражает эволюцию политического театра Великобритании в свете социально-исторических и политических трансформаций. Четко определяется политическая направленность пьес Д. Хейра, приближенная к реальному положению дел в мире, что наиболее показательно иллюстрирует жанровую модификацию политической драмы.

В параграфе 1.3. «Политическая драма как жанровая модификация: теория вопроса» нами предложен механизм функционирования модели жанровой структуры драмы, который раскрывается через описание ее составляющих частей: статичные признаки жанра драмы – «ядро» (жанровый канон), под воздействием внешних факторов (политических, социальных, этических, исторических и т.д.) дает посыл жанровой доминанте (динамичной единице, «оболочке», генетически предрасположенной к изменениям, внутри которой происходят структурные изменения) к формированию жанровой модификации политической драмы (неканонической, сочетающей в себе признаки элитарности, заложенные в ядре, и массовой литературы, написанной на «злобу дня»).

Жанр драмы еще со времен Античности сформировал собственное «ядро», состоящее из следующих признаков: драматизм героя на пути к постижению истины, заключающийся в борьбе субстанциональных идей, различии духовных и нравственных ценностей, силе и слабости противоборствующих сторон, а также в противоречивости мира; драматический диалог, основополагающим структурным принципом которого является интерактивность и интеракционность; композиция, строящаяся на многоплановом развитии драматического процесса и исторического потока под влиянием событий и обстоятельств; описание драматической ситуации (драматического узла) – события особого значения, которое заставляет героя

вступить в конфликт или объединяет несколько действующих лиц в борьбе за одну идею; драматический конфликт, вбирающий в себя действенное отношение человека к проблемам частной жизни и социально-историческим вопросам в целом; двуплановость действия, раскрывающая драматический конфликт, т.е. взаимосвязь события и его отражения в размышлениях, что влияет на действия персонажей; театральность; многовекторность коммуникации.

Отметим, что ключевой внешний фактор (политический), повлиявший на возникновение жанровой модификации политической драмы, дал возможность драме, элитарной по своей природе, адаптироваться в современных условиях, приблизившись к массовому сегменту. На это также указывает возросшее число киноадаптаций политических пьес.

Таблица № 1. Модель жанровой доминанты модификации политической драмы

Критерий	Характеристика
Проблематика	Общественно-экономическое и политическое устройство страны, характер ее взаимоотношений с другими государствами, стремление к доминированию на мировой политической арене, внутренние кризисы и противоречия, стремление отдельной личности к власти, кризис власти как таковой, классовое неравенство.
Конфликт	Острый политический вопрос, соотнесенный с действительностью; вскрытие политических механизмов и лицемерия власти.
Центральные и второстепенные персонажи	Индивидуализированные и собирательные образы, которые могут выступать в роли нарратора. Действующие лица соотносятся с реальными личностями или группами. Протагонист, в зависимости от исторического контекста меняет социальные «маски»: политик, военный, государственный служащий, патриот из любой социальной прослойки. Антагонист также может быть представителем любого социального класса. Отметим, что в политической драме главный герой может не обладать кристальной репутацией и решительностью (окружающая обстановка влияет на возможность проявления личного мнения). Также может отсутствовать четко обрисованный образ антагониста: критике подвергается сама политическая система,

	создающая людей, не отличающихся высокими моральными качествами.
Способ отражения действительности и композиционное построение	Соотнесенность с референтом по объектному признаку, отражение политической действительности, опора на реальные факты (что не исключает возможность их субъективного толкования в связи с художественно-эстетическими целями автора). Отражаются современные автору политические реалии, даются ссылки на текущие политические события или проводятся исторические параллели. Хронотоп преимущественно закрытый (офисы политиков, конференц-залы и т.п.). Ретроспекция – доминирующий инструмент композиционного построения и способ психологизации действующих лиц. Вводится множественная фокализация, что помогает создать многослойное и комплексное представление о сюжете и персонажах, а также углубляет понимание их мотивов и эмоций.
Коммуникация	Структуру текста образуют диалоги. В случае введения четко обрисованных образов протагониста и антагониста главную функцию играет их взаимодействие на протяжении всей пьесы, которое нанизывает на себя все остальные события. Коммуникация отражает реакции персонажей на политические проблемы.
Связь с другими родами литературы и видами искусства	Проникновение в политическую драму эпических и лирических элементов, введение элементов других искусств, в том числе, современных форматов.
Назначение пьес	Пьесы предназначены как для чтения, так и для театральной постановки, а иногда и для киноадаптации. Целевая аудитория – интеллектуальная публика, знакомая с историей, политическим устройством собственной страны, особенностями мироустройства, политическими реалиями, способная к рефлексии.

Мы предлагаем следующий алгоритм анализа произведений политической драмы Д. Хейра, основанный на жанровой доминанте модификации политической драмы и характерных особенностях творчества драматурга: 1) проблематика; 2) конфликт; 3) центральные и второстепенные персонажи; 4) способ отражения действительности и композиционное

построение; 5) коммуникация; 6) связь с другими родами литературы и видами искусства; 7) назначение пьесы.

В главе 2 **«Художественное своеобразие политической драмы Д. Хейра как жанровой модификации»** драматургия Д. Хейра по тематической направленности разделяется на пьесы о внутренней и внешней политике Великобритании. Раскрывая социально-политические проблемы своей родной страны, драматург критикует все институты власти и церковь. Особого внимания заслуживают драматические произведения, посвященные кризису лейбористской партии. Д. Хейр обеспокоен тем, что партия не имеет четкого представления о политическом курсе и, более того, борьба уже давно ведется не между консерваторами и лейбористами, а между однопартийцами, готовыми предать былые идеалы в стремлении к власти. Обращаясь к проблемам мировой политики, Д. Хейр критикует высокопоставленных лиц США за разжигание военных конфликтов по всему миру, а правительство своей страны – за потакание им. В пьесах драматурга красной нитью проходит вопрос верного выбора, на котором строится основной конфликт, а также проблему подчинения человека системе. Особую значимость отдельным работам автора придает введение образов реальных политиков и вкрапление речей, взятых из их выступлений и интервью.

В параграфе 2.1. **«Мировая политика Великобритании в политической драме Д. Хейра»** дается обзор пьес Д. Хейра в контексте важнейших событий, происходящих в мире. Одной из ранних работ, затрагивающих тему вооруженного конфликта, в который были втянуты США, является пьеса *“Saigon: Year of the Cat”* («Сайгон: Год Кота», 1983 г.). В ней драматург раскрывает чувства людей, вызванные суматохой из-за тщательно скрываемого поспешного вывода американских военных из Вьетнама. Драматург уловил суть политики США по отношению к правительствам-марионеткам.

В центре внимания автора в пьесе *“Stuff Happens”* («Всякое бывает», 2004 г.) находятся решения и мотивы ведущих мировых политиков в 2001, 2002 и 2003 гг., связанные с Вторжением в Ирак. Пьеса относится к «документальному театру» («вербатим»). Данное произведение рассказывает о том, как западные элиты развязывают войны по всему миру.

Таким образом, в контексте мировой политики внимание драматурга приковывает к себе проблема влияния политических решений высокопоставленных лиц на судьбы простых людей. Прослеживается мотив манипуляции политическими верхушками судьбами и мыслями простых людей.

В параграфе 2.1.1. **«Становление жанровой модификации политической драмы в пьесе “Saigon: Year of the Cat”»** прослеживаются системные элементы политической драмы, которые получают развитие в дальнейшем творчестве драматурга. *Проблематика и центральный конфликт* пьесы строятся на вопросе влияния политики США на жизни людей в странах третьего мира. Для придания остроты конфликту драматург выводит на первый

план граждан США, которые должны были помочь вьетнамцам наладить мирную жизнь в Сайгоне на западный лад. Однако на самом деле их мало заботит жизнь граждан страны, раздираемой войной.

Персонажи, которые являются представителями Западного мира, четче обрисованы драматургом, поскольку они находятся в центре действия. Вьетнамцы же представлены на втором плане в качестве лиц, полностью зависящих от иностранцев, они выступают в большинстве случаев в роли обслуживающего персонала. В пьесе не введен образ явного антагониста, поскольку Д. Хейр обличает действия американской военно-политической машины. Индивидуализированы образы Барбары Дин (главной героини, англичанки) и Боба Шено (агента ЦРУ), поскольку эти персонажи, хотя и в разной степени, проявляют сочувствие к другим людям.

Рассмотрение *способа отражения действительности и композиционного построения* пьесы “Saigon: Year of the Cat” показало, что в произведении присутствует прямая соотнесенность с конкретным историческим моментом (Вьетнамская война и падение Сайгона), географическими и политическими реалиями. Композиция пьесы линейная, события разворачиваются в хронологическом порядке, в соответствии с реальными историческими событиями.

Действие пьесы разворачивается в конце 1974 г. – начале 1975 г. в городе Сайгон во Вьетнаме. *Хромотоп* в пьесе преимущественно закрытый, что показывает обособленность иностранных представителей от жителей Вьетнама.

Мы узнаем о прошлом главной героини и ее возлюбленного благодаря приему *ретроспекции*. Драматург использует его в диалогах и монологах действующих лиц, которые раскрывают их мотивы. Отметим, что прием ретроспекции помогает Д. Хейру глубже раскрыть эмоции персонажей и отразить, как переплетается личное и политическое в их судьбах.

Драматург вводит *множественную фокализацию* в пьесу. Одни и те же события по-разному оцениваются людьми из Западного мира. Примечательно, что главная героиня – англичанка, и она, в отличие от граждан Америки, проявляет сочувствие к жителям Вьетнама. Вероятно, автор намерено разграничивает представителей своей родной страны и США.

Внутренняя коммуникация в пьесе строится на диалогах между действующими лицами, обсуждающими решения Вашингтона, которые влияют на развитие конфликта «извне», что отражено на предложенной схеме коммуникации. В раннем творчестве Д. Хейра не представлены сами политики-манипуляторы. Однако в пьесе четко прослеживается мотив политической интриги, которую ведут США. Сцены диалогов Барбары и Боба наделены психологизмом, они раскрывают мнение центральных персонажей о происходящем. Моменты обсуждения политики обладают большей смысловой нагрузкой, чем сцены личной жизни, позволяющие узнать только о личных мотивах героев. Зрителям изначально известно о событиях во Вьетнаме, автор постепенно погружает их в обстановку прошлого. В пьесе нет

прямых обращений персонажей к зрителю, однако изредка появляется «внутренний голос» Барбары, который комментирует некоторые события ее жизни.

В пьесе “Saigon: Year of the Cat” включены эпические (авторские ремарки, вписывание в контекст культурных и социальных реалий) и лирические элементы (диалоги персонажей в личной обстановке наиболее эмоциональны и открыты, они раскрывают прошлое героев, их чувства и мотивы), также даются комментарии о музыкальном сопровождении (композиция “White Christmas” Бинга Кросби, которую поставили на радио, стала тайным сигналом американцам о начале эвакуации из Сайгона).

Целевой аудиторией является британская публика, знающая о событиях во Вьетнаме. Произведение предназначено как для чтения (наличие множества авторских ремарок), так и для постановки на сцене и киноадаптации.

В параграфе 2.1.2. «Развитие системы смыслов политической драмы в пьесе “Stuff Happens”» путем обращения к анализу *проблематики и центрального конфликта* определено, что в центре внимания драматурга находится влияние решений ведущих политиков на мироустройство и жизни миллионов простых людей. Драматург демонстрирует, что цель не оправдывает средства, акцентируя внимание на важности проявления гуманизма в процессе принятия политических решений.

Главными *действующими лицами* в пьесе “Stuff Happens” являются политики, которые решали судьбу Ирака в 2003 г. Можно перечислить следующие особенности системы действующих лиц: 1) реальные исторические личности (Дж. Буш-младший, К. Райс, Д. Рамсфельд, Т. Блэр и др.), политики, фигурируют в качестве центральных персонажей (авторское описание внешности действующих лиц в пьесе не представлено); 2) присутствует «Актер», которому отводится роль нарратора; 3) выводятся собирательные персонажи, которые выражают определенную точку зрения на события в монологах. В произведении отсутствует протагонист. Отрицательными персонажами являются все политики с Джорджем Бушем-младшим во главе. Образы центральных персонажей индивидуализированы.

Анализ *способа отражения действительности* показывает, что в пьесе “Stuff Happens” описываются реальные события, при этом автор часто иронизирует над поступками политиков; используются цитаты из речей политиков.

Композиционное построение пьесы отличается тем, что линейность событий в произведении прерывается сценами из будущего, в которых слово дается собирательным персонажам, повествующим о влиянии описываемых событий на их судьбы или оценивающих действия политиков. В пьесе нет счастливого финала. Драматург побуждает к размышлению о целесообразности поступков персонажей, а также заставляет оценить, насколько решения политиков способны повлиять на будущее.

В пьесе “Stuff Happens” автор использует *хронотон* закрытого типа – действие происходит преимущественно в офисах и официальных

резиденциях, что отображает оторванность мира политики от жизни простых людей.

Следует отметить частотность введения *ретроспекции* драматургом в пьесе “Stuff Happens”; в произведении присутствуют следующие разновидности ретроспекции: ретроспекция в целях биографической характеристики, ретроспекция в монологах, диалогах, полилогах, в флешфорварде, а также эпизодическая ретроспекция. В пьесе введены сцены из будущего, в которых собирательные персонажи оценивают действия политиков.

Проблемы мировой политики и насилия раскрываются путем введения *множественной фокализации*, путем создания индивидуализированных и собирательных образов.

В пьесе реализуется три вида *коммуникации*, что отражено на схемах: автор – режиссер/актер, персонаж – персонаж, персонаж/нарратор – зритель/читатель. Внутренняя коммуникация представлена диалогами между действующими лицами. Присутствует драматическая ирония (зрителю известно об исходе событий, разворачивающихся на сцене). Внешняя коммуникация строится на обращениях собирательных персонажей к публике. Автор дает лишь комментарии для режиссера и актеров. Действующие лица сгруппированы по принципу их приближенности к президенту США. Зрителю становится известно о том, что происходило «вне сцены» из реплик «Актера» и собирательных персонажей. Для раскрытия основного конфликта Д. Хейр либо прибегает к приему «разрушения четвертой стены», либо отводит эту роль нарратору.

В пьесе “Stuff Happens” также прослеживается *связь с другими родами литературы* (среди эпических элементов выделяется введение нарратора, отмечаются лирические компоненты в ретроспекции) и *видами искусства* (за обедом в резиденции президента США политики поют религиозный гимн – “Amazing Grace” Дж. Ньютона). Пьеса написана Д. Хейром преимущественно для зрителей из Соединенного Королевства, знакомых с ситуацией в мировой политике и критикующих правительство Тони Блэра, вовлекшего страну в военный конфликт в Ираке. Пьеса *предназначена* для театральных постановок и чтения, также возможна ее киноадаптация.

В пьесе “Stuff Happens” происходит развитие системы смыслов политической драмы Д. Хейра, посвященной мировой политике. Произведение иллюстрирует то, как драматургия может быть орудием критики власти и инструментом исторического осмысления.

Отметим, что в творчестве драматурга можно проследить тенденцию перехода от рассмотрения бездушной внешней политики западных стран к внутренним проблемам Великобритании. Несмотря на то, что Д. Хейр на протяжении всего творческого пути обращается как к внешней, так и к внутренней политике, в последние годы драматург все чаще анализирует проблемы родной страны.

В параграфе 2.2. «Внутренняя политика Великобритании в политической драме Д. Хейра» мы обращаемся к истокам становления политической драмы, посвященной внутренней политике Великобритании в творчестве Д. Хейра и прослеживаем ее эволюцию. В творчестве автора отчетливо проявляется реакция на значимые события новейшей истории, а также его озабоченность социальными проблемами Великобритании (в области здравоохранения, судебной системы, миграционных процессов) и нравственным падением представителей власти.

В параграф 2.2.1. «Ведущая тема борьбы лейбористов за власть в пьесе “The Absence of War”» выявлена *проблематика и центральный конфликт* данного произведения: на протяжении всей пьесы создается впечатление, что действующие лица, представленные в образах политиков и их приближенных, оторваны от реального мира, будто вся их жизнь проходит в стенах Вестминстера. Политики не понимают сложностей реальной жизни обычных людей; они потеряли связь с избирателями. Лейбористская партия столкнулась с кризисом самоидентификации: у лейбористов нет четкого представления о политическом курсе. Д. Хейр отмечает, что политическая борьба не разворачивается между правительством и оппозицией, поскольку лидеры лейбористской партии давно привыкли признавать поражение, все, на что способны однопартийцы, – враждовать друг с другом в погоне за лидерством.

В пьесе кризис партии раскрывается путем обращения к кризису протагониста – Джорджа Джонса. Герой является представителем старого поколения лейбористов, который чувствует себя потерянным в современном мире. В завершении пьесы он проигрывает выборы, но не считает это своим поражением, поскольку он передал в руки антагониста партию, которая, наконец, сплотилась и почувствовала, что может победить.

Для раскрытия ключевого конфликта Д. Хейр разделяет *действующих лиц* своей пьесы на два лагеря и вводит представителей общественности: 1) протагонист и его команда; 2) антагонист и члены лейбористской партии, не понимающие стремления главного героя к прямолинейности; 3) премьер-министр (тори), представители масс (собирает образы, которым драматург дает имя). Обособленно вводятся действующие лица, выполняющие роль массовки (члены парламента, работники СМИ, военные и др.). В авторском тексте делается акцент на портрет действующих лиц. Через текст драматург вводит персонажей и формирует определенные образы у читателей. В пьесе “The Absence of War” только главный герой Джордж Джонс (прототипом которого является реальный политик Нил Киннок) представлен как яркий персонаж с высокой степенью индивидуализации, способный к саморефлексии, а все остальные намечены схематично.

Д. Хейр *реалистично отображает события*, разворачивающиеся в пьесе “The Absence of War”. На это влияет прямая связь с референтом, которая проявляется в непосредственной соотнесенности с: 1) политической жизнью Великобритании; 2) реальными политиками-прототипами персонажей.

Композиция пьесы линейная, все события разворачиваются в хронологическом порядке.

Автор вводит закрытый *хроноп*, что отражает оторванность политиков от реального мира и их обособленность от народа. В пьесе основным местом действия является общественное заведение, связанное с жизнью партии лейбористов: Вестминстер, офисы, кабинеты, штаб-квартиры, даже ангар для самолета и квартира главного героя.

Особого внимание заслуживает реализация *ретроспекции* в драматическом тексте. В пьесе представлены: ретроспекции в диалогах и монологах действующих лиц (прямое обращение к зрителю); ретроспекция в параллельной соотнесенности судеб героев в пределах драматического действия, т.е. в сопоставлении прошлого персонажей; эпизодические ретроспекции.

В пьесе “The Absence of War” вводится *множественная фокализация* (история передается через перспективы нескольких персонажей: центральных и второстепенных), что помогает создать более многослойное и комплексное представление о сюжете и персонажах, а также углубляет понимание их психологии. В произведении слово дается представителям прошлого и нынешнего поколений лейбористов, которые по-разному смотрят на правила политической игры.

Конфликт лейбористской партии целесообразно представить в виде *схемы коммуникации героев*: действующие лица, являющиеся представителями лейбористской партии, общаются между собой, а не с избирателями или оппонентами. В пьесе реализуются три вида коммуникации: автор – зритель/читатель, персонаж – персонаж, персонаж – зритель/читатель. Действующие лица сгруппированы также по принципу их вовлеченности в коммуникацию с протагонистом и антагонистом. Истинные мотивы и цели героя раскрываются в «точках конфликта», после которых зрителю становится известно все, что происходило «вне сцены». Для раскрытия основного конфликта Д. Хейр прибегает к приему «разрушения четвертой стены» и ассоциирует себя со зрителями.

В пьесе “The Absence of War” обнаруживается *размытие границ лирического, эпического и драматического начал*. Также автор вводит музыку как театральный прием дополнительного воздействия на зрителя и использует киноэффекты. *Целевая аудитория* Д. Хейра – британская интеллектуальная публика, знакомая с политическим устройством, реалиями и даже акцентами жителей Великобритании, способная понять театральные и исторические отсылки. Пьеса Д. Хейра обладает универсальностью и глубиной, благодаря которым ее можно воспринимать на нескольких уровнях – как литературное произведение для чтения, как живое театральное действие и как сценарий для будущей киноадаптации.

В **параграфе 2.2.2. «Многоаспектность критики лейбористской партии в пьесе “Gethsemane”»** раскрывается *проблематика и центральный конфликт* пьесы. Произведение начинается с размышлений о том, какое

влияние религиозные книги оказывают на своих приверженцев, но вскоре становится понятно, что это – политическая пьеса, герои которой далеко не праведные люди. Политики пытаются заставить людей довериться агитационным лозунгам и слепо им следовать. Драматург разоблачает методы, используемые лейбористами для сбора средств на партийные нужды, в результате чего богачи получают привилегии в обмен на спонсорство. Также вводится личный конфликт министра внутренней политики с дочерью-подростком, в котором отражаются разные видения действий политиков.

Д. Хейр не выводит явного антагониста, поскольку негативными чертами наделены почти все *персонажи*-политики. Однако особо выделяется Отто Фэллон, сумевший подчинить себе даже премьер-министра. Он считает, что все в политике строится вокруг денег, поэтому превращается всех в своих марионеток. Автор создает образы довольно молодых представителей лейбористской партии и их приближенных, тем самым критикуя политиков новой формации, погрязших в интригах в поиске личной выгоды. Персонажи индивидуализированы и обладают собственным мнением.

Анализ *способа отражения действительности* позволяет сделать вывод о том, что драматург, используя промахи в личной и общественной жизни действующих лиц, которые легко соотнести со случаями из жизни реальных политиков, недавно покинувших свой пост (действующие лица напоминают членов кабинета и доверенных лиц бывшего премьер-министра Тони Блэра), проливает свет на цинизм и беспринципность лейбористской партии, слишком долго находившейся у власти.

Отметим, что *композиция* пьесы линейная, выстроена в хронологическом порядке, каждая сцена глубже раскрывает мотивы героев.

Хроотоп в пьесе “Gethsemane” преимущественно закрытый, действие разворачивается в Лондоне, вероятно, время совпадает со временем написания, поскольку драматург обращается к коррупционным скандалам, разворачивающимся в 2006–2007 гг. в Великобритании. Мы узнаем о прошлом действующих лиц благодаря приему *ретроспекции*, который позволяет глубже раскрыть характер героев.

Д. Хейр вводит *множественную фокализацию* в произведение: действия политиков оцениваются по-разному. Внутренняя *коммуникация* в пьесе представлена диалогами между действующими лицами в обстановке «за закрытыми дверями», куда не допускаются посторонние. В пьесу введены монологи персонажей, обращенные к зрителю. Даже разговоры о личной жизни «пропитаны» политической тематикой. Зритель не знает, можно ли вообще верить тому, что говорят политики друг другу, ведь их поступки определяются корыстью.

В пьесе “Gethsemane” проявляется *связь с другими родами литературы*. К эпическим элементам можно отнести авторские ремарки, вписывание в контекст культурных и социальных реалий современной Великобритании, в частности, ее партийной системы. Отметим, что диалоги персонажей в моменты ссор наиболее эмоциональны, в них представлены различные точки

зрения на происходящее в мире политики. Также Д. Хейр вводит мотив библейского рассказа о Гефсимании в основную сюжетную линию. Важную роль выполняет музыкальное сопровождение пьесы.

Произведение *нацелено* на интеллектуальную британскую публику. Д. Хейр упоминает о военных конфликтах на Ближнем Востоке, волнах иммигрантов, захлестнувших Великобританию, о политике «борьбы с террором». Также важную роль играет осведомленность зрителей о коррупционных скандалах, развернувшихся вокруг кабинета премьер-министра Великобритании Тони Блэра. Произведение предназначено как для чтения, так и для постановки на сцене, возможна также экранизация (однако потребуется изменить сцены с монологами действующих лиц).

Пьеса “Gethsemane” остро критикует британский политический истеблишмент, в частности реальных членов Лейбористской партии эпохи Тони Блэра. Д. Хейр использует многоаспектный подход, разоблачая не только коррупцию и лицемерие партии, но и ее идеологическую деградацию.

В параграфе 2.2.3. «Кризис политики лейбористов в пьесе “I’m Not Running”» проблематика и центральный конфликт связаны с кризисом лейбористской партии и необходимостью пересмотра взглядов в связи с требованиями современности. Д. Хейр переплетает личное и политическое, т.е. социальные и политические проблемы рассматриваются сквозь призму судеб персонажей. В пьесе главной героиней является Паулина Гибсон, женщина-политик, борющаяся за справедливость. Видение политики глазами мужчин в пьесе отражает антагонист, Джек Гулд, который считает, что лидер лейбористской партии должен иметь представление о ее самобытности и традициях.

В целом, портрет героев соответствует их социальному статусу. В пьесе *действующие лица* постоянно дают оценку поступкам других персонажей, особенно протагонист и антагонист. Они не просто комментируют политическую игру соперников, но и делают замечания относительно личной жизни друг друга, поскольку их связывают прошлые любовные отношения. Введение второстепенных действующих лиц помогает раскрыть мотивы центрального персонажа. Практически все действующие лица индивидуализированы. Роль массовки отводится представителям народа, которых автор именует “Voices” («Голоса») – это типичные сотрудники СМИ и обычные жители Великобритании.

Рассматривая *способ отражения действительности*, следует отметить, что в произведении нет прямой соотнесенности с конкретным событием или личностью, поскольку политические проблемы хорошо знакомы общественности, они давно назрели и ждут разрешения. Отметим, что в творчестве Д. Хейра прослеживается озабоченность кризисом лейбористской партии. Однако со временем трактовка основной темы изменяется: усиливается степень индивидуализации героев и их психологизации, вводится романтическая линия сюжета, подчеркивается необходимость появления

политика новой формации, отстаивающего справедливость и готового к бескомпромиссной борьбе и открытости.

Композиция пьесы скачкообразная, действие перемещается во времени то вперед, то назад, авторское расположение глав отлично от хронологии событий, используется прием обрамления.

Автор вводит преимущественно закрытый *хромотоп*. В пьесе “I’m Not Running” действие разворачивается как в официальной обстановке, так и в домашней, что способствует усилению психологизации.

Мы узнаем о прошлом как главных, так и второстепенных персонажей благодаря приему *ретроспекции* (в диалогах и монологах, использованы эпизодические ретроспекции (постоянные скачки во времени), прием ретроспекции в ретроспекции, зеркальная ретроспекция, формируются две версии о прошлом), раскрываются сомнения героев, черты их характера, мотивы.

Драматург вводит *множественную фокализацию* в пьесу: история развития личных взаимоотношений и политической борьбы передается в интерпретации центральных персонажей.

Рассматривая вектор *коммуникации* «персонаж – персонаж» следует отметить особую группировку действующих лиц по принципу их взаимодействия с протагонистом или антагонистом. Персонажи не обращаются к зрителю, особое значение уделяется диалогам, разворачивающимся в разные временные периоды. Отметим, что в тексте присутствуют замечания о том, что народ поддерживает Паулину. Поскольку в пьесе присутствует два плана действия: прошлое и настоящее, в исследовании представлены схемы коммуникации в настоящем и в эпизодических ретроспекциях. Отметим, что коммуникация в сценах из «настоящего» несет основную смысловую нагрузку в контексте политики, введено большее количество коммуникантов, поскольку пьеса является скорее политической, чем личностной драмой. Сцены из прошлого раскрывают глубину конфликта и мотивы героев.

В пьесе “I’m Not Running” проявляется *связь с другими родами литературы*. К эпическим элементам можно отнести авторские ремарки, вписывание в контекст культурных и социальных реалий. В диалогах персонажей в моментах ссор раскрываются их чувства и мотивы. Д. Хейр использует «монологи в диалоге», один из которых напоминает притчу. Произведение *нацелено* на британских интеллектуалов. Возможная экранизация позволит лучше отразить постоянные временные скачки.

В **Заключении** описываются результаты работы, подводятся итоги исследования и предлагаются перспективы дальнейшей работы над данной темой. Выявленные нами системные элементы политической драмы на примере творчества Д. Хейра отражают сложную динамику развития политической драматургии Великобритании. Этапы развития драматургии автора связаны с переходом от более радикального освещения политических тем в творчестве драматургов 1970-х гг. к сложной, многоаспектной критике

власти, где политика рассматривается как система противоречий и компромиссов, как мир, в котором проявляются человеческие слабости. В работах Д. Хейра акцент делается на всех болевых точках мира политики в наиболее концентрированном виде, что отражает динамику современной мировой политической жизни. Творчество драматурга является неким «зеркалом», в котором британское общество и мир в целом может рассмотреть все свои недостатки. Изучение творчества Д. Хейра – это ключ к раскрытию понимания развития жанровой модификации политической драмы Великобритании и особенностей ее функционирования на современном этапе развития драматического искусства.

Жанровая модификация политической драмы имеет перспективы развития, поскольку политика всегда будет оставаться в центре общественного внимания и влиять почти на все сферы жизни. Драматургия способна отражать новые вызовы, конфликты и социальные настроения, что позволяет авторам создавать актуальные и глубокие произведения, которые будут находить отклик у зрителей и читателей.

Апробация. Материалы диссертационного исследования представлены в докладах на Международных и Всероссийских научных и научно-практических конференциях, среди которых: VI Всероссийская научно-практическая конференция «Методологические и лингводидактические аспекты изучения языка и речи» (Самара, 24 октября 2024 г.); Конвергентные технологии XXI: вариативность, комбинаторика, коммуникация: IX Международная междисциплинарная научная конференция (Симферополь, 28–29 ноября 2024 г.); XI Всекрымская научно-практическая конференция учителей английского языка “Innovative Techniques in Teaching English” (Симферополь, 12 декабря 2024 г.); Всероссийская конференция «Перспективы развития системы образования» (Белово, 28 марта 2025 г.); V Научно-практическая конференция «Гуманитарные чтения “Севастопольская гавань”», (Севастополь, 25 апреля 2025 г.); IX Международная научно-практическая конференция «Переводческий дискурс: Междисциплинарный подход» (Симферополь, 24–25 апреля 2025 г.); III Международная научная конференция «Текст-дискурс-культура» (Краснодар, 24–25 апреля 2025 г.); II Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Филология нового поколения: стратегии научного поиска» (Елец, 24–25 апреля 2025 г.); VIII международная научная конференция «Практическая философия: состояние и перспективы» (п. Мичуринской, 15–16 мая 2025 г.); XIV Международная научно-практическая конференция «Непрерывное профессиональное образование: теория и практика» (Новосибирск, 27 июня 2025 г.).

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Научные статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Рейнова, А. В. Драматическая интерпретация образов современных политиков в пьесе Дэвида Хейра «Всякое бывает» / А. В. Рейнова. – DOI: 10.60797/RULB.2024.59.21. – Текст : электронный // Russian Linguistic Bulletin. – 2024. – №11 (59). – URL: <https://rulb.org/archive/11-59-2024-november/10.60797/RULB.2024.59.21> (дата обращения: 08.11.2024).

2. Рейнова, А. В. Дэвид Хейр-сценарист: узнаваемость идиостиля драматурга в смежных жанрах / А. В. Рейнова. – DOI 10.30853/phil20240573. – Текст : непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2024. – Т. 17, № 11. – С. 4062–4067.

3. Рейнова, А. В. Пьеса Тома Стоппарда «Прыгуны» как философско-политическая сатира / Е. В. Полховская, А. В. Рейнова. – Текст : непосредственный // Вестник филологических наук. – 2024. – Т. 4, № 11. – С. 131–137.

4. Рейнова, А. В. Экспликация концепта «война» в драматическом тексте (на материале драмы Д. Хейра “The absence of war”) / А. В. Рейнова. – Текст : непосредственный // Вестник филологических наук. – 2025. – Т. 5, № 2. – С. 70–76.

5. Рейнова, А. В. Репрезентация образов членов британской королевской семьи в пьесе Майка Бартлетта «Король Карл III» / М. В. Норец, А. В. Рейнова. – DOI 10.24224/2227-1295-2025-14-3-229-248. – Текст : непосредственный // Научный диалог. – 2025. – Т. 14, № 3. – С. 229–248.

6. Рейнова, А. В. «Новая драма»: межродовой и межжанровый синтез (на примере пьесы Т. Стоппарда «Хэпгуд» / Е. В. Полховская, А. В. Рейнова. – Текст : непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 18, № 7. – С. 2798–2804.

Научные материалы, опубликованные в других изданиях:

1. Рейнова, А. В. Современная философия как интеллектуальная акробатика в пьесе Тома Стоппарда «Прыгуны» / Е. В. Полховская, А. В. Рейнова. – Текст : непосредственный // Конвергентные технологии XXI: вариативность, комбинаторика, коммуникация : IX Международная междисциплинарная научная конференция, Симферополь, 28–29 ноября 2024 г. – Симферополь: ООО «Издательство Типография “Ариал”», 2025. – С. 239–245.

2. Рейнова, А. В. Документальный театр современной Великобритании (на материале пьесы Д. Хейра «Всякое бывает») / А. В. Рейнова. – Текст : непосредственный // ТЕКСТ – ДИСКУРС – КУЛЬТУРА : материалы III Международной научной конференции ; отв. ред. М. А. Олейник; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2025. – С. 193–198.

3. Рейнова, А. В. Современная философия как интеллектуальная акробатика в пьесе Тома Стоппарда «Прыгуны» / Е. В. Полховская, А. В. Рейнова. – Текст : непосредственный // Практическая философия:

состояние и перспективы : сборник материалов VIII Международной научной конференции. – п. Мичуринской, 2025. – С. 107–111.

4. Рейнова, А. В. Основные признаки политической драмы / А. В. Рейнова. – Текст : непосредственный // Филология нового поколения: стратегии научного поиска : сб. тезисов II Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 24–25 апреля 2025 г. – Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2025. – С. 107–109.