

## **Дисциплина ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

**Длительность курса:** 2 семестра (1 семестр – 7 встреч по 4 часа (2 пары), 2 семестр – 6 встреч).

**Формат занятий:** лекционные и практические занятия проводятся очно и онлайн (очно примерно 2/3 занятий).

**Экзамен** по курсу сдается весной (неделя после вторых майских праздников). Экзамен сдается устно, по билетам, очно.

**В билете** три вопроса:

1. общий вопрос по философии науки (вопросы одинаковые для всех направлений подготовки);
2. вопрос по истории науки (вопросы различаются по направлениям обучения и отраслям научного знания);
3. собеседование по реферату.

**Вопросы для подготовки к экзамену** размещены на сайте МГПУ в разделе «Управление аспирантуры и докторантуры» (Документы – Программы кандидатских экзаменов – История и философия науки).

### **Требования к допуску и сдаче кандидатского экзамена по Истории и философии науки**

Условием **допуска** к сдаче кандидатского экзамена по Истории и философии науки является письменная работа аспиранта (реферат), написанная в соответствии с его научной специализацией.

**Тема реферата** должна быть согласована с одним из преподавателей департамента философии и социальных наук, ведущим занятия по курсу История и философия науки. Выбранная аспирантом тема реферата должна отражать проблематику курса и соотноситься с проблемой диссертационного исследования (философское осмысление/философские проблема(ы), методологические основания темы будущего диссертационного исследования, концептуальные подходы к определению основного(ых) понятия(й) диссертационного исследования и т.п.).

**Сроки сдачи реферата:** март – середина апреля (точная дата устанавливаются в начале весеннего учебного семестра). В случае положительной оценки за реферат аспирант вносится в список допущенных к экзамену. В случае неудовлетворительной оценки за реферат аспирант к экзамену не допускается и может прийти на пересдачу в зимнюю сессию следующего учебного года.

**!** Оценка за реферат является **предварительной** (оценивается текст), окончательная оценка выставляется во время собеседования по реферату (3-й вопрос билета), в ходе которого аспирант должен продемонстрировать знание материалов реферата и литературы, использованной при его написании. Оценка за экзамен является суммарной и выставляется с учетом ответа на все три вопроса билета.

**Реферат** сдается в департамент философии и социальных наук в **печатном** и **электронном** виде (принести на флэшке или прислать Данчеевой Маргарите Юрьевне [DancheevaM@mgpu.ru](mailto:DancheevaM@mgpu.ru)). К реферату прилагается **справка о проверке в системе Антиплагиат-МГПУ** (оригинальность текста должна быть выше 70%).

Реферат принимается при условии соблюдения технических требований и правил оформления:

1. Объем реферата – 28-30 листов печатного текста (Times New Roman, 14 кегль через 1,5 интервал). Нумерация страниц внизу, по центру страницы (на первой странице номер не ставится). Текст должен быть отформатирован (основной текст – по ширине, красная строка).
2. Титульный лист оформляется по образцу (См. Приложение №1).
3. Обязателен план и соответствующее плану членение текста. План – в начале работы (2-й лист после титульного).
4. В структуру текста включаются введение, разделы<sup>1</sup>, заключение и список использованной литературы. Сноски постраничные (См. Приложение №3). Отсутствие сносок или неправильное их оформление – основание для снижения оценки.
5. В конце реферата должен быть помещен список литературы, на основании которой выполнен реферат. Литература оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к статьям, сдаваемым в печать (См. Приложение №2).

По возникшим вопросам обращаться к:

**Сахаровой Марии Викторовне**, к. филос. н., доценту департамента философии и социальных наук МГПУ: [SakharovaMV@mgpu.ru](mailto:SakharovaMV@mgpu.ru)

**Данчеевой Маргарите Юрьевне**, специалист по учебно-методической работе департамента философии и социальных наук МГПУ: [DancheevaM@mgpu.ru](mailto:DancheevaM@mgpu.ru) и +7 (499) 181-52-35, (доб. 0135).

---

<sup>1</sup> В связи с небольшим объемом, рекомендуется деление текста на разделы, а не главы с параграфами. Допускается от 2 до 4 разделов, в каждом из которых решается та или иная исследовательская задача.

**Департамент образования и науки города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»**

**Институт (указать название)<sup>2</sup>**

**Реферат для сдачи кандидатского экзамена  
по истории и философии науки:**

« \_\_\_\_\_ »

тема

**Материал подготовил:**

аспирант \_\_\_\_\_ года обучения

кафедры/департамента<sup>3</sup> \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
ФИО

**Рецензент:<sup>4</sup>**

\_\_\_\_\_  
Москва 202\_\_ г.

---

<sup>2</sup> Указывается название института, в котором обучается аспирант.

<sup>3</sup> Указывается название кафедры/департамента, к которой прикреплен аспирант.

<sup>4</sup> Поле оставить пустым. Рецензента назначает департамент философии и социальных наук.

## ТРЕБОВАНИЯ И ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЮ БИБЛИОГРАФИИ

Список использованной литературы составляется в **алфавитном порядке**. При наличии иностранных источников сначала указываются источники на русском языке (в алфавитном порядке), а затем – на иностранном (в алфавитном порядке, с продолжением нумерации).

### **Книга:**

Иванов А.А. Психология. 2 изд. (если переиздавалась). СПб.: Наука, 2001. 530 с.

*Если у книги несколько авторов, то перед названием выносится только первый автор. Все авторы (если их не более трех) указываются после названия и косой линии с инициалами перед фамилией.*

Иванов А.А. Психология / А.А. Иванов, Б.Б. Петров, В.В. Сидоров. М.: Наука, 2005. 420 с.

*Если у книги более трех авторов, то:*

Иванов А.А. Психология / А.А. Иванов, Б.Б. Петров, В.В. Сидоров и др. М.: Наука, 2005. 420 с.

*Если книга издана не в одном городе, то в качестве разделителя используется точка с запятой:*

Иванов А.А. Психология. 2 изд. (если переиздавалась). СПб.; М.: Наука, 2001. 530 с.

*Если сочинение многотомное — указывается количество томов и (при конкретизации) номер тома:*

Иванов А.А. Психология: в 2-х тт. СПб.; М.: Наука, 2001. 230 с., 530 с.  
Иванов А.А. Психология: в 2-х тт. Т. 1. СПб.; М.: Наука, 2001. 230 с.

### **Книги без авторов:**

Российский профсоюз работников судостроения. Устав общественной общероссийской организации «Российский профсоюз работников судостроения» – РПРС: принят учред. конф. 17 дек. 1991 г.: изм. и доп. внес.

I съездом профсоюза 22 дек. 1995 г., II съездом профсоюза 15 дек. 2000 г. М.: ПрофЭко, 2001. 43 с.

Государственный Эрмитаж (Санкт-Петербург). Отчетная археологическая сессия (2002). Отчетная археологическая сессия за 2002 год: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2002. 62 с.

«Воспитательный процесс в высшей школе России», межвузовская науч.-практическая конф. (2001; Новосибирск). Межвузовская научно-практическая конференция «Воспитательный процесс в высшей школе России», 26–27 апр. 2001 г. / редкол.: А.Б. Борисов [и др.]. Новосибирск: НГАВТ, 2001. 157 с.

### **Статья в сборнике:**

Иванов А.А. Моя психология // Наша психология. СПб.: Наука, 2001. С. 90–100.

*Указывается не общее количество страниц сборника, а страницы, на которых располагается статья в сборнике.*

*Если у сборника есть составители или научные редакторы, их надо указывать:*

Иванов А.А. Моя психология // Наша психология / Сост. и ред. В.В. Петрова, Г.Г. Сидорова. СПб.: Наука, 2001. С. 90–100.

### **Статья в журнале:**

#### ***Журнал***

Иванов А.А. Моя психология // Вопросы нашей психологии. 2001. № 1. С. 90–100.

#### ***Диссертации***

Белозеров И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII – XIV вв.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2002. 234 с.

### **Депонированные научные работы:**

Разумовский В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В.А. Разумовский, Д.А. Андреев; Ин-т экономики города. М., 2002. 210 с. Деп. в ИНИОН Рос. акад. Наук 15. 02.02, № 139876.

Социологические исследования малых групп населения / В.И. Иванов [и др.]; М-во образования Рос. Федерации, Финансовая академия. М., 2002. 110 с. Деп. в ВИНТИ 13.06.02, № 145432.

### **Иностранные издания:**

Следуют тем же правилам оформления. Буквенные обозначения тома, страницы и т.д. даются на соответствующем языке согласно стандарту.

### **Электронные ресурсы:**

Дирина А.И. Право военнослужащих Российской Федерации на свободу ассоциаций // Военное право: сетевой журн. 2007. [Электронный ресурс] URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/2149> (дата обращения: 19.09.2007)

*Указывается конкретная интернет-страница, на которой расположена статья. Адреса ссылок делать без пробелов и переносов.*

---

Более подробную информацию об оформлении списка использованной литературы можно найти в официальных документах:

- ГОСТ 7.1 – 2003 (библиографическое описание)  
<http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=129865> /  
<http://gostexpert.ru/gost/gost-7.1-2003/download>

## ОФОРМЛЕНИЕ СНОСОК

Сноски должны быть **постраничные** (внизу страницы). Нумерация сносок может быть сквозная или начинаться заново в каждом разделе.

Сноска обязательна, например, если:

- 1) вы цитируете какой-либо источник (если цитирование дословное, то цитата заключается в кавычки);
- 2) пересказываете и/или ссылаетесь на какой-либо источник/идею/эксперимент;
- 3) упоминаете/рассказываете о книге/статье и т.п.

В тексте знак сноски ставится перед знаком препинания:

«...»<sup>1</sup>.

«...»<sup>2</sup>,

Оформление сносок – в соответствии с ГОСТом 7.1-84 (См. Приложение №2).

**Первая** сноска на любое издание – **сокращенное** библиографическое описание: автор/авторы, заглавие, место издания, год издания, страницы, на которые ссылаетесь (полное библиографическое описание дается в списке использованной литературы). В случае необходимости указываются также редактор, переводчик и т.п. и серия. Разделительный знак между областями – точка (.).

В отличие от списка использованной литературы в сноске указывается не общее количество страниц в книге/статье, а страница(ы), на которой(ых) находится цитируемый отрывок.

Например:

<sup>1</sup> Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М., 2002. С. 115.

<sup>2</sup> Федосюк Ю.А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. М., 1998. С. 164.

<sup>3</sup> Дарвин М.Н., Тюпа В.И. Циклизация в творчестве Пушкина: Опыт изучения поэтики конвергентного сознания. Новосибирск, 2001. С. 93–94.

<sup>4</sup> Слово о полку Игореве / Вступ. ст. Д.С. Лихачева. М., 1983. С. 56. (Классики и современники. Поэтическая библиотека).

<sup>5</sup> Калевала: Карело-финский нар. эпос / Пер. Л. П. Бельский. Петрозаводск, 1989. С. 193.

<sup>6</sup> Бунин И.А. Темные аллеи // Бунин И.А. Собр. соч.: В 5 т. М., 1956. Т. 4. С. 307–310.

<sup>7</sup> Гуревич А.М. «Евгений Онегин»: авторская позиция и художественный метод // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1987. Т. 46. № 1. С. 7.

<sup>8</sup> Шварц Е. Тень: Сказка в трех действиях // Евгений Шварц и театр комедии: мини-сайт в рамках проекта komedia.ru. URL: <http://shvarts.komedia.ru/books/shadow.html> (дата обращения: 12.01.2019).

### **Повторная ссылка**

***В случае, если идут подряд две ссылки на одно и то же издание:***

<sup>1</sup> Вайнштейн О.Б. Эстетика фрагмента в литературе немецкого романтизма // Генезис художественного произведения: Материалы сов.-фр. коллоквиума. М., 1986. С. 191.

<sup>2</sup> Там же. С. 193.

<sup>3</sup> Там же.

***В случае, если ссылки на одно и то же издание идут не подряд:***

<sup>1</sup> Полевой Н. Клятва при Гробе Господнем: Русская быль XV-го века. М., 1991. С. 315.

<sup>2</sup> Бестужев-Марлинский А.А. Ревельский турнир // Бестужев-Марлинский А.А. Сочинения: В 2 т. М., 1981. Т. 1. С. 103.

<sup>3</sup> Погодин М.П. Адель // Русская романтическая новелла. М., 1989. С. 55.

<sup>4</sup> Полевой Н. Указ. соч. С. 320.

<sup>5</sup> Бестужев-Марлинский А.А. Указ. соч. С. 110.

***Если ссылка идет не на конкретное место в статье (книге), а на всю статью (книгу) целиком:***

<sup>1</sup> См.: Чернец Л.В. О «поэтическом языке» И.А. Гончарова // Русская словесность. 1997. № 1 (январь-февраль). С. 21-27.

<sup>2</sup> См.: Тюпа В.И. Аналитика художественного: Введение в литературоведческий анализ. М., 2001.

***Если текст цитируется не по первоисточнику, а по какому-нибудь научному изданию:***

<sup>1</sup> Цит. по: Теоретическая поэтика: Понятия и определения: Хрестоматия для студентов / Автор- составитель Н.Д. Тamarченко. М., 2001. С. 252.

**Ссылка на издание на иностранном языке:** следуют тем же правилам оформления. Буквенные обозначения тома, страницы и т.д. даются на соответствующем языке согласно стандарту.

<sup>1</sup> Lukács G. The Theory of the Novel. Cambridge, 1994. P. 34.



<sup>2</sup> Ibid. P. 48.

<sup>3</sup> Scott W. The Works of Sir Walter Scott, with an Introduction and Bibliography. Hertfordshire, 1995. P. 538.

<sup>4</sup> Lukács G. Op. cit. P. 59.

## **РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

### **для подготовки к экзамену**

#### **Учебники и учебные пособия**

1. История и философия науки: учебно-методическое пособие. М.: Книгодел; МГПУ, 2020. 140 с.
2. Никифоров А.Л. Философия и история науки: учебное пособие. М.: ИНФРА-М., 2014. 176 с.
3. Лебедев С.А. Философия науки: Терминологический словарь. М.: Академический проект, 2011. 269 с.
4. Лебедев С.А., Коськов С.Н. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая. М.: Академический проект, 2014. 295 с.
5. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие. М.: изд-во «Международный университет», 2006. 464 с.
6. Бессонов Б.Н. История и философия науки: учеб. пособие для магистров. М.: Издательство Юрайт, 2015. 394 с.
7. Степин В.С. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический проект, 2017. 424 с.

#### **Хрестоматии**

1. Философия науки: общие проблемы познания, методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л.А. Микешина. М.: Прогресс-Традиция: Изд-во МПСИ: Флинта, 2005. 992 с.
2. Философия науки: хрестоматия: в 2 ч. Ч. 1. / отв. ред. Б.Н. Бессонов, С.В. Черненко; сост.: Б.Н. Бессонов, С.В. Черненко, А.Е. Черезов, А.В. Жукоцкая и др. – М.: МГПУ, 2015. 266 с.
3. Философия науки: хрестоматия / отв. ред./сост.: Б.Н. Бессонов, С.В. Черненко. Ч. II. М.: МГПУ, 2017. 236 с.
4. Философия науки: хрестоматия / ред.кол.: Б.Н. Бессонов, А.Е. Черезов, С.В. Черненко и др.. Ч. III. Становление философии науки в России конца XIX – начала XX века. М.: МГПУ, 2017. 157 с.

#### **Источники и дополнительная литература**

1. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практика. М.: Ин-т эксперим. социологии; СПб.: Алетейя, 2005.
2. Витгенштейн Л. Избранные работы. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005.

3. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы филос. герменевтики. М.: Прогресс, 1988.
4. Карнап Р. Устранение метафизики посредством логического анализа языка // Философия и естествознание. Журнал «Erkenntnis» («Познание»). Избранное. М.: Идея-Пресс, 2010.
5. Койре А. Очерки истории философской мысли: О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Прогресс, 1985.
6. Крафт В. Венский кружок: Возникновение неопозитивизма: Гл. новейшей истории философии / В. Крафт; пер. с англ. А. Никифорова. М.: Идея-Пресс, 2003. 217 с.
7. Кун Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2020.
8. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М.: Медиум, 1995. 236 с.
9. Полани М. Личностное знание: На пути к посткритической философии. М.: Прогресс, 1985.
10. Поппер К. Логика и рост научного знания: Избр. работы. М.: Прогресс, 1983.
11. Рассел Б. Человеческое познание: его сфера и границы. М.: ТЕРРА-Книжный клуб: Республика, 2000. 464 с.
12. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998.
13. Структура и развитие науки (Из Бостонских исследований по философии науки). Сборник переводов / под ред. Б.Ф. Грязнова, В.Н. Садовского. М.: Прогресс, 1978.
14. Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. М.: АСТ; Хранитель, 2007.
15. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология». М.: Праксис, 2007.