

## ОТЗЫВ

официального оппонента Шевченко Вячеслава Дмитриевича  
на диссертацию Корнеевой Веры Александровны на тему:

«Лингводискурсивные параметры популяризации научного знания  
(на материале журналов «Sciences et Avenir» и «Коммерсантъ Наука»)),  
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-  
сопоставительная лингвистика (филологические науки)

В настоящее время научное знание как никогда интегрировано практически во все сферы жизнедеятельности человека. Отчасти это происходит благодаря внедрению информационных технологий, отчасти – повышению общего уровня знаний и конкуренции в современном обществе, стремлению молодого поколения к успеху, который часто достигается благодаря научному подходу к выполняемой деятельности. Нельзя не отметить тот факт, что научное знание всегда ценилось в обществе и на современном этапе развития общества интерес к науке усиливается.

Немаловажную роль в росте популярности научного знания в обществе играют средства массовой информации, которые оказывают значительное влияние на сознание реципиентов, создавая некую виртуальную модель общества в массмедийном пространстве, которая, тем не менее, воздействует на реальные отношения в обществе, в т.ч. и на отношение к научному знанию.

Именно этой проблеме и посвящена диссертация В.А. Корнеевой, которая обращается к лингводискурсивным параметрам популяризации научного знания на материале научно-популярных журналов «Sciences et Avenir» и «Коммерсантъ Наука».

**Актуальность** избранной темы не вызывает сомнений, поскольку научное знание, как отмечалось выше, играет основополагающую роль в

различных отраслях жизнедеятельности, причем самую важную роль в этом процессе играет именно язык в целом и дискурс в частности, поскольку именно посредством определенных дискурсивных структур, а также текстов и действий научное знание занимает определенное место в структуре знаний индивида, оказывая влияние на его мнения, действия, отношение к жизни и т.д.

Во Введении диссертационной работы В.А. Корнеевой четко и ясно сформулированы актуальность, объект, предмет, цель, задачи, материал, теоретическая и методологическая база, методика и этапы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.

Положения, выносимые на защиту, обладают высокой степенью **обоснованности**, поскольку на первом этапе исследования В.А. Корнеева провела тщательный анализ научных трудов отечественных и зарубежных исследователей, посвященных институциональному медийному дискурсу, специфике научно-популярных журналов, лингвопрагматическим категориям фактуальности, аттрактивности, поликодности, а также другим вопросам.

На втором этапе В.А. Корнеевой была создана эмпирическая база исследования и сформирован корпус текстов научно-популяризаторских статей франкоязычного журнала *Sciences et Avenir* и русскоязычного журнала *Коммерсантъ Наука*. Использование в качестве инструмента исследования большой языковой модели DeepSeek также свидетельствует о высокой степени обоснованности положений, выносимых на защиту.

Другие этапы, включающие отбор вербальных и невербальных средств реализации информационных и аргументативных стратегий, проведение сравнительного анализа функционирования дискурсивных категорий фактуальности, аттрактивности и поликодности, обобщение и систематизацию полученных данных, также свидетельствуют о высокой степени обоснованности положений, выносимых на защиту.

**Достоверность** результатов проведенного исследования обусловлена детальным анализом языковых средств репрезентации категории

фактуальности в научно-популярных журналах «Sciences et Avenir» и «Коммерсантъ Наука» (с.с. 71-87), анализом комплекса языковых средств репрезентации информационных стратегий в исследуемых научно-популярных журналах (с.с. 87-105), анализом языковых средств репрезентации аргументативных стратегий (с.с. 105-123), а также тщательным анализом языковых средств репрезентации категорий аттрактивности (с.с. 126-146) на материале исследуемых изданий.

Особый интерес вызывает раздел, посвященный поликодовости как вербально-визуальному единству научно-популярного журнала. В нем достоверность результатов проведенного исследования обусловлена детальным анализом вербально-визуального единства научно-популярного медиатекста, относящегося к медиадискурсу (с.с. 146-159).

**Новизна** диссертационного исследования, проведенного В.А. Корнеевой, заключается в новом дискурсивном подходе к изучению процесса популяризации научного знания в рамках медиадискурса; во впервые проведенном тщательном анализе дискурсивного потенциала научно-популярного журнала и научно-популяризаторской статьи (в частности, интенций полиадресанта); в новаторском анализе структуры и специфики коммуникативной ситуации, в рамках которой происходит процесс популяризации научного знания; во впервые проведенном анализе лингвопрагматических категорий фактуальности, аттрактивности и поликодовости как взаимосвязанной системы, формирующей механизм популяризации научного знания в медиадискурсе.

В ходе знакомства с работой возникли вопросы и замечание:

1. Чем можно объяснить тот факт, что аттрактивность людического типа в журнале *Коммерсантъ Наука* создается в основном при помощи интертекстуальных приемов (например, аллюзии), в то время как в проанализированных выпусках журнала *Sciences et Avenir* данные языковые средства представлены в минимальном объеме? Значит ли это, что такие участники русскоязычного медиадискурса, как

реципиенты (читатели) имеют более высокий уровень знаний, который позволяет им определить источник аллюзии, ее более широкий языковой и экстралингвистический контекст и, следовательно, смысл, создаваемый ею при взаимодействии с языковым и экстралингвистическим контекстом (дискурсом) принимающего медиатекста? Тот же самый вопрос можно задать и по поводу средств конструирования контраста в русскоязычных научно-популяризаторских статьях (абсурдизации, парадокса, оксюморона и т.д.).

2. На стр. 161 диссертант пишет, что медийный дискурс журнала *Коммерсантъ Наука*, в сравнении с журналом *Sciences et Avenir*, является антропоцентричным. На чем тогда сфокусирован медийный дискурс журнала *Sciences et Avenir*?
3. Полагаю, что в разделах, содержащих выводы по главам, а также в Заключение следовало бы более четко обозначить различия между языковой и дискурсивной спецификой журналов *Коммерсантъ Наука* и *Sciences et Avenir*, больше сконцентрироваться на контрасте между медийными дискурсами этих научно-популярных изданий, впрочем, хотелось бы услышать мнение автора на этот счет. Хочу добавить, что в некоторых местах В.А. Корнеева уделяет внимание этим различиям (с.с. 124, 160, 161 и др.).

Основные результаты работы прошли надлежащую апробацию и опубликованы в 7 публикациях, в том числе в 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование Корнеевой Веры Александровны на тему «Лингводискурсивные параметры популяризации научного знания (на материале журналов «*Sciences et Avenir*» и «*Коммерсантъ Наука*»)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук, полностью соответствует пп. 9–14

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, которые утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а её автор достоин присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент



В.Д. Шевченко

доктор филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой  
английской филологии  
федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Самарский национальный  
исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева»

12.01.2026 г.



Адрес: 443086, Приволжский федеральный округ,  
Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34

Сайт: <https://ssau.ru/>

Тел.: +7 (846) 926-05-59; E-mail: [vds@ssau.ru](mailto:vds@ssau.ru)