

ОТЗЫВ

официального оппонента Загряпкиной Татьяны Юрьевны
о диссертации Корнеевой Веры Александровны на тему:
«Лингводискурсивные параметры популяризации научного знания
(на материале журналов «Sciences et Avenir» и «Коммерсантъ Наука»)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика (филологические науки)

Диссертация В.А. Корнеевой посвящена выявлению дискурсивных параметров жанра научно-популярного журнала на примере публикаций, принадлежащих к разным научным традициям, российской и французской.

Актуальность рассматриваемой диссертации не вызывает сомнения: она находится на пересечении нескольких важных и востребованных тем современной филологической науки, среди которых дискурс и его характеристики; жанровой организации текста и дискурса; стилистическое варьирование выразительных средств языка в пределах указанного жанра; взаимодействие языка и культуры, как массовой, так и научной, в данном случае, русскоязычной и франкоязычной. Выявление схождений и расхождений в вербализации научного знания, сформированного в рамках разных культур, считают актуальной задачей многие авторы. К этой проблеме обращался, в частности, Ш. Жакоб как разработчик концепции «мест знания», под которыми подразумеваются научные сообщества; центры производства знания; пути распространения знания в регионе, стране и научном мире в целом [Les lieux de savoir / Dir. de Ch. Jacob. En 2 vol. P.: Albin Michel, 2007]. Есть и российские работы, посвященные влиянию фактора пространства на формы презентации знания [подробнее: Загряпкина Т. Ю. Динамика символизации культуры: от мест памяти к местам перехода (на примере франкоязычных научных дискурсов) // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2023. Т. 28. № 1. С. 37]. Разнообразие механизмов порождения текстов в разных культурах, как и способов их воздействия на аудиторию, отмечала, в частности, Т.Г. Добросклонская, обращаясь к лингвоформатным признакам информационно-аналитических и публицистических медиатекстов [Т.Г. Добросклонская. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ (современная английская медиаречь). Москва: Флинта: Наука, 2008].

Между тем несмотря на обширную библиографию по данной перекрестной тематике, ряд вопросов оказался недостаточно изученным. Среди них коммуникативный потенциал вербальных и невербальных средств реализации фактуальности, аттрактивности, поликодовости применительно к коммуникативной ситуации в рамках жанра научно-популярного журнала, в том числе в контексте русскоязычной и франкоязычной традиций. Рассмотрение данной проблемы в диссертации предопределило ее **новизну** как исследования, выполненного на новом материале, с учетом новых реалий и на базе современных методик.

Объектом исследования является научно-популярный журнал как жанр институционального медийного дискурса. **Предмет** исследования – лингводискурсивные особенности данного жанра, а именно его коммуникативные аспекты: фактуальность, аттрактивность и поликодовость.

Теоретическая и методологическая основа диссертации включают основные работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные рассмотрению медийного дискурса в общем контексте дискурсивных жанров; изучению конкретных аспектов фактуальности, аттрактивности, поликодовости; уточнению роли адресанта, адресата, полиадресанта; выработке комплексных **методов** исследования, используемых в работе: лексико-семантического анализа, контент-анализа, визуальных и сетевых методик.

Материал и источники исследования включают тексты двенадцати выпусков двух научно-популярных журналов: шесть выпусков журнала *Sciences et Avenir* и шесть выпусков журнала *Коммерсантъ Наука*. Общий объем текстов 90 п.л., период наблюдения 2021-2023 гг.

Цель исследования сформулирована автором как теоретическое обоснование и выявление коммуникативного потенциала языковых и визуальных средств актуализации категорий фактуальности, аттрактивности, поликодовости, используемых коллективным адресантом для создания перлокутивного эффекта при популяризации научного знания. Этой цели диссертация достигает.

Практическое значение диссертации заключается во введении в научный оборот корпуса экспериментальных данных, включающих аутентичные контексты и результаты их анализа, которые могут быть использованы в курсах и спецкурсах по общему языкознанию, теории дискурса, лингвистике текста, медиалингвистике, практикумов по культуре речевого общения, а также при составлении пособий и написании квалификационных и диссертационных работ.

Теоретическое значение исследования определяется тем, что оно уточняет и развивает ряд положений дискурсивной лингвистики, медиалингвистики, изучения выразительных средств языка в рамках научной и научно-популярной речи и вносит определенный вклад в исследование жанровой организации и коммуникативного потенциала текста, в том числе в контрастивном аспекте.

Научные положения, выдвигаемые на защиту, **обоснованы** и подтверждены в процессе исследования. **Достоверность** проведенного исследования и **личный вклад** автора подтверждаются обширным, системно проанализированным материалом, широкой теоретической базой и выбором соответствующих методов исследования, а также **обоснованными выводами**.

Работа написана хорошим **языком** и логично построена. **Структура** работы включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы, словарей, справочных изданий, список источников примеров (в сумме 167 наименований), а также приложение (13 сводных таблиц и 12 иллюстраций). В конце каждой главы обобщаются ее результаты, в конце работы сделано обобщающее заключение.

Содержание диссертации свидетельствует о том, что ее автор провела корректную систематизацию теоретического материала, выполнила тщательный анализ собственного корпуса данных, представляющего современный материал, и сделала мотивированные выводы.

В теоретической части (глава I «Теоретические аспекты исследования медийного дискурса как институционального образования») проведена систематизация множественных точек зрения на основные понятия и параметры исследования и определена собственная позиция диссертанта в отношении таких сложных понятий, как дискурс, информационная группа медийного дискурса, институциональный медийный дискурс, научно-популярный журнал; категории фактуальности, аттрактивности, поликодовости, основные стратегии фактуальности (информационные и аргументативные) и др. вопросы. На этой основе автору удалось выработать свое видение основных понятий диссертации, показать их взаимосвязи и установить коммуникативную структуру двух журналов *Sciences et Avenir* и *Коммерсантъ Наука*. Наряду с выявлением общих структурных компонентов - полиадресанта (адресанта, медиатора, *других* - сообщества ученых), с одной стороны, и адресата (аудитории, не обладающей специальным образованием), - с другой, выявлены также различия, среди которых особенности установок полиадресанта журналов (с. 70). Показано, что направленность журнала *Sciences et Avenir* является в чем-то более универсальной и линейной (акцент на

общественную потребность в знаниях и идее прогресса), направленность журнала *Коммерсантъ Наука* – более национально центричной, фокусированной на привлечение молодежи в отечественную науку и повышение престижа последней.

Солидная теоретическая база позволила диссертанту провести всесторонний анализ материала в практических главах работы: в главе II «Лингвопрагматическая категория фактуальности и ее репрезентация в научно-популярных журналах *Sciences et Avenir* и *Коммерсантъ Наука*» и в главе III «Лингвопрагматические категории аттрактивности и поликодовости научно-популярных журналов *Sciences et Avenir* и *Коммерсантъ Наука*».

Раскрывая принцип фактуальности в главе II, автор выявляет его когнитивную природу при переводе медиафакта в сознание адресата и устанавливает общие и различные средства, обеспечивающие реализацию этого механизма в двух журналах. Показано, что использование принципа фактуальности обеспечивает достоверность и верифицируемость информации и достигается в двух журналах как сходными, так и различающимися способами. Среди сходжений использование инвентарных данных (об авторах, публикациях, грантах и др.) и инструментальных, собственно языковых, средств: локативов, темпоративов, каузаторов, дефиниций, терминов и других маркеров текстов научно-популярного жанра, соответствующих информационным и аргументативным стратегиям, отсылающим к фактам объективной действительности при создании субъективных представлений об этой действительности. Среди выявленных различий более высокая степень формализации медийного дискурса в российских материалах как фактор дополнительной верификации (с. 124-125 и др.).

Категории аттрактивности и поликодовости рассматриваются в главе III также в контрастивном плане. Аттрактивность понимается, в частности, как создание когнитивной неопределенности, привлекающей внимание и побуждающей к декодированию текста с учетом аттракторов различного типа (перформативных, людических, ценностных, др). Выявляются общие установки, свойственные жанру научно-популярного журнала: поддержка престижа научной деятельности, формирование группы *мы* как аттрактора перформативного типа, использование риторических вопросов, интертекстуальных приемов, в том числе аллюзии и др., пусть и в разной степени, а также взаимопроникновение и совместное воздействие на адресата практик аттрактивности, с одной стороны, и поликодовости как вербально-визуального единства, усиливающего роль аттракторов, - с другой. Выявленные различия чаще всего представляют большую или меньшую частотность реализации отдельных приемов: так, аллюзии, парадокс, оксюморон и др. в русскоязычных текстах используются чаще, чем во франкоязычных.

Отмечен и более существенный дифференциальный признак – возможность разного состава группы *мы* (*nous*) в русских и французских материалах (с. 127, 135, 160-161 и др.).

Основными **выводами** работы являются утверждение о диалогическом и интертекстуальном характере дискурса жанра научно-популярного журнала и научно-популярного пространства в целом, его воздействии на адресата в рамках установки не только на расширение знания, но и на повышение престижа научной деятельности. Сделанные выводы вполне обоснованы. **Материал и аргументация автора, положения, выносимые на защиту**, также обоснованы.

Все сказанное позволяет утверждать, что исследование выполнено на хорошем научном уровне. У меня нет принципиальных замечаний к работе, хотелось бы задать лишь некоторые вопросы уточняющего характера.

1. Первый вопрос имеет более общий характер. Как уже упоминалось, в диссертации произведены тщательный анализ организации текстов научно-популярного жанра на примере двух журналов, русско- и франкоязычного, и корректное теоретическое обоснование этого анализа. Между тем остается неясным отношение диссертанта к теориям, рассматривающим иные принципы жанровой организации текстов, в частности связанные с вопросами стилистического варьирования. Так, в 60-е гг. XX в. В.В. Виноградов предложил функционально-прагматическую триаду *общение, сообщение, воздействие* как основу разграничения обиходно-бытового (функция общения), научного (функция сообщения), публицистического и художественно-публицистического стилей (функция воздействия). При этом ученый отметил, что с одной стороны, эти стили противопоставлены, с другой, - «находятся в глубоком взаимодействии и даже смешении». Кроме этого, он упоминал и фактор *индивидуального речетворчества и речепотребления* [Виноградов В.В. *Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика*. М.: Изд-во акад. Наук СССР, 1963. С. 6 и др.]. Триада В.В. Виноградова не утратила своего значения и до сих пор используется как при изучении стилей, так и при изучении дискурсивных жанров. В последние годы идея смешения принципов организации текстов разных жанров получила активное развитие, в частности, в постмодернистской концепции «открытого текста» и/или в сочетании с интересом к *идиостиллю* и *идиомаркерам* конкретной языковой личности, вне прямой зависимости от жанра произведения [А.А. Цыганкова. *Индивидуально-авторский стиль Умберто Эко: функционально-прагматический анализ*. Автореф. дис.... кандидата филологических наук. М., 2023]. В связи с этим хотелось бы

уточнить отношение диссертанта к вопросу о наличии дистанций и характере различий в организации научно-популярных и собственно научных текстов; научно-популярных медийных текстов и информационных медийных текстов; а также к проблеме идиостиля авторов рассмотренных материалов.

2. Есть и более конкретные уточняющие вопросы. Так, в работе упоминается наличие в текстах как терминов (с. 96; таблицы 12, 13), так и метафор (с. 140 и др). Можно ли говорить о частотности использования тех и других в исследованных русскоязычных и франкоязычных текстах гуманитарной сферы, с одной стороны, и естественно-научной, - с другой?

Как уже упоминалось, диссертант анализирует состав и функции группы *мы/nous* в каждом из двух журналов. Между тем во французской лингвокультуре эта группа выражается не только местоимением *1 л.мн.ч.*, но и неопределенно-личным местоимением *on*, как правило, включающим *других*. Есть ли примеры использования этого местоимения в исследованных текстах?

3. Что касается опечаток и погрешностей стиля, то в работе они практически отсутствуют, за исключением единичных случаев.

Таким образом, все вопросы и замечания имеют дискуссионный и уточняющий характер, они не противоречат концепции работы и не умаляют ее значимости. Диссертация представляет собой самостоятельное, целостное исследование, характеризующееся безусловной актуальностью, новизной, имеющее теоретическое и практическое значение.

Основные результаты работы прошли надлежащую апробацию и опубликованы в 7 публикациях, в том числе в 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование Корнеевой Веры Александровны на тему «Лингводискурсивные параметры популяризации научного знания (на материале журналов «*Sciences et Avenir*» и «*Коммерсантъ Наука*»)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук, полностью соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24

сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, которые утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а её автор достоин присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент

доктор филологических наук, профессор,
заведующая кафедрой французского языка и культуры

факультета иностранных языков и регионоведения

Федерального государственного

бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

ЗАГРЯЗКИНА Татьяна Юрьевна



25.12.2025

Контактные данные:

Адрес места работы: 119243, Россия, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13-14, В,
4-й корпус гуманитарных факультетов,

Факультет иностранных языков и регионоведения

Тел. 8-495-734-03-10

Сайт: <http://www.ffl.msu.ru/>

Тел.: +7 (495) 734-03-10

E-mail: tatiana_zagr@mail.ru