

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Макаровой Елены Сергеевны на тему: «Художественное осмысление Верхне-Донского восстания в романе М.А. Шолохова “Тихий Дон”: историософия и стиль», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Актуальность кандидатской диссертации Елены Сергеевны Макаровой самоочевидна уже по одному тому, что для исследования стиля и историософской концепции М.А. Шолохова взяты несколько глав романа-эпопеи «Тихий Дон». «Попутно» эти главы, конечно, рассматривались шолоховедом, но сосредоточиться на данном художественно-документальном материале и при обращении к научному изданию произведению 2017 г. ранее никому не приходилось.

Может представляться, что материал исследования локален. Но то, что в другой работе могло бы считаться недостатком (ограниченный объем художественного материала), в данном исследовании является преимуществом, которое позволяет внимательнейшим образом рассмотреть своеобразное историческое «ядро» романа-эпопеи.

Автор диссертации ставит целью исследования выявление характерных черт «писательского стиля М.А. Шолохова в изображении Вёшенского восстания как идейно-образного и сюжетно-композиционного ядра романа “Тихий Дон” и охарактеризовать сущность художественной историософии писателя, проявившейся в главах о Верхне-Донском восстании».

Из поставленной цели вытекают задачи исследования и положения, выносимые на защиту. Логично, что объект

исследования заключается в осмыслении того, что представляет собой образ восстания, изучение которого не возможно, если не применить принцип системности в рассмотрении названного материала. **Предмет исследования** обозначен темой диссертации и последовательно изучается со всех важных для автора диссертации точек зрения сторон, указывая на наиболее существенные приемы формирования обозначенного образа.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации, высокая, так как диссертантка системно обращается к научному изданию романа-эпопеи, учитывает практически столетний опыт литературно-критического и литературоведческого осмысления этого произведения, опирается на выверенную филологическую методологию.

Достоверность сделанных диссертанткой частных и общих выводов не вызывает сомнений. Сконцентрировавшись на избранных главах романа-эпопеи, Е.С. Макарова сумела убедительно, на многочисленных текстовых примерах сделать оригинальные литературоведческие наблюдения.

Научная новизна диссертации определена точно и систематически подтверждается в самой работе. Вряд ли представленная работа состоялась бы в таком виде, если бы не была аргументированно определена **методология** исследования и ее **теоретическая база**. Изучение творчества писателя всегда продуктивно, если внимание диссертанта сосредоточено не только на макровопросах, но тщательно исследуются роль повторяющейся детали, взаимообусловленность детали, сюжета, композиции, то есть когда автор работы обращается к сравнительно-историческому и

другим методам. Думаю, с течением времени диссертант не станет столь дробно писать о методах.

Практическая значимость работы состоит в том, что благодаря данной диссертации вносятся некоторые существенные уточнения в характеристику стиля М.А. Шолохова в целом, который проявляется в главах, посвященных изображению Вёшенского восстания.

Степень научной разработанности темы. Со всей определенностью можно сказать, что недостатка в трудах, посвященных стилю романа-эпопеи в целом нет, но подобного исследования не предпринималось в шолоховедении ранее.

Диссертантка глубоко и основательно изучила литературу вопроса, так что, очевидно, она прошла хорошую научную школу по изучению трудов предшественников.

Избранная методология исследования приводит к достойным, научно значимым результатам.

Диссертация состоит из Введения, Основной части, разделенной на две главы, каждая из которых включает соответственно 8 и 7 параграфов, Заключения, Списка литературы, насчитывающего 220 наименований. Общий объем работы составляет 182 страницы.

Во Введении, естественно, описывается научная база исследования, поставлены цели, задачи, сформулированы положения, выносимые на защиту, объект и предмет диссертации, что подводит исследование к основной части, разделенной на 2 главы. **Первая глава** диссертационного исследования «Главы о Вёшенском восстании романа М.А. Шолохова “Тихий Дон” как сюжетно-композиционное единство» разворачивает исследование от самых общих теоретических вопросов стиля вообще и стиля

писателя к решению концептуальных вопросов историософии, а уже затем последовательно теоретически прописанные позиции в первых параграфах прилагаются и обосновываются к конкретным эпизодам глав о Вёшенском восстании, 105-летняя годовщина которого отмечалась в 2024 г.

Работа эта по-настоящему глубоко и основательно ведет сравнительно-исторический анализ описания восстания на Верхнем Дону, свидетельство тому таблицы и их комментарий на стр. 37, стр. 40 и аргументированный их комментарий.

Диссертантка изучает исторические труды, созданные в 1920-х — 1930-х годах, 2010-х годах. К сожалению, она прошла мимо докторской диссертации Л.Г. Сатаровой «Донская проза конца XIX — первой трети XX в. Проблематика. Герои. Поэтика» (МПУ, 1994), в которой исследователь обращается к изучению стиля атамана Краснова и Шолохова и убедительно показывает самостоятельность и неповторимость стиля «Тихого Дона» М.А. Шолохова.

Глава вторая «Образный строй глав о Верхне-Донском восстании: писательское осмысление человека в контексте истории» говорит сама за себя, диссертантка объясняет системное значение образов персонажей, роль портретов, в том числе социально-психологических. Подробно изучается функция предметных деталей, формирующих словесные портреты и пейзажи, батальные сцены. Замечательно, что исследователь системно рассматривает текст романа-эпопеи в издании 2017 г. и предшествующих, по существу показывая, как научная публикация произведения позволяет основательнее взглянуть в шолоховский стиль.

Диссертация Е.С. Макаровой, являясь научной филологической квалификационной работой, состоялась, а ее автор справилась с поставленной целью. При этом нельзя не высказать некоторые пожелания, которые могут хотя бы пунктирно наметить продолжение так успешно начатого труда.

Во-первых, стоит подумать о том, чтобы внимательнее прочесть этот же документально-художественный материал, акцентируя меру документального и художественного. Когда говорится о том, что у писателя была сформирована концепция этих глав, то стоит объяснить: таким образом сформулированная концепция является преднамеренным художественно-волевым актом или, опираясь на архивные документы, М.А. Шолохов не имел возможности всесторонне и полностью восстановить обстоятельства происходящего, поскольку не все архивы тогда были открыты.

Может быть, терминологически опираться не только на то, что называется «историософия», а на то, что квалифицируется как «исторический документ», с одной стороны, а с другой — как вымысел. И в этой связи стоит обратить внимание на научно-исторические публикации «Военно-исторического журнала» конца 1980-х — 1990-х годов.

Понятно, что М.А. Шолохов пишет глобальное историческое полотно в первой трети XX века. Результаты начатого Е.С. Макаровой труда будут более убедительными, когда диссертантка в будущем сравнит созданное им с тем, что и как пишут русские классики и советские писатели-современники (А.Н. Толстой, А.Г. Малышкин, др.). В будущем возможно ответить на вопрос, насколько описательная фактура романа-эпопеи маркирована контекстом стиля эпохи и близкой писателю отечественной традицией.

Надо особо отметить, что материал диссертации Е.С. Макаровой апробирован в 10 публикациях, 4 из которых доступны в изданиях ВАК РФ, другие — в сборниках научных трудов и журналах, посвященных актуальным вопросам истории русской литературы.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Макаровой Елены Сергеевны на тему: «Художественное осмысление Верхне-Донского восстания в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон»: историософия и стиль», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а автор работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Доктор филологических наук
(10.01.01 – Русская литература),
профессор, профессор кафедры
русской литературы XX–XXI веков
Института филологии ФГБОУ ВО
«Московский педагогический
государственный университет»


Ирина Георгиевна Минералова

Сведения об организации:

Адрес: 119435, Москва, Малая Пироговская ул., 1/1.

Тел. +7 (499) 245-03-10

E-mail: mail@mpgu.ru



Подпись 
ДОСТОВЕРЯЮ

А.Б. Никитина

29.01.2026