

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Макаровой Елены Сергеевны на тему: «Художественное осмысление Верхне-Донского восстания в романе М.А. Шолохова “Тихий Дон”: историософия и стиль», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Актуальность избранной темы диссертации определяется тем особым вниманием, которое в современной науке и культуре направлено на творчество М.А. Шолохова и его главное произведение — роман «Тихий Дон». В 2012 г. вышла из печати «Шолоховская энциклопедия», одно из крупных явлений современной гуманитарной науки; с 2014 г. издается научно-просветительский журнал «Мир Шолохова», основная задача которого состоит в том, чтобы способствовать научному изучению и популяризации творчества классика русской и мировой литературы XX века; в 2017 г. было опубликовано первое научное издание «Тихого Дона», основанное на всех ныне известных рукописях романа и прижизненных его изданиях, впервые давшее ученому, педагогу, читателю текст, максимально приближенный к авторской воле. Совсем недавно, в 2025 г., отмечались знаковые для России и для русской литературы юбилеи: 80-летие Великой Победы, значительный вклад в достижение которой внес автор «Науки ненависти» и глав романа «Они сражались за Родину»; 120-летие со дня рождения М.А. Шолохова и 60-летие вручения писателю Нобелевской премии. Все это, и прежде всего неповторимое стилевое своеобразие, содержательная глубина, правдивость в изображении Шолоховым трагических событий русской истории, в первую очередь Гражданской войны и одного из ключевых ее эпизодов – Верхне-Донского восстания, романа «Тихий Дон» определяет актуальность темы диссертации, посвященной авторской историософии и стилю глав о «казахьей Вандее».

Цель исследования: выявить характерные черты писательского стиля М.А. Шолохова в изображении Вёшенского восстания как идейно-образного и сюжетно-композиционного ядра романа «Тихий Дон» и охарактеризовать сущность художественной историософии писателя, проявившейся в главах о Верхне-Донском восстании. Для ее достижения диссертантом сформулированы 5 задач, среди которых особенно важны следующие: определить содержание понятия *стиль* в отечественной филологической академической традиции; осмыслить сущность художественной историософии М.А. Шолохова и охарактеризовать способы и приемы ее формирования в главах, посвященных Верхне-Донскому восстанию, романа «Тихий Дон»; установить, какие именно черты писательского стиля М.А. Шолохова наиболее значимы для постижения художественного своеобразия и содержательных планов глав о Вёшенском восстании в романе «Тихий Дон».

Объектом исследования является образ Вёшенского восстания в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» (часть 6, книга 3; главы I–V, часть 7, книга 4 научного издания романа).

Предметом исследования выступают содержательные планы, формируемые в романе главами о Верхне-Донском восстании, а также черты стиля М.А. Шолохова, проявившиеся в этих главах романа «Тихий Дон».

В основу **научной методологии** данной работы положены сравнительно-исторический, структурно-типологический, семантико-стилистический, биографический методы.

На защиту диссертантом вынесено 5 положений, которые в ходе работы детально раскрываются и обосновываются. Наиболее общее и значимое – первое положение: «М.А. Шолохов, следуя принципам художественной и исторической правды, создавая объемный образ событий Вёшенского восстания, излагает на страницах романа все бытовавшие точки зрения на сложившуюся социально-политическую ситуацию, не оценивая их напрямую, не лишая ни одну из них права на существование и осмысление»

(с. 10). Второе положение раскрывает особенности сюжетосложения и композиции, архитектоники глав, посвященных изображению Верхне-Донского восстания. Третье положение постулирует наличие инвариантной структуры в описаниях Шолоховым батальных сцен. Четвертое и пятое положения посвящены образному строю глав о Верхне-Донском восстании: особенностям и функциям персонажей, роли портрета и пейзажа, синестетических деталей, других составляющих богатейшей шолоховской словесной палитры.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников, насчитывающего 220 наименований. Общий объем работы составляет 182 страницы.

В первой главе диссертационного исследования «**Главы о Вёшенском восстании романа М.А. Шолохова “Тихий Дон” как сюжетно-композиционное единство**» дается филологическое обоснование категории стиля, так, как оно выработано в трудах отечественных методологов XIX–XXI вв.; дана характеристика основных черт индивидуального стиля М.А. Шолохова-писателя; раскрыто содержание понятия историософия в применении к художественной литературе; подробно и убедительно аргументирован тезис о Вёшенском восстании как идейно-образном и сюжетно-композиционном ядре романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»; определены сюжетно-композиционные особенности этих глав.

Во второй главе «Образный строй глав о Вёшенском восстании» представлена развернутая интерпретация духовно-нравственной эволюции главного героя «Тихого Дона» Григория Мелехова (на материале 6 и 7 частей); охарактеризована система персонажей глав о Вёшенском восстании — большевики и повстанцы, с акцентом на сопоставлении видных представителей этих групп — Кошеного и Кудинова; впервые подробно проанализированы особенности и функции женских персонажей в данных главах; существенно уточнена роль анималистических, орнитоморфных и фитоморфных образов в главах о Верхне-Донском восстании; отдельное

внимание уделено портрету и пейзажу как составляющих внутренней формы избранных для анализа глав и произведения в целом.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации, высокая. Автор исследования строит свою концепцию на обращении к научному изданию романа «Тихий Дон», наиболее выверенному и объективно отражающему авторскую волю и художественно выраженное мировоззрение М.А. Шолохова. Выносимые на защиту положения, ход литературоведческого анализа шолоховского текста диссертант формулирует на основе обращения к истории шолоховедения, начиная с 1930-х гг. и заканчивая сегодняшним днем этой научной дисциплины. Верно указывается, что содержание и роль глав о Верхне-Донском восстании в контексте романа «Тихий Дон» были осмыслены еще в середине 1930-х гг. В.Ц. Гоффеншефером, В.Я. Кирпотиним, В.О. Перцовым и др., а в наше время — Ю.А. Дворяшиным, Е.А. Костиным, Н.Д. Котовчихиной, другими учеными. Проблемы историзма и историософской концепции в творчестве писателя рассматривались Ф.Ф. Кузнецовым, Д.В. Полем, Н.В. Гречушкиной и другими, на работы которых в диссертации имеются ссылки, а идеи которых нашли продолжение и развитие в собственных положениях и выводах диссертанта.

Достоверность сделанных выводов обусловлена как материалом исследования (научным изданием «Тихого Дона», соответствующей тематике литературой мемуарного, исторического, историко-культурного характера), так и избранной научной методологией: соединением сравнительно-исторического, структурно-типологического, семантико-стилистического и биографического методов. Автор диссертации обращается к трудам по теории стиля А.Н. Веселовского, П.Н. Сакулина, А.Ф. Лосева, В.В. Виноградова, Ю.И. Минералова; к работам по художественной историософии Н.Ю. Грякаловой, И.Ю. Виницкого, Т.Е. Сорокиной; к исследованиям по эстетике, стилю М.А. Шолохова В.В. Гуры,

А.Ф. Бритикова, Ф.Г. Бирюкова, Н.И. Великой, Л.Ф. Киселевой, Ю.А. Дворяшина, С.Г. Семеновой, Е.А. Костина и др.

Исследовательские качества Е.С. Макаровой заслуживают самой высокой оценки. Ее отличает всестороннее знание литературы вопроса, основательная теоретическая проработка всех вводимых литературоведческих терминов, внимательное отношение к слову художника, мастерство сопоставительного анализа, умение замечать общее и четко выделять особенное, проясляющееся в самых разных деталях текста, глубина обобщений и выводов.

Сильной стороной диссертации является ее апробация. Автором работы было сделано 8 докладов на научно-практических конференциях, включая одну международную — XVII Международную научно-практическую конференцию «Изучение творчества М.А. Шолохова на современном этапе: проблемы, концепции, подходы» («Шолоховские чтения–2017») (6–8 сентября 2017 г., Вёшенская).

Новизна данного исследования определяется прежде всего тем, что изображение Вёшенского восстания, занимающего значительную часть шолоховского романа — 6-ю и 7-ю его части, впервые полно литературоведчески проанализировано в аспекте авторского стиля на материале научного издания произведения (М., 2017). Подробнейшим образом описана архитекtonика третьей и четвертой книг романа «Тихий Дон», что позволило диссертанту выдвинуть жизнеспособную гипотезу о композиционном ритмическом рисунке, созданном в главах о Верхне-Донском восстании. Новыми и убедительными являются выводы об особенностях развития действия в них. Повествование характеризуется множественностью кульминаций, что связано с поликонфликтностью и многосюжетностью произведения. Впервые в шолоховедении создана научная модель шолоховской батальной сцены, выявлены структурно-композиционные черты портрета шолоховских персонажей, подробно описаны разновидности авторского пейзажа. Новые наблюдения сделаны о

функциях образов Григория Мелехова, Михаила Кошевого, Павла Кудинова, казачек в их взаимном соотношении в контексте глав о Вёшенском восстании. Уточнена роль анималистических, орнитоморфных, фитоморфных и синестетических образов в связи с изображением Вёшенского восстания.

Принципиальных замечаний к диссертационному исследованию Е.С. Макаровой нет, но хотелось бы получить уточнения к некоторым сформулированным в нем положениям и заключениям. Так, учитывая труды известных ученых-шолоховедов, диссертант обратила внимание на то, что писатель, создавая психологический портрет персонажа, с одной стороны, следует традициям русской классической литературы, а с другой, – идет путем их переосмысления. Хотелось бы получить тезисные, в форме конкретных положений ответы на вопросы:

1. *Что из опыта русских классиков в создании психологического портрета унаследовал М.А. Шолохов?*

2. *Как в анализируемых главах «Тихого Дона» проявилось переосмысление писателем традиций в портретных характеристиках?*

Еще один вопрос. Осмысливая образ Григория Мелехова, Елена Сергеевна приходит к выводу: «Недаром и под конец восстания, и в финале всего романа Шолохов “приводит” Григория к родному куреню, к Мишатке». Это «свидетельствует о новом этапе духовной эволюции героя. ... трагичность его судьбы подчинена у М.А. Шолохова реальной сложности жизни, мировоззренческой установке писателя» (с. 94). *О какой «мировоззренческой установке» идет речь и как видится писателю будущее главного героя романа?*

Диссертация Макаровой Елены Сергеевны на тему: «Художественное осмысление Верхне-Донского восстания в романе М.А. Шолохова “Тихий Дон”: историософия и стиль» написана автором самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, является научно-квалификационной работой, в которой дано убедительное решение научной задачи, имеющей значение для развития филологической отрасли знаний.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 10 печатных работах, 4 из которых – в изданиях из списка ВАК.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание квалификационной работы. Диссертация Макаровой Елены Сергеевны на тему: «Художественное осмысление Верхне-Донского восстания в романе М.А. Шолохова “Тихий Дон”: историософия и стиль» полностью соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор ее достоин присуждения искомой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Доктор филологических наук,
доцент, главный научный
сотрудник Бюджетного
учреждения высшего
образования Ханты-Мансийского
автономного округа — Югры
«Сургутский государственный
педагогический университет»

Нина Алексеевна Дворяшина

Сведения об организации:

Адрес: 628417 Россия, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра
г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10\2
Тел.: +7(346)277-4070
E-mail: office@surgpu.ru

Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Сургут бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»	
Подпись	<i>Дворяшиной Н.А.</i>
Начальник отдела управления персоналом	<i>Т.В. Дворяшина</i>
«26» января	2026

