

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный социально-
педагогический университет»
доктор физико-математических наук,
доцент С.Ю. Глазов



«15» января 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Волгоградский государственный социально-
педагогический университет»

о диссертации Корнеевой Веры Александровны
«Лингводискурсивные параметры популяризации научного знания
(на материале журналов «Sciences et Avenir» и «Коммерсантъ Наука»)),
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика.

Исследованию медийного дискурса на протяжении последних лет уделяется значительное внимание, что обусловлено как его теоретической, так и прикладной значимостью. При этом, как показывает обзор многочисленных научных работ, исследовательский акцент в данной парадигме сместился на широкий круг проблем, связанных с лингводискурсивными характеристиками медийного дискурса (Л.Г. Викулова, Т.Г. Добросклонская, М.Р. Желтухина, В.И. Карасик, Н.А. Пром и многие другие). Представленная В.А. Корнеевой диссертация выполнена в этом современном и востребованном направлении. Ее **актуальность** состоит, прежде всего, в необходимости: а) определения места медийного дискурса в типологии институциональных дискурсов; б) выявления оптимальных и эффективных каналов взаимодействия между участниками

коммуникации; в) изучения аттрактивного потенциала институциональных типов дискурса, включая медийный дискурс.

Многоаспектность изучения медийного дискурса в различных направлениях лингвистики привлекает внимание специалистов-языковедов, но еще нуждается в дальнейшем глубоком освещении. Так, например, в настоящий момент не имеют исчерпывающего описания способы реализации категорий фактуальности, аттрактивности, поликодовости применительно к рассматриваемому в диссертации жанру научно-популярного журнала. Выполненное исследование отвечает потребностям современной теории институционального дискурса.

Научная новизна диссертации заключается, во-первых, в разработке и апробации алгоритма применительно к анализу категорий фактуальности, аттрактивности и поликодовости в их дискурсивном функционировании в научно-популярном журнале как специализированном жанре институционального медийного дискурса; во-вторых, в выявлении закономерностей синергетического взаимодействия указанных выше дискурсивных категорий в текстах научно-популярных журналов; в-третьих, в установлении информационных и аргументативных стратегий для продвижения научного знания в научно-популярных журналах современного медийного пространства.

Работа В.А. Корнеевой **теоретически значима**: полученные автором результаты вносят определенный вклад в развитие теории дискурса, углубляя знания в таких областях, как механизмы конструирования дискурсивных категорий и способы их вербальной и невербальной представленности. Работа имеет несомненную теоретическую ценность для теории медийного дискурса, поскольку она уточняет и расширяет положения, касающиеся фактора современного институционального полиадресанта и целевой аудитории письменного текста.

Очевидна, на наш взгляд, и **практическая значимость** рецензируемого исследования, которая определяется возможностью использования его результатов в рамках курса общего языкознания, курса по теории текста и дискурса, а также курсов по выбору по дискурс-анализу и лингвистике текста, лингвистической аксиологии, культуре речевого общения, при составлении учебных и методических пособий. Результаты диссертации могут быть полезны при подготовке выпускных квалификационных работ, а также при написании диссертаций по смежной тематике.

Достоверность результатов выполненного исследования заключается в адекватности используемого в ней категориального аппарата теме работы и изучаемому материалу, в ее большой фактографической базе, в использовании актуальных и авторитетных источников, в надежности информационной базы исследования, а также в основательной апробации проведенного исследования, в последовательном выдвижении положений и их всесторонней доказательной базе.

Рецензируемое исследование характеризуется прочной **методологической базой**, что может быть доказано следующими моментами:

- изучен, обстоятельно проанализирован и учтен богатый опыт отечественных и зарубежных ученых, внесших весомый вклад в развитие теории институционального дискурса и медиалингвистики, о чем свидетельствует обширный список научной литературы, лексикографических и Интернет-источников (всего 167 наименований);
- для исследования привлечен чрезвычайно объемный фактический **материал**, представляющий собой тексты научно-популярных статей, источником которых послужили 12 выпусков научно-популярных журналов «Sciences et Avenir» и «Коммерсантъ Наука» в период с 2021 г. по 2023 г.;

- к исследованию непротиворечиво апплицирован целый репертуар **лингвистических методов и приемов**, давших возможность автору получить искомые результаты.

Личным вкладом соискателя в реализацию диссертационного проекта является вполне логичное и аргументированное доказательство следующих постулатов:

- о формировании между представителями института периодической печати, научного сообщества и читательской аудиторией устойчивой системы общения в научно-популярной форме, реализуемой посредством различных дискурсивных жанров, включая научно-популярный журнал;
- об учете лингводискурсивных параметров (специфические характеристики коммуникантов, формат издания, вербальная и невербальная представленность дискурсивных категорий) в процессе популяризации научного знания в жанре научно-популярного журнала;
- о роли диалогического взаимодействия типовых участников коммуникативной ситуации, в рамках которой происходит процесс популяризации научного знания в жанре научно-популярного журнала;
- о функционировании лингвопрагматических категорий фактуальности, аттрактивности и поликодовости, представляющих собой взаимосвязанную систему, формирующую механизмы популяризации научного знания в институциональном медийном дискурсе;
- о корреляции языковых и визуальных средств, выступающих маркерами категорий фактуальности, аттрактивности и поликодовости, в процессе популяризации научного знания в жанре научно-популярного журнала.

Следует подчеркнуть, что **положения, выносимые на защиту**, полностью обосновываются в тексте диссертации, подтверждаются в процессе тщательного анализа материала и, следовательно, могут считаться доказанными. Содержание диссертации свидетельствует, что используемые методы и приемы работы, модель исследования оказались достаточно

эффективными, намеченная автором цель вполне достигнута, все поставленные автором задачи в полной мере решены.

Структура работы. Структурно работа построена логично и доказательно.

Во введении достаточно полно охарактеризованы основные параметры работы: контекст исследуемых проблем, объект и предмет, актуальность, материал, используемая автором методология, определены цель и задачи исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация, сформулированы основные положения, выдвинутые на защиту.

В первой главе рассматриваются ключевые для исследования теоретические проблемы, связанные с интерпретацией понятий «дискурс», «медиадискурс», «медиалингвистика». Автор работы анализирует специфику медиатекста, как сложноорганизованного феномена, обладающего множеством дифференциальных признаков. Диссертант отмечает специфические особенности популяризации научных знаний в диалогичной форме, включающей адресанта, медиатора и адресата. Особый интерес в данной главе работы представляет характеристика лингвопрагматических категорий научно-популярного журнального дискурса, к которым относятся категории фактуальности, аттрактивности и поликодовости. Наконец, автор диссертации подробно описывает коммуникативную структуру и тематическое наполнение научно-популярных журналов «Sciences et Avenir» и «Коммерсантъ Наука», выступающих репрезентантами институционального франкоязычного и русскоязычного медийного дискурса. Несмотря на то, что данная глава является по большей части теоретической, автор приводит значительное количество практического материала для иллюстрации полученных выводов. Таким образом, в первой главе диссертации формулируются теоретические положения, составляющие основу научного изыскания.

Вторая глава посвящена детальному анализу языковых средств категории фактуальности во франкоязычном и русскоязычном научно-

популярных журналах. Внимание исследователя сфокусировано на особенностях применения информационных и аргументативных стратегий как средств реализации категории фактуальности в научно-популяризаторской статье.

В **третьей главе** автор подробно описывает и анализирует категории аттрактивности и поликодowości научно-популярных журналов «Sciences et Avenir» и «Коммерсантъ Наука». В данной главе соискатель выявляет и анализирует как языковые средства, применяемые для реализации категории аттрактивности как ключевой категории научно-популярного журнала, так и невербальные средства, способствующие привлечению внимания потенциального адресата.

Заключение обобщает результаты работы, подводит ее основные итоги, намечает перспективы дальнейшего исследования.

Отрадно, что диссертант стремится максимально облегчить восприятие читателем анализируемого материала, что выражается в его дополнении многочисленными обобщающими таблицами и иллюстративными рисунками.

Положительно оценивая ход и логику диссертации, стиль изложения и структуру работы, аргументированность и новизну выводов и результатов, хотелось бы остановиться на позициях, которые рассматриваются как дискуссионные и вызывают ряд вопросов.

Вопросы:

1. В первой главе диссертационного исследования автор выделяет речевой жанр заявления о миссии журнала (с. 53). Какими жанрообразующими признаками обладает этот тип текста наряду с коммуникативной интенцией, заключающейся в привлечении молодого поколения в отечественную науку и повышении престижа научной деятельности журнала?
2. На с. 59 диссертант говорит о двух категориях читателей: «прагматиках» и «интеллектуалах». Что дает основание для подобного ранжирования?

3. На с. 60 диссертации соискатель пишет о взаимодействии адресата и адресанта, составляющем основу феномена диалогичности журнала, и далее на с. 164 отмечает, что «научно-популярный журнал функционирует как диалогическое пространство, в котором все участники коммуникации связаны диалогическими отношениями». В связи с этим возникает вопрос, в чем и как проявляется коммуникативная активность адресата?

4. Являются ли синонимичными термины «фактуализация» и «фактуальность»? Так, на с. 162 диссертант утверждает, что «категория фактуальности реализуется через когнитивный механизм перехода медиафакта в сознание адресата посредством комплексного использования информационных и аргументативных стратегий». На наш взгляд, в этом случае речь идет о процессе фактуализации.

5. Что сближает понятия «медиафакт» и «знание»? Рассматриваются ли как синонимы понятия «событие» и «медиафакт»? Можем ли мы отнести к медиафактам факты объективной действительности, являющиеся основанием аргументативных стратегий?

Замечания:

1. Полагаем, что в работе несколько узко понимается антропоцентричность журнала «Коммерсантъ наука» как высокая степень внимания авторов к фигурам ученых прошлого и современности. На наш взгляд, возможна трактовка этого понятия как происходящих явлений и открытий с позиции человека.

2. На с. 29 диссертации используется термин «медиаальное пространство». По всей видимости, имеется в виду «медийное пространство»? Не совсем понятно, в каком значении используется термин «категория фактичности» (с. 35), который далее в работе фигурирует как «категория фактуальности».

Поставленные вопросы и указание на некоторые недочеты не затрагивают концептуальной стороны исследования. Подчеркнем, что диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, содержит решение задач,

значимых для современной теории языка. Отдельно отметим, что содержащееся в диссертации обобщение научных представлений, связанных с проблематикой исследования, сделано автором диссертации корректно, с необходимой полнотой, с уважительным отношением к идеям и концепциям отечественных и зарубежных исследователей.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам подобного жанра. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Основные результаты работы прошли надлежащую апробацию и представлены в 7 публикациях, в том числе в 3 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

По своему содержанию диссертация **соответствует паспорту специальности 5.9.8. «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика»** в следующих пунктах: 8. Язык в контексте культуры. Исследование языка с использованием методов культурологии, этнологии и антропологии 9. Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста. 10. Соотношение вербальной и невербальной деятельности. Лингвистика жестовых языков. Исследование мультимодальной коммуникации. Исследование невербальных систем коммуникации 11. Исследование языка как системы знаков. Языковая форма, семантика и прагматика языка. Семиотические аспекты коммуникации. Исследование поликодовых текстов. 24. Корпусная лингвистика. 27. Теоретические проблемы юрислингвистики, политической лингвистики и языка средств массовой информации.

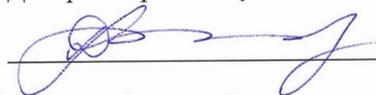
Рецензируемая диссертация характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), а её автор, Корнеева Вера Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором филологических наук (10.02.19 – Теория языка), доцентом, заведующим кафедрой романской филологии Института иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Гулиновым Дмитрием Юрьевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры романской филологии ФГБОУ ВО «ВГСПУ» 15 января 2026 г., протокол № 4.

Зав. кафедрой романской филологии
доктор филологических наук, доцент
Дмитрий Юрьевич Гулинов



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
Российская Федерация, 400005,
Волгоградская область, г. Волгоград,
пр-т им. В.И. Ленина, д. 27
Тел. +7 (8442) 60-28-12

E-mail: rector@vspu.ru

Сайт: <https://www.vspu.ru>



Гулинов Д. Ю.
Зав. кафедрой по карр. дел.
101