



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СмолГУ)

Пржевальского ул., д. 4, Смоленск, 214000, телефон: (4812) 70-02-01, (4812) 38-31-57
факс: (4812) 38-31-57, e-mail: rectorat@smolgu.ru, https://smolgu.ru,
ОКПО 02080084, ОГРН 1026701447123, ИНН 6730015219, КПП 673001001

09.02.2026

№

212

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Смоленский
государственный университет»
Устименко Юлия Александровна



«09» февраля 2026 г.

Отзыв ведущей организации

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Смоленский государственный университет»
о диссертации Мироновой Нели Ринатовны
«Мир природы в прозе И.А. Бунина: философское осмысление
и образное воплощение», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности
5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Актуальность диссертационной работы Н.Р. Мироновой «Мир природы в прозе И.А. Бунина: философское осмысление и образное воплощение» определяется выбором направления исследования и реализованного в ней комплексного подхода, который позволил осмыслить художественную натурфилософию И.А. Бунина в литературоведческом, мифопоэтическом и философском дискурсах. В настоящее время междисциплинарный подход приобрел в литературоведческих исследованиях особую актуальность, что нашло отражение и в аспекте изучения философских проблем в художественной литературе. Несмотря на значительное количество трудов в этой области, все еще остаются лакуны, а именно, специфика осмысления и воплощения природного мира в творчестве отдельного писателя. Диссертация Н.Р. Мироновой выполнена в русле разрабатываемого научного направления и деятельности научной школы «Природа в русской словесности: историко-литературные и теоретико-методологические аспекты» департамента филологии института гуманитарных наук МГПУ.

Диссертационная работа Н.Р. Мироновой обнаруживает широкий кругозор соискательницы, основательную теоретико-методологическую подготовку, глубокое погружение в исследуемый материал. Работа охватывает как значимые, так и малоизвестные произведения И.А. Бунина, созданные им в разные годы жизни, что позволяет проследить динамику писательского восприятия природы. К числу убедительных признаков художественной эволюции автора относятся выявленные и обоснованные ключевые экзистенциальные доминанты бунинских произведений, обусловленные натурфилософским вектором. Значение диссертационного исследования определяется его обобщающим характером и системным рассмотрением изучаемого материала, включающего не только собственно тексты И.А. Бунина, но и обширную научную литературу о писателе, благодаря чему расширяются научные представления о художественно-философских исканиях русской литературы первой половины XX века.

Проза И.А. Бунина исследуется в работе в трех основных аспектах: философия природы, мифология природы и её образное воплощение, определившее бунинскую поэтику. Предлагаемая исследовательская модель обусловила **новизну** диссертации и **личный вклад** диссертанта в историю русской литературы первой половины XX века. Впервые произведения писателя рассматриваются в контексте философских исканий конца XIX – начала XX века, влияния идей Шопенгауэра и Ницше, буддизма и экзистенциализма, что позволило соискательнице выявить новые грани в бунинском постижении природного мира, раскрыть специфику присущего писателю особого «чувства природы».

Уровень научного анализа, адекватность использованных методов. Методологическая база работы Н.Р. Мироновой коррелирует с теми исследовательскими векторами, которые разработаны в ее аналитике прозы И.А. Бунина, и включает работы как по *общей поэтике* (М.М. Бахтин, В.М. Жирмунский, Ю.М. Лотман, Д.С. Лихачев, Ю.В. Манн, В.Е. Хализев), так и труды, посвященные изучению *осмысления и восприятия природы* в русской литературе (А. Бизе, В.Ф. Саводник, В.А. Никольский, К.П. Пигарев, Т.Я. Гринфельд-Зингурс, И.О. Шайтанов, М.Н. Эпштейн, А.И. Смирнова, Л.В. Гурленова, Н.В. Кожуховская, Е.А. Стеценко, С.В. Зеленцова, О.В. Гаврилина), а также работы по *мифологии и мифопоэтике* (Г. Башляр, К.-Г. Юнг, Ф. Шеллинг, М. Элиаде, А.Ф. Лосев, Е.М. Мелетинский, А.Н. Афанасьев, В.Н. Топоров) и др. С помощью *герменевтического метода* осмысливаются и интерпретируются бунинские тексты, выявляется их наутрфилософский смысл; *мифопоэтический метод* позволяет очертить круг мифопоэтических образов, раскрыть их содержание и определить художественную функцию в текстах автора; применение *сравнительного и структурно-описательного методов* помогает выявить эволюцию художественного осмысления природы в прозе И.А. Бунина, раскрыть особенности воплощения природных образов. В совокупности названные методы исследования позволяют составить целостное представление о художественной натурфилософии писателя. Реализованные принципы анализа текста и методология могут найти применение в исследованиях, посвященных

восприятию и художественному осмыслению мира природы в творчестве других писателей, чем и обусловлена **теоретическая значимость** диссертационной работы, состоящая и в расширении парадигмы возможных функционально-семантических признаков природных картин, явлений, образов в прозаических произведениях.

Практическая значимость работы заключается в том, что основные её положения могут быть использованы в историко-литературных исследованиях, посвященных натурфилософской прозе XX века, при подготовке учебников и учебных пособий. Результаты исследования могут найти применение в практике преподавания дисциплин литературоведческого цикла в высшей школе, при чтении буниноведческих спецкурсов и разработке элективного курса «Природный мир в художественном мире писателя», в подготовке выпускных квалификационных работ, проведении семинарских занятий, посвященных феномену прозы И.А. Бунина.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: обращение к обширному материалу прозы И.А. Бунина, к литературоведческим трудам, представляющим буниноведение в диахронии и синхронии, к философскому наследию мыслителей рубежа XIX–XX веков; к современным исследованиям «чувства природы» в литературе позволило Н.Р. Мироновой разработать логичную структуру диссертации, адекватную поставленной цели и вытекающим из нее задачам. Во введении приводится аналитический обзор научных и критических публикаций о творчестве И.А. Бунина, построенный в хронологической последовательности, с выделением отдельных проблемных узлов. Историография является, безусловно, сильной стороной работы. Это относится и к первой главе диссертации, где дан подробный обзор научных работ, посвященных вопросам натурфилософии в художественной литературе и культуре.

Во второй главе выявляются эволюционные парадигмы художественного осмысления природы в прозе И.А. Бунина, которые анализируются в соответствии с хронологией творческого пути в направлении «от чувственного созерцания к философскому миропониманию». Глава состоит из пяти разделов, в которых освещается художественно-философская трансформация отношений между человеком и природой в прозе писателя, прослеживаются этапы его творческой эволюции в осмыслении и изображении природы. На примерах произведений разных лет показано, что бунинское обращение к мировой философской мысли во многом было продиктовано авторским отношением к проблеме смерти и попыткам её преодоления. Все наблюдения и выводы подтверждаются анализом бунинских текстов и ссылками на научную литературу. Соискательница обращается к философским контекстам творчества писателя, отмечая глубину его знакомства с трудами философов. Так, выявление истоков природных образов И.А. Бунина потребовало обращения к философским трудам Шопенгауэра и Ницше, основам буддизма. Все это в той или иной мере освоено и разработано Н.Р. Мироновой.

Третья глава посвящена осмыслению бунинской натурфилософии сквозь призму четырех стихий (земля, вода, огонь, воздух) и астральной символики в прозе И.А. Бунина. Интересна в этом отношении опора Н.Р. Мироновой на труды французского ученого Гастона Башляра. Так, к примеру, мифологему воздуха диссертант связывает с образами ветра, полета, птиц, движения, легкости, молодости. Огонь выступает как символ страсти, но и как разрушительная сила, неподвластная человеку. Показано, как выявленные мотивы, сочетаясь сложным образом, представляют собой индивидуальный авторский синтез философских идей, представляющих достояние мировой культуры, и культурных символов, определяющих смысловую целостность в произведениях И.А. Бунина. Третья глава дополняет анализ, проведенный во второй главе, выводит его на новый литературоведческий уровень в мифопоэтическом ключе.

Полнота изложения материалов диссертации: автореферат диссертации адекватно отражает концепцию и основное содержание работы. Результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования достаточно полно представлены в двенадцати научных публикациях Н.Р. Мироновой, три из которых размещены в изданиях, входящих в рекомендованный ВАК при Минобрнауки России перечень рецензируемых научных журналов.

Широта охвата материала и скрупулезный анализ не могут не вызвать **вопросы** по содержанию диссертации:

1. Повлияла ли система натурфилософских взглядов И.А. Бунина на поэтику названий его произведений? Можно ли выделить основные модели, по которым функционируют «природные» названия произведений Бунина?

2. Следующий вопрос выходит за рамки материала исследования, но, возможно, у автора диссертации есть наблюдения и сформировалось представление о том, так же ли влияли толстовские, ницшеанские, шопенгауэровские, буддистские, феноменологические, экзистенциальные идеи на выражение природных образов и на представление о взаимодействии человека и природы в *лирике* Бунина, как это происходило в его *прозе*?

3. Как известно, среди буниноведов нет единодушия в решении проблемы периодизации его творчества. Количество периодов и их границы меняются в зависимости от того, что ложится в основу выделения периодов – события биографии и истории, субъектно-объектные отношения и особенности повествования, эволюция философских, духовно-религиозных взглядов, эволюция социальных воззрений (см., например, периодизации К. Чуковского, А. Колтоновской, М. Левидова, Т. Скрипниковой, Т. Каменецкой, Вс. Келдыша). На чем основана периодизация, предложенная в диссертации? Является ли она отправной точкой, условным делением для дальнейшего рассмотрения эволюции философии природы в художественном мире И.А. Бунина или границы периодов определены с опорой на заметные изменения в художественной картине мира писателя?

Предложенные вопросы скорее намечают векторы продолжения исследования, чем выявляют его проблемные точки.

Таким образом, диссертационная работа Н.Р. Мироновой «Мир природы в прозе И.А. Бунина: философское осмысление и образное воплощение» является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи – комплексное исследование мира природы в прозе И.А. Бунина в контексте формирования «нового отношения к природе» в современной гуманитаристике, – реализованной в работе в применении междисциплинарного подхода.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа диссертация Мироновой Нели Ринатовны «Мир природы в прозе И.А. Бунина: философское осмысление и образное воплощение» соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Диссертация «Мир природы в прозе И.А. Бунина: философское осмысление и образное воплощение» представляет собой самостоятельное научное исследование, отвечающее нормативам актуальности, научной новизны, теоретической и практической ценности, соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а её автор, Миронова Неля Ринатовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), профессором, заведующим кафедрой литературы и журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет» Романовой Ириной Викторовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры литературы и журналистики «29» января 2026 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой литературы и журналистики,
доктор филологических наук, профессор
Ирина Викторовна Романова
29 января 2026 года

Подпись заведующего кафедрой литературы и журналистики, доктора филологических наук, профессора Романовой Ирины Викторовны заверяю.

И.о. ректора

Ю.А. Устименко

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет» (СмолГУ)

Почтовый адрес организации: 214000, Смоленская обл., г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4

Телефон: +7(4812) 700–201, 38-31-57

E-mail: rectorat@smolgu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.smolgu.ru/>