

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по стратегическому развитию и

исследовательской деятельности
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,

кандидат химических наук

Е. Л. Муханов

2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Южный федеральный университет»

о диссертации Макаровой Елены Сергеевны на тему: «Художественное осмысление Верхне-Донского восстания в романе М.А. Шолохова “Тихий Дон”: историософия и стиль», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Представленная диссертация Макаровой Елены Сергеевны представляет собой самостоятельное научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к квалификационным работам подобного рода.

Актуальность избранной темы диссертации Е.С. Макаровой определяется тем, что роман М.А. Шолохова «Тихий Дон», являясь одним из вершинных для русской и мировой литературы XX века произведением, пока еще недостаточно осмыслен в аспекте художественного изображения писателем Верхне-Донского восстания 1919 г. — одного из ключевых событий Гражданской войны и художественного центра донской эпопеи. Весьма многочисленные работы историков и филологов, посвященные выявлению исторического контекста произведения и отражению в нем сложнейших социально-политических вопросов, определяющих для эпохи,

должны быть продолжены собственно филологическим анализом, позволяющим выявить уже не срез истории России, отраженный в произведении, а содержательные аспекты авторской историософии и писательского стиля, раскрывающие уникальность и глубину мировоззренческой позиции создателя гениального романа. В связи с вышесказанным диссертация Е.С. Макаровой существенно дополняет и расширяет имеющиеся сведения о мастерстве изображения исторических событий в вершинном произведении М.А. Шолохова.

Формулировка цели исследования отражает реальный объем затронутых в диссертации проблем: выявить характерные черты писательского стиля М.А. Шолохова в изображении Вёшенского восстания как идейно-образного и сюжетно-композиционного ядра романа «Тихий Дон» и охарактеризовать сущность художественной историософии писателя, проявившейся в главах о Верхне-Донском восстании.

Достижение этой цели обеспечивает решение намеченных задач, среди которых особенно значимы следующие:

- определить сущность художественной историософии М.А. Шолохова и охарактеризовать способы и приемы ее формирования в главах, посвященных Верхне-Донскому восстанию, романа «Тихий Дон»;
- дать литературоведческую характеристику образного строя глав о Вёшенском восстании и его функций в произведении;
- установить, какие именно черты писательского стиля М.А. Шолохова наиболее значимы для постижения художественного своеобразия и содержательных планов глав о Вёшенском восстании в романе «Тихий Дон».

Основные методы исследования вполне соответствуют его цели и задачам: сравнительно-исторический, структурно-типологический, семантико-стилистический, биографический методы.

Объектом исследования является образ Вёшенского восстания в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» (часть 6, книга 3; главы I–V, часть 7, книга 4). Предметом исследования являются содержательные планы,

формируемые в романе главами о Верхне-Донском восстании, а также черты стиля М.А. Шолохова, проявившиеся в обозначенных главах романа «Тихий Дон».

Тщательно продумана и логично представлена структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников, насчитывающего 220 наименований и отображающего основные достижения в развитии шолоховедения. Общий объем работы составляет 182 страницы.

В первой главе диссертационного исследования «Главы о Вёшенском восстании романа М.А. Шолохова “Тихий Дон” как сюжетно-композиционное единство» дан подробный обзор основных литературоведческих работ по вопросам литературоведческой теории стиля и художественной историософии, обобщены результаты ключевых исследований шолоховедов, посвященных эстетике и индивидуальному стилю М.А. Шолохова. Следует отметить, что опора исследователя на труды предшественников обеспечила корректность наблюдений диссертанта, достоверность сформулированных им выводов.

В данной главе Е.С. Макаровой впервые предпринят системный анализ сюжета, композиции и архитектоники шестой и седьмой частей романа «Тихий Дон». Отдельный содержательный параграф посвящен внутренней композиции глав о Вёшенском восстании. Обращение к батальным сценам в главах о Верхне-Донского восстания позволило определить особенности построения эпизодов вооруженных столкновений, а также вывести модель шолоховской батальной сцены, которая характеризуется композиционной обособленностью подобных сцен от мирных эпизодов, обилием визуальных, звуковых, синестетических деталей, указанием на итог сражения в финале эпизода. Важно отметить, что подобные наблюдения значительно расширяют контекст заявленной диссертантом темы.

Во второй главе «Образный строй глав о Вёшенском восстании» диссертант обращается к анализу художественной антропологии, к

рассмотрению феномена словесной живописи М.А. Шолохова, нашедшей отражение в портрете и пейзаже, а также к исследованию роли анималистических, орнитоморфных, растительных и синестетических образов. В центре исследовательского внимания находится главный герой романа Григорий Мелехов, который регулярно оказывается перед лицом сложнейшего нравственного выбора, что находит отражение как в сюжетных поворотах произведения, так и в изображении внутреннего мира персонажа, присущей этому изображению тончайшей «диалектики души». Безусловный интерес в связи с этим представляет параграф 2.2, содержащий анализ художественных средств и приемов создания образов «двойников» Григория Мелехова — Михаила Кошевого и Павла Кудинова.

В Заключении подводятся итоги работы и намечаются ее возможные перспективы.

Новизна диссертационного исследования Е.С. Макаровой определяется несколькими обстоятельствами.

Во-первых, созданный М.А. Шолоховым в своем романе «Тихий Дон» развернутый образ Вёшенского восстания впервые системно анализируется на материале научного издания произведения; в работе проведен сопоставительный анализ эпизодов глав о Верхне-Донском восстании по последнему прижизненному Собранию сочинений писателя в 8 т. (М., 1985–1986) и научному изданию романа (М., 2017), что дало возможность уточнить принципы работы Шолохова с историческими источниками и черты его авторского стиля и слога.

Во-вторых, впервые дан подробный анализ архитектоники третьей и начала четвертой книг романа «Тихий Дон», что позволило выдвинуть гипотезу о композиционном ритмическом рисунке, созданном в главах о Верхне-Донском восстании и подробно ее обосновать.

В-третьих, создана модель (писательская рабочая схема) шолоховской батальной сцены, которая, при определенных вариациях, в целом универсальна для глав, посвященных Вёшенскому восстанию.

Все это позволило, в-четвертых, дать обновленную трактовку особенностей и функций центральных образов-персонажей произведения: Григория Мелехова, Михаила Кошевого, Павла Кудинова, женщин — в контексте глав о Вёшенском восстании.

В-пятых, в связи с изображением Вёшенского восстания предложены: обобщенная структура шолоховского портрета, расширенная типология пейзажа, перечень функций анималистических, орнитоморфных, фитоморфных и синестетических образов.

Положения, выносимые на защиту, адекватно передают суть проведенного исследования и находят непосредственное отражение в работе.

Значимость для науки и производства полученных автором результатов. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем уточняется представление об историософии в художественном произведении и способах ее формирования в индивидуальном стиле писателя. Сделано это на материале анализа романа М.А. Шолохова «Тихий Дон», содержащего мощнейшую художественную историософскую концепцию, сформированную при изображении ключевых для истории России и всего мира событий Первой мировой и Гражданской войн, двух русских революций 1917 г. Важным слагаемым успеха диссертационного исследования стала актуализация методологических принципов отечественной филологической традиции, в частности, литературоведческой теории стиля, представленных в трудах А.Н. Веселовского, П.Н. Сакулина, А.Ф. Лосева, В.В. Виноградова, Ю.И. Минералова, других ученых XIX–XXI вв., имеющих особую актуальность в настоящее время. Материалы исследования могут быть востребованы при дальнейшем научном изучении творчества М.А. Шолохова.

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что наблюдения и выводы, полученные в ходе работы, могут быть использованы при подготовке учебных занятий в системе высшего и среднего образования.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Основные положения и выводы работы могут быть применены в филологическом анализе произведений М.А. Шолохова, посвященных Великой Отечественной войне (рассказы и очерки, главы из романа «Они сражались за Родину»), в связи с дальнейшими исследованиями воплощения темы Гражданской войны в русской литературе XX века, шире — военной тематики, в частности, т.н. лейтенантской прозы, а также современной русской литературы — 2010–2020-х гг.

«Тихий Дон» М.А. Шолохова внесен в Кодификатор ЕГЭ по литературе, в нем предполагается знакомство школьников с произведением в полном объеме. Положения и выводы диссертации могут быть основой для создания новых методических материалов для 11 класса, а также для классов с углубленным изучением литературы, для факультативных занятий, уроков по литературному краеведению.

Особо следует отметить высокий уровень апробации результатов исследования. Е.С. Макарова выступила с докладами на 8 научных конференциях, в том числе и на Международной научно-практической конференции «Изучение творчества М.А. Шолохова на современном этапе: проблемы, концепции, подходы» («Шолоховские чтения–2017»), традиционно проходящей в станице Вёшенская Ростовской области и ставшей признанным центром притяжения для ведущих российских и зарубежных исследователей творчества М.А. Шолохова. Результаты исследования репрезентативно представлены в 10 статьях, в том числе в четырех статьях, опубликованных в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Работу отличают выверенный академический стиль изложения, глубокий анализ художественного текста, широкий охват исследуемого материала.

Успешное разрешение заявленных в диссертации задач создает достаточно внушительный содержательно-формальный ресурс для продолжения исследования. В этой связи диссертация вызвала отдельные вопросы и пожелания.

В поле зрения диссертанта не попали некоторые работы (В.В. Полонского, Т.Н. Бреевой, С.М. Калашниковой и др.), посвященные жанровой природе историсофского романа, которые могли быть полезны автору диссертации в плане аргументации.

В параграфе 2.5, анализируя роль портрета в создании содержания произведения, диссертант приходит к выводу: «Динамический портрет в главах о Вёшенском восстании преобладает. Детали, данные в экспозиционной портретной характеристике, с развитием сюжета дополняются, видоизменяются, что даёт основание говорить о тяготении Шолохова к лейтмотивному портрету» (с. 125). С этим трудно не согласиться. Однако открытым остается вопрос: почему для анализа избран образ Петро Мелехова, а не главного героя или, скажем, Михаила Кошевого, названного в данной главе «двойником» Мелехова. Впрочем, данные замечания не снижают высокую оценку данной работы.

В целом диссертация является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Макарова Елена Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук (5.9.1. — Русская литература и литературы народов Российской Федерации), доцентом кафедры отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета, кандидатом филологических наук Татьяной Осиповной

Осиповой (344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский, 93, тел. +7 (863) 218-40-00, email: toosipova@sfnedu.ru). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» 12 января 2026 г. (Протокол № 5).

Заведующий кафедрой отечественной
и зарубежной литературы Института филологии,
журналистики и межкультурной коммуникации
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Южный федеральный университет»,
доктор филологических наук, доцент

Джумайло Ольга Анатольевна

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись *Джумайло ОА*

ЗАВЕРЕНО:

Начальник сектора

Всесо *Чеснокова*
12.01.2026

12 января 2026 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южный федеральный университет»
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Почтовый адрес:

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42.

Контактный телефон: +7 (863) 218-40-00.

Адрес электронной почты: info@sfnedu.ru

Адрес электронной почты кафедры: oadzhumaylo@sfnedu.ru

Адрес официального сайта сети Интернет: <https://www.sfnedu.ru>

С научными публикациями сотрудников кафедры отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» можно ознакомиться в сети Интернет: https://www.elibrary.ru/publisher_titles.asp?publishid=1523.