

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.10  
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
Г. МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА  
МОСКВЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 18 февраля 2026 г. № 13/3

О присуждении Полуэктовой Татьяне Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Англоязычная фотоэпфрастическая проза: жанровая динамика, типология, поэтика» по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки) принята к защите 12 ноября 2025 г. (протокол №13/2) диссертационным советом 72.2.007.10, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Департамента образования и науки города Москвы, 105064, г. Москва, Малый Казенный пер., 5 Б (приказ Минобрнауки РФ о создании диссертационного совета 72.2.007.10 №1186/нк от 01.06.2023).

Соискатель Полуэктова Татьяна Анатольевна, 17 августа 1984 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Жанровые формы романов Берил Бейнбридж ("Мастер Джорджи", "Согласно Куини")» соискатель защитила в 2011 году в диссертационном совете Д 212.154.10 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет».

С 2011 г. по настоящее время Полуэктова Татьяна Анатольевна работает доцентом кафедры мировой литературы и методики ее преподавания филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре мировой литературы и методики ее преподавания филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский

государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный консультант – **Сидорова Ольга Григорьевна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры германской филологии департамента «Филологический факультет» ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Официальные оппоненты:

**Цветкова Марина Владимировна**, доктор филологических наук, профессор департамента литературы и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" – Нижний Новгород»;

**Джумайло Ольга Анатольевна**, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»;

**Королева Светлана Борисовна**, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», начальник научно-исследовательской лаборатории «Фундаментальные и прикладные исследования аспектов культурной идентификации», дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» в своем положительном заключении, подписанном и.о. заведующего кафедрой мировой литературы и культуры факультета современных иностранных языков и литератур Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» доктором филологических наук, профессором Проскурниным Борисом Михайловичем и утвержденном ректором, кандидатом социологических наук, доцентом Германовым Игорем Анатольевичем, указала, что **актуальность** исследования определяется назревшей необходимостью научного обоснования эстетического потенциала экфрасиса, интерпретируемого современным литературоведением в поле визуальности культуры и литературы, необходимостью осмысления знаковых тенденций жанрообразования в англоязычном литературном процессе и восполнения историко-литературной лакуны в изучении творчества англоязычных писателей. **Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые представлен механизм жанровой динамики и поэтики англоязычной фотоэкфрасической прозы с учетом социокультурных факторов. Предложено

терминологическое уточнение дефиниций таких понятий, как «фототекстуальность», «фотографический экфрасис», «фотоэкфрастическая проза», «фотоэкфрастический роман» на обширном материале англоязычных художественных, критических, публицистических и эссеистических текстов. Коллективный оппонент отмечает **теоретическую значимость и практическую ценность** исследования. В работе представлены определяющие черты поэтики фотоэкфрастической прозы, придающие ее образцам типологическую целостность. Это позволило ввести в отечественное литературоведение термины «роман-фоторефлексия» и «роман-фотореконструкция» как вариант уникальной жанровой стратегии современной англоязычной литературы. Результаты исследования, введенный в научный оборот художественный и критический материал в области сравнительного и типологического литературоведения могут быть использованы как при дальнейшей разработке теории экфрасиса и фотоэкфрасиса, подходов к интермедiallyму изучению произведения, к жанрологии, так и в вузовских историко-литературных и теоретико-литературных курсах.

Ведущая организация подчеркивает, что диссертация Т. А. Полуэктовой является самостоятельным, актуальным, аргументированным исследованием, важным для современного литературоведения и отечественной англистики. Ведущая организация заключила, что диссертационное исследование полностью соответствует критериям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Полуэктова Татьяна Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки).

Соискатель имеет 29 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 17 работ – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России. В публикациях отражены результаты исследования жанровой динамики, типологии и поэтики англоязычной фотоэкфрастической прозы.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют. Общий объем публикаций составляет 23,9 п.л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Полуэктова Т. А. Фототекстуальность как категория поэтики английского романа: жанровая репрезентативность / Т. А. Полуэктова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Научный журнал. 2021. Т. 13. – № 4. С. 100–110 (1,3 п.л.).

2. Полуэктова, Т. А. “An Imaginative Woman” Т. Гарди как фотоэкфрастический рассказ / Т. А. Полуэктова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Научный журнал. 2022. Т. 14. № 3. С. 125–135 (1,3 п.л.).

3. Полуэктова, Т. А. Photoekphrastic Novel by Kate Morton “The Secret Keeper” / Т.А. Полуэктова // Филологический класс. 2023. Т. 28. № 1. С. 148–157. (1,1 п.л.).

4. Полуэктова, Т. А. Функциональность фотографического экфрасиса в жанре рождественской истории (Дж. Коу, П. Остер) / О. Г. Сидорова, Т. А. Полуэктова // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2023. № 3 (80). С. 118–126 (1,0 п.л./авторский вклад 0,6 п.л.).

5. Полуэктова, Т. А. «Камера – это глаз истории»: к вопросу о жанрообразующем потенциале фотографического экфрасиса в романе Г. Свифта “Out of This World” / Т. А. Полуэктова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2024. Т. 16. № 2. С.110–119. (1,2 п.л.).

6. Полуэктова, Т. А. Англоязычный фотоэкфрастический детектив второй половины XX в. (А. Кристи, Т. Финдли): традиция и новаторство / Т. А. Полуэктова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2024. Т. 24. № 3. С. 309–318 (1,2 п.л.).

7. Полуэктова, Т.А. Реконструкция фотографических образов в романе Гейл Джонс “Sixty Lights” / О. Г. Сидорова, Т. А. Полуэктова // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2024. № 3. С. 85 – 96 (1,4 п.л./авторский вклад 0,8 п.л.).

8. Полуэктова, Т. А. Женщины и фотография в эпоху викторианства (на материале романа Эми Леви “The Romance of a Shop”) / Т. А. Полуэктова // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2024. – № 4. – С. 22–29 (0,9 п.л.).

9. Полуэктова, Т. А. По другую сторону объектива: границы и последствия (“A Spoilt Negative” Э.У. Хорнунга и «Маленький фотограф» Д. дю Морье) / Т. А. Полуэктова // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2025. № 2 (70). С. 103–116. (1,6 п.л.).

10. Полуэктова, Т. А. «Фотограф» Д. Лефевра, Э. Гибера, Ф. Лемерсье как (фото)графический роман: репрезентативная специфика жанра / Т. А. Полуэктова, И. Г. Прудис // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. № 2. С. 49–57 (1,0 п.л./авторский вклад 0,5 п.л.).

11. Полуэктова, Т. А. Трикстер в парадигме фотографического дискурса англоязычной прозы второй половины XIX – начала XXI века / Т. А. Полуэктова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 18. № 2. С. 731–737 (0,8 п.л.).

12. Полуэктова Т. А. Поэтика фотографии: возможные уровни «прочтения» (на материале современной англоязычной фотоэпиграфической прозы) / Т. А. Полуэктова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 18. № 4. С. 1597–1603 (0,8 п.л.).

13. Полуэктова Т. А. Фотоэпиграфический роман: жанровые разновидности (на материале современной англоязычной прозы) / Т. А. Полуэктова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 18. № 5. С. 2163–2169 (0,8 п.л.).

14. Полуэктова Т. А. Сюжет об «ожившем» фотоизображении в повести С. Кинга «Несущий смерть» / Т. А. Полуэктова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 18. № 6. С. 2301–2305 (0,6 п.л.).

15. Полуэктова Т. А. Фотография vs оригинал: границы репрезентативности (на материале рассказа У. Д. Хоуэллса “The Magic of a Voice”) / Т. А. Полуэктова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 18. № 7. С. 2867–2873 (0,8 п.л.).

16. Полуэктова Т. А. Мотив власти фотографа: сюжетные вариации (на материале англоязычной прозы второй половины XIX века) / Т. А. Полуэктова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 18. № 8. С. 3541–3546 (0,7 п.л.).

17. Полуэктова, Т. А. Фотография в малой прозе Элизабет Боуэн и Дафны дю Морье: опыт интермедиального прочтения / Т. А. Полуэктова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2025. Т. 22. Выпуск 2. С. 462–484 (2,6 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

1) от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры всемирной литературы Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Соколовой Натальи Игоревны. Отзыв не содержит вопросов и замечаний;

2) от доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» Садомской Натальи Дмитриевны. Отзыв не содержит вопросов и замечаний;

3) от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры литературы и методики ее преподавания института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» Доценко Елены Георгиевны. Отзыв содержит замечание уточняющего характера: – Отказ от выделения 1-й половины XX в. в самостоятельный период, в том числе в связи с развитием англоязычной фотоэпиграфической прозы, приводит к некоторой путанице, когда, например,

«набирающую силу реалистическую риторiku» (с. 25) как-то иллюстрируют «Л. Кэрролл, Н. Готорн, А. Конан Дойл, В. Вулф и др.» (с. 26). Возможно, что подобное «стягивание» различных направлений и школ возникает только в формате автореферата, но проясняется в самой диссертации;

4) от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры отечественной филологии и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет» Ерофеевой Натальи Евгеньевны. Отзыв содержит следующий вопрос: – Смушает лишь раздел «гипотеза», который никак не формулирует условную часть исследования. Наверное, речь идет о концепции работы, основные идеи которой представлены на стр. 9-10 в положениях, выносимых на защиту. Хотелось бы прояснить этот момент;

5) от доктора филологических наук, доцента, профессора департамента литературы и межкультурной коммуникации факультета гуманитарных наук Национально-исследовательского университета «Высшая школа экономики» – Нижний Новгород Кашлявик Киры Юрьевны. Отзыв содержит следующие вопросы: – Насколько литературный текст постиконического поворота идентичен по смыслу фототексту? – Насколько методы анализа фотографии (технический, содержательный, композиционный) повлияли на точку зрения на материал автора диссертации? – Что подразумевается под «читателем-зрителем»?

Авторы всех отзывов отмечают актуальность, новизну, концептуальную выверенность исследования, теоретическую и практическую значимость диссертации, обоснованность и логичность ее структуры, оригинальность и доказательность сделанных выводов и положений, личный вклад автора на всех этапах исследования и считают, что автореферат и диссертация соответствуют критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 года №842 (пп. 9–14), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:

Д.ф.н., профессор департамента литературы и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" – Нижний Новгород» **Цветкова Марина Владимировна** – крупный специалист по англоязычной литературе, автор докторской диссертации «Рецепция поэзии Марины Цветаевой в Великобритании» 2003 г., ряда работ, посвященных интерсемиотическому переводу, включая главы в коллективных монографиях «Синтез культурных традиций в художественном произведении» (глава «Синтез

словесного и фотографического образа в сборнике Теда Хьюза "Elmet"») 2009 г., «Современная германистика и западноевропейская литература» (глава «Цифровой гипертекстовый роман как жанр сетевой литературы») 2020 г. и др. Цветкова М.В. – член Европейской ассоциации англистов (ESSE), член Российской ассоциации английской литературы (РАПАЛ), член диссертационного совета по филологии и лингвистике НИУ ВШЭ (по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки) Национального исследовательского университет "Высшая школа экономики" – Нижний Новгород»;

Д.ф.н., доцент, заведующий кафедрой отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» **Джумайло Ольга Анатольевна** – крупный специалист в области постмодернистской английской литературы, включая докторскую диссертацию «Английский исповедально-философский роман 1980–2000 гг.» 2014 г., а также автор ряда работ, посвященных теоретическому исследованию феномена «интермедиальность» и поэтики экфрасиса, среди которых: статьи «Понятие интермедиальности и его эволюция в современном научном знании» 2018 г., «Современный роман и уязвимость постколониального субъекта» 2022 г., «Новые книги о комиксах» 2023 г. и др. Джумайло О.А. – главный редактор научного журнала «Практики & Интерпретации», член редакции междисциплинарного научного журнала «Новое прошлое», публикующего исследования в том числе по культурной антропологии, филологии и смежным областям социально-гуманитарного знания. Джумайло О.А. – лауреат всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2011 года (за монографию «Английский исповедально-философский роман. 1980–2000»), руководитель научно-образовательного проекта «Западная литература и современные арт-медиа» (2010 – по настоящее время).

Д.ф.н., доцент, начальник научно-исследовательской лаборатории «Фундаментальные и прикладные исследования аспектов культурной идентификации» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» **Королева Светлана Борисовна** – один из ведущих специалистов в области поэтики английской литературы XIX–XX вв., междисциплинарных исследований по вопросам национальной специфики британской литературы. Королева С.Б. – автор книг «Встречное течение. Русское и английское в литературном взаимодействии» (2020), «Миф о России в британской культуре» (2021) и многочисленных статей в авторитетных изданиях, а также главный редактор журнала «Эпистола. Филологический журнал».

Специалисты кафедры мировой литературы и ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», представившие отзыв ведущей организации, занимаются изучением проблемы взаимодействия

литературы и других искусств в контексте интермедиальности, о чем свидетельствует тематика монографий, публикаций в периодических рецензируемых журналах и диссертационных работ. Профессор Б.М. Проскурнин, составивший отзыв ведущей организации, автор монографий по истории английской литературы XIX и XX века, ряда публикаций в международных изданиях, посвященных разноаспектному изучению историко-литературного и социокультурного процесса литературы англоязычных стран.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработано** концептуальное представление о феномене англоязычной фотоэкфрастической прозы и жанрообразующем потенциале фотографического экфрасиса, определяющего становление и развитие ее поэтики в период со второй половины XIX до начала XXI века;

**предложены:** оригинальная научная гипотеза, согласно которой с середины XIX века в англоязычном литературном поле происходит становление фотоэкфрастической прозы, представленной изначально малыми жанровыми образцами, а с конца XX века – преимущественно романным жанром; стратегии анализа фотографического экфрасиса, поэтика которого обусловлена онтологией фотографии с присущими ей уровнями «прочтения»;

**введены** в научный оборот термины «фототекстуальность», «фотоэкфрастический роман», «роман-фотореконструкция», «роман-фоторефлексия», отражающие направления развития феномена интермедиальности. Уточнена трактовка термина «фотографический экфрасис».

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказаны** выносимые на защиту положения, согласно которым парадигма поэтологического развития англоязычной фотоэкфрастической прозы от этапа становления до современности демонстрирует динамику историко-литературного процесса, тем самым обогащая и углубляя представления о жанрообразующей стратегии фотографического экфрасиса как формы фототекстуальности;

**использован** комплексный методологический подход, включающий ключевые методы исследования: историко-литературный, культурно-исторический, социокультурный, интермедиальный, семиотический, типологический, рецептивной эстетики;

**изложены** научные положения, обосновывающие разграничение малых и крупных форм англоязычной фотоэкфрастической прозы, поэтика которых регламентирована фотографическим экфрасисом, репрезентированным на формально-содержательном уровне произведения, и обусловлена онтологией фотографии в разные периоды ее развития;

**раскрыты** основные поэтологические характеристики фотоэкфрастического романа как самостоятельной жанровой модификации, установлен характер преемственности и его эволюции, выявлены доминантные конститутивные признаки;

**изучены** социокультурные, литературно-эстетические предпосылки и контексты, обусловившие формирование и развитие фотографического дискурса; обширный теоретический и критический материал, позволивший сформулировать целостные и системные обобщения, посвященные генезису, жанровой вариативности и типологии англоязычной фотоэкфрастической прозы, на основании чего в научный обиход введено большое количество теоретических и критических работ.

**Значение полученных соискателем результатов исследования** для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** результаты анализа малоизученного или не переведенного на русский язык англоязычного художественного материала, состоящего из 18 рассказов и 22 романов, и публицистических литературных образцов (эссе, критические статьи, письма) второй половины XIX – начала XXI века;

**определены** перспективы практического использования полученных автором результатов и выводов в области исследования интермедиальности, поэтики фотографического экфрасиса в современной англоязычной литературе, жанровой типологии фотоэкфрастической прозы – рассказа, новеллы, истории и романа;

**созданы** предпосылки для дальнейшего изучения феномена фотографического экфрасиса в европейской культурной традиции и процессов жанрообразования в художественной литературе (прозе, поэзии, драматургии) новейшего времени;

**представлены** материалы и выводы, которые могут быть использованы в практике вузовского преподавания лекционных и практических курсов для обучающихся на специалитете, в магистратуре и аспирантуре, на спецкурсах и семинарах, посвященных генезису и становлению визуальной поэтики в истории литературы, истории и теории англоязычной литературы.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** теоретические положения и выводы, сформулированные Т. А. Полуэктовой, являются достоверными и научно обоснованными в связи с тем, что:

**теория** исследования опирается на фундаментальные научные труды зарубежных и отечественных ученых по семиотике, истории и онтологии фотографии, поэтике жанра, интермедиальности, истории англоязычной литературы;

**идея базируется** на системном рассмотрении репрезентативного материала (образцов англоязычной фотоэкфрастической прозы), позволившего выявить жанрообразующие доминанты ее поэтики, аспекты ее развития с учетом национального своеобразия;

**использованы** теоретические материалы отечественных и зарубежных исследователей по теории литературы, истории и специфике англоязычной литературы, теории интермедиальности, поэтике экфрасиса и фотоэкфрасиса, а также работы, посвященные изучению социокультурной роли фотографии;

**установлено**, что англоязычная фотоэкфрастическая проза выступает знаковым феноменом в контексте художественных ориентиров той или иной эпохи, начиная с середины XIX века. К данному типу прозы относятся малые и крупные формы, поэтика которых обусловлена фотографическим экфрасисом, организующим такие ее уровни, как: сюжетно-композиционный (в центре сюжета – создание или созерцание фотоснимка), характерологический (фотография как средство отражения внутренней интенции персонажа), пространственно-временной (фотография синтезирует в себе разные временные пласты, определяя специфику хронотопа повествования в целом), нарративный («текст» фотографии организует различные типы дискурсов), мотивно-тематический (поэтика фотоснимка актуализирует константные ее темы и мотивы: «память», «смерть», «факт / вымысел», «идентичность», «принятие Другого»). Идеино-философская основа и культурно-художественные контексты англоязычной фотоэкфрастической прозы позволяют констатировать в качестве определяющей ее проблемы попытку восстановления утраченной целостности бытия, коррелирующей с ценностно-смысловыми установками автора и реципиента.

**Личный вклад соискателя состоит** в анализе нефикциональных и художественных произведений, созданных, начиная со второй половины XIX до начала XXI века, и посвященных осмыслению роли фотографии в социокультурной парадигме определенной эпохи; обосновании и введении в научный оборот терминов «фотоэкфрастическая проза», «фотоэкфрастический роман», «роман-фотореконструкция», «роман-фоторефлексия» с целью уточнения и систематизации внутрижанровой типологии и поэтики англоязычной фотоэкфрастической прозы; выявлении онтологической специфики фотографии в соответствии с общими тенденциями культурной парадигмы на определенных этапах ее развития; комплексном анализе истории становления, формирования и развития поэтики англоязычной фотоэкфрастической прозы, содержательно-структурный уровень которой обусловлен фотографическим экфрасисом; установлении соотношения двух категорий – фотографии и художественного текста, базирующегося на семиотическом подходе; исследовании и установлении жанрообразующего потенциала фотографического экфрасиса как конститутивного

признака, репрезентированного на структурно-содержательном уровне художественного произведения (сюжетном, характерологическом, пространственно-временном, нарративном, мотивно-тематическом); анализе жанровой динамики англоязычной фотоэкфрастической прозы, включающей как образцы малых форм (история, новелла, рассказ), так и образцы большой формы (роман); выделении разновидностей фотоэкфрастического романа, свидетельствующих о жанровой диверсификации и усложнении поэтики анализируемого типа прозы; подготовке 29 научных публикаций по теме диссертации, в том числе 17 публикаций в рецензируемых научных изданиях, апробации результатов исследования на научных конференциях и коллоквиумах разного уровня (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Пермь, Красноярск, Минск, Краков).

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

На заседании 18 февраля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Полуэктовой Татьяне Анатольевне ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки) за впервые проведенное системное исследование феномена англоязычной фотоэкфрастической прозы (от истоков до современности) и новаторскую оригинальную внутрижанровую классификацию ее видов.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

М. Г. Меркулова

Ученый секретарь  
диссертационного совета

С. А. Герасимова

18.02.2026

