



*На правах рукописи*

Синин Евгений Юрьевич

**ВЗГЛЯДЫ Г. Е. ЗИНОВЬЕВА НА ПАРТИЙНОЕ И  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО  
В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ: 1906–1936 ГГ.**

Специальность 5.6.1. – отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук

МОСКВА – 2026

Работа выполнена в департаменте истории института гуманитарных наук ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель – **Орчакова Лариса Геннадьевна**,  
доктор исторических наук, доцент,  
профессор департамента истории ГАОУ ВО  
«Московский городской педагогический  
университет»

Официальные оппоненты: **Анфертьев Иван Анатольевич**,  
доктор исторических наук, доцент,  
ведущий научный сотрудник  
кафедры конституционного права  
юридического факультета  
ФГБОУ ВО «Юго-Западный  
государственный университет»  
**Леонтьев Ярослав Викторович**,  
доктор исторических наук, доцент,  
профессор кафедры истории государственного  
и муниципального управления факультета  
государственного управления  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»

Ведущая организация: ФГБУН «Институт российской истории  
Российской академии наук»

Защита состоится «26» мая 2026 г. в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 72.2.007.08 на базе ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 125226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, ауд. 3613.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 125226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ [www.mgpi.ru](http://www.mgpi.ru).

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Е. А. Токарева

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Большевистская партия активно участвовала в политической борьбе первой трети XX века, а в 1917 г. она пришла к власти и стала строить новое государство. Советский опыт партийного и государственного строительства до сих пор остаётся предметом научных дискуссий и поисков оптимального пути общественно-политического развития России. Одним из лидеров партии большевиков и советского государства был Г. Е. Зиновьев. Но сложившаяся после его поражения во внутрипартийной борьбе историографическая традиция акцентировалась не на анализе взглядов на партийное и государственное строительство, а на оппонировании В. И. Ленину в октябре 1917 г. и участии в оппозиции середины 1920-х гг. Появление в конце 1980-х гг. научного плюрализма изменило фокус. Однако комплексно взгляды Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство пока не исследовались.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Отечественную историографию о развитии взглядов Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство стоит разделить на следующие периоды:

- 1) 1930-е–1955 гг. – тенденция к демонизации взглядов Г. Е. Зиновьева, как одного из ключевых оппонентов И. В. Сталина;
- 2) 1956–конец 1980-х гг. – смягчение наиболее радикальных оценок взглядов Г. Е. Зиновьева при сохранении общего критического подхода;
- 3) конец 1980-х–1990-е гг. – смещение фокуса с негативной трактовки взглядов Г. Е. Зиновьева на анализ причин их формирования;
- 4) с начала 2000-х гг. – переход к методологическому плюрализму в изучении взглядов Г. Е. Зиновьева, обусловленному широкой доступностью источников и их интерпретации.

Следует отметить, что в работе использован ряд специальных терминов:

*Политические взгляды* – представления и мнения, отражающие политическое бытие и содержащие его оценку, как систематизированные, так и обыденные<sup>1</sup>. В настоящей работе изучаются письменно и/или публично выраженные Г. Е. Зиновьевым политические взгляды.

*Догма* – принимаемое за непреложную истину, признаваемое бесспорным и неизменным без доказательства и учёта конкретики идейно-теоретическое положение<sup>2</sup>. В данном исследовании догмой называются официально закреплённые в партии положения, которые Г. Е. Зиновьев использовал при формулировании и выражении своих политических взглядов.

*Левые* – в широком понимании это сторонники социалистических взглядов, в отличие от правых, то есть приверженцев буржуазных или монархических ценностей<sup>3</sup>. В начале XX в. основным для левых являлся вопрос достижения бесклассового общества (социального равенства).

*Социал-демократия* – основанное на идеях марксизма левое идейное и политическое течение, провозглашавшее в начале XX в. своей целью замену капиталистического строя бесклассовым обществом (социализмом, коммунизмом)<sup>4</sup>. При этом внутри социал-демократии имелись как реформистские, так и революционные взгляды на пути достижения цели.

*Большевизм* – направление внутри российской социал-демократии, провозглашавшее в начале XX в. необходимость революционного свержения капитализма для построения бесклассового общества (социализма,

---

<sup>1</sup> Халипов В. Ф., Халипова Е. В., Исаев И. А., Михайлов В. А. Власть. Политика. Государство и государственная служба: аналитический словарь-справочник. М.: Академический проект; Трикста, 2006. С. 45–46.

<sup>2</sup> Акинфьева Н. В. Краткий терминологический словарь по курсу «Отечественная история» [Электронный ресурс]. URL: [https://study.urfu.ru/Aid/Publication/131/1/Akifyeva\\_Slovar.pdf](https://study.urfu.ru/Aid/Publication/131/1/Akifyeva_Slovar.pdf) (дата обращения: 01.10.2025).

<sup>3</sup> История: учебный словарь / авт.-сост. Ю. Е. Григорьевых, М. Г. Копп, Б. И. Поварницын; под общ. ред. Ю. Е. Григорьевых. 2-е изд., перераб. и доп. Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2017. С. 27.

<sup>4</sup> Большая Российская энциклопедия. Т. 3: «Банкетная кампания» 1904 – Большой Иргиз. М.: Московские учебники и Картолитография, 2005. С. 747–748.

коммунизма), а также создания для этого централизованной организации профессиональных революционеров («партии нового типа»)<sup>1</sup>.

На XV съезде ВКП(б) в 1927 г. взгляды троцкистско-зиновьевской оппозиции были официально признаны небольшевистскими. Поэтому уже в начале 1930-х гг. воззрения Г. Е. Зиновьева описывались как переход на «троцкистские рельсы», «отход от ленинизма», «истерические вопли», «капитуляция перед троцкизмом»<sup>2</sup>. В сталинской систематизации истории партии – «Кратком курсе истории ВКП(б)» (1938) – Зиновьев в целом получил резкую характеристику: «штрейкбрехер», «плохо замаскированный троцкист», «предатель», скатившийся «в антисоветское болото» и продемонстрировавший «подлость»<sup>3</sup>. Его взгляды на партийное и государственное строительство предметно не изучались по причине фактического запрета на использование трудов. Например, в диссертации Ф. А. Буранова о зиновьевской оппозиции<sup>4</sup> не было прямых цитат из работ Зиновьева, а «дискуссия» свелась к пересказу официальной точки зрения.

После XX съезда КПСС Г. Е. Зиновьева перестали демонизировать. Но его, как и других представителей оппозиции, официально не реабилитировали. Поэтому в заменившем «Краткий курс» первом послесталинском издании истории КПСС его взгляды по-прежнему расценивались как антиленинские<sup>5</sup>, а специалист по истории внутрипартийной борьбы Ю. В. Воскресенский считал их троцкистскими, меньшевистскими и мелкобуржуазными<sup>6</sup>. Однако

<sup>1</sup> Большая Российская энциклопедия. Т. 30: Сен-Жерменский мир 1679 – Социальное обеспечение. М.: Большая Российская энциклопедия, 2015. С. 748–749.

<sup>2</sup> Андерсон Ф. А. Новая оппозиция. М.: Молодая гвардия, 1930. С. 26, 32, 47; Гайсинский М. В. Борьба с уклонами от генеральной линии партии: исторический очерк внутрипартийной борьбы послеоктябрьского периода. М.; Л.: Московский рабочий, 1931. С. 135.

<sup>3</sup> История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс / Под ред. Комиссии ЦК ВКП(б). М.: Партиздат, 1938. С. 197, 201, 264, 272, 312.

<sup>4</sup> Буранов Ф. А. XIV съезд ВКП(б) и разгром антипартийной «новой оппозиции»: диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук. М., 1947. 370 с.

<sup>5</sup> История Коммунистической партии Советского Союза / Под ред. Б. Н. Пономарёва. М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. 744 с.

<sup>6</sup> Воскресенский Ю. В. Разгром Коммунистической партией троцкистско-меньшевистской «новой оппозиции». М.: Издательство Московского университета, 1962. 36 с.

суть взглядов Зиновьева на партийное и государственное строительство не изучалась, поскольку исследователи по-прежнему не ссылались на его труды.

Историк Д. К. Шелестов в обзорной биографической статье (1988) назвал Григория Евсеевича соратником В. И. Ленина<sup>1</sup>, что случилось впервые в советской науке. Вскоре специалист по истории троцкизма Н. А. Васецкий также охарактеризовал взгляды Зиновьева ленинскими в основе, но противоречивыми в реализации<sup>2</sup>. Политический обозреватель журнала «Коммунист» О. Р. Лацис коснулся содержания идеологической риторики Григория Евсеевича в борьбе против Сталина и счёл его аргументы ошибочными и недостаточными<sup>3</sup>. При этом интерес историков к Зиновьеву был меньшим, чем к другим лидерам оппозиции, например, к Троцкому или Бухарину. Поэтому фундаментальных работ о его взглядах на партийное и государственное строительство в конце 1980-х–1990-х гг. так и не появилось.

В центре внимания современных исследователей остаётся деятельность Григория Евсеевича. Заведующий музеем «Шалаш В. И. Ленина» В. Н. Самоходкин показал Зиновьева как самостоятельного политика в ходе Великой российской революции, не боявшегося возражать даже Ленину<sup>4</sup>. Также он предположил, что на непоследовательное политическое поведение революционера влияла приобретённая в детстве неврастения<sup>5</sup>. Научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН Д. А. Баринов изучил в том числе взаимодействие Григория Евсеевича и его сторонников с инакомыслящими студентами в Ленинграде<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Шелестов Д. К. Григорий Зиновьев: жизнь и борьба // История без «белых пятен»: Дайджест прессы. 1987, 1988. Л.: Лениздат. С. 395–398.

<sup>2</sup> Васецкий Н. А. Г. Е. Зиновьев: страницы политической биографии. М., 1989. 64 с.

<sup>3</sup> Лацис О. Р. Перелом: опыт прочтения несекретных документов. М.: Политиздат, 1990. 399 с.

<sup>4</sup> Самоходкин В. Н. Политическая и государственная деятельность Г. Е. Зиновьева в ходе Великой Российской революции: 1917–март 1918: диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук. 07.00.02. Отечественная история. СПб, 2017. 264 с.

<sup>5</sup> Здоровье советских Вождей: 1920–1930-е гг. / И. С. Ратьковский, В. Н. Самоходкин, Е. Ю. Синин [и др.]. М.: Наше завтра, 2022. С. 150–155.

<sup>6</sup> Баринов Д. А. Зиновьев. Троцкий. Университет. Левое движение в высшей школе Петрограда/Ленинграда (1918–1932 гг.). СПб.: Наука, 2023. 371 с.

Наиболее систематизированной стала монография доктора исторических наук Ю. Н. Жукова «Григорий Зиновьев: отвергнутый вождь мировой революции» (2021). Юрий Николаевич противопоставил Зиновьева как марксистского догматика государственнику Сталину<sup>1</sup>. Вместе с тем в работе недостаточно широко освещены развитие взглядов Зиновьева до 1917 г. (всего на 8 страницах<sup>2</sup>) и содержание его программного труда «Ленинизм».

Нельзя не отметить фундаментальную работу специалиста по раннесоветской политической истории С. С. Войтикова «Сталин против Зиновьева» (2022). Он назвал Григория Евсеевича фанатиком мировой революции, не имевшим шансов победить Сталина<sup>3</sup>. Стоит отметить, что в силу предмета работы – противостояние двух вождей за власть в партии и стране – взгляды Зиновьева находились не в центре авторского внимания.

Специалист по истории Коминтерна А. Ю. Ватлин считает взгляды Г. Е. Зиновьева догматическим повторением ленинских идей о мировой революции<sup>4</sup>. Автор монографии о внутрипартийной борьбе в ВКП(б) в 1920-е гг. Д. И. Апальков отметил как деструктивные политические амбиции Г. Е. Зиновьева и его союз в 1925–1927 гг. с Л. Д. Троцким<sup>5</sup>. Вместе с тем анализ взглядов Григория Евсеевича на партийное и государственное строительство не был главной целью в двух вышеозначенных работах.

Профессор кафедры истории России новейшего времени РГГУ И. А. Анфертьев рассматривает Г. Е. Зиновьева как одного из неудавшихся

---

<sup>1</sup> Жуков Ю. Н. Григорий Зиновьев. Отвергнутый вождь мировой революции. М.: Концептуал, 2021. 560 с.

<sup>2</sup> Там же. С. 6–13.

<sup>3</sup> Войтиков С. С. Сталин против Зиновьева. М.: Вече, 2022. С. 546 с.

<sup>4</sup> Ватлин А. Ю. Большевики и коммунисты. Советская Россия, Коминтерн и КПГ в борьбе за германскую революцию 1918–1923 гг. М.: Политическая энциклопедия, 2024. 470 с; Он же. Утопия на марше. История Коминтерна в лицах. М.: АФК Система; Политическая энциклопедия, 2023. 896 с.

<sup>5</sup> Апальков Д. И. Внутрипартийная борьба в ВКП(б): от «коллективного руководства» к сталинской диктатуре. М.: АИРО-XXI, 2022. 192 с.

наследников В. И. Ленина<sup>1</sup>. Не сочувствуя Григорию Евсеевичу и характеризуя его человеком «извилистой судьбы», Иван Анатольевич обращает внимание на его политическое хамелеонство, навыки оратора и публициста, негативные оценки его личности современниками. Анфертьев считает, что Зиновьев стал жертвой политических интриг Сталина, обладавшего большей даже в сравнении с Лениным властью.

Зарубежные исследователи, такие как Исаак Дойчер и Эдвард Карр ещё в 1950–60-е гг. задали рамки исторического портрета Г. Е. Зиновьева: идейная непоследовательность и несамостоятельность, наличие агитаторского таланта<sup>2</sup>. Современные же специалисты изучают отдельные аспекты во взглядах Григория Евсеевича. Сотрудник университета Макгилла в Монреале Ларс Лих выявил постоянство воззрений Зиновьева на рабочий вопрос, стремление обосновывать политику партии благом пролетариата<sup>3</sup>. Профессор истории колледжа Вашингтон в Мэриленде (США) Клейтон Блэк анализировал практики политической деятельности зиновьевской оппозиции в Ленинграде<sup>4</sup>. Исследователь из университета Буэнос-Айреса Хуан даль Масо в работе о марксистской теории классовой борьбы отметил своеобразие трактовки

---

<sup>1</sup> Анфертьев И. А. Л. Д. Троцкий, Г. Е. Зиновьев и Л. Б. Каменев: несостоявшиеся преемники В. И. Ленина. // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2018. № 5 (38). С. 37–48.

<sup>2</sup> Дойчер И. Троцкий. Безоружный пророк. 1921–1929. М.: Центрполиграф, 2006. 495 с; Карр Э. История Советской России. Кн. 5: Социализм в одной стране. 1924–1926. Том 1. М.: Прогресс, 1989. 479 с.

<sup>3</sup> Lih L. Zinoviev: populist Leninist [Лих Л. Народник-ленинец] // The NEP Era: Soviet Russia, 1921–1928. 2008. № 2. P. 1–23 (на англ. яз., перевод названия выполнен автором).

<sup>4</sup> Black C. Regionalism or Clientelism? Explaining the Zinoviev-Leningrad Opposition of 1925 [Блэк К. Регионализм или клиентелизм? Объясняя зиновьевскую ленинградскую оппозицию 1925 года] // Canadian American Slavic studies. 2019. № 53. Pp. 50–71 (на англ. яз., перевод названия выполнен автором); Black C. Zinoviev re-examined: comments on Lars Lih's «Populist Leninist» [Он же. Повторно рассмотренный Зиновьев: комментарии к «Народнику-ленинцу» Ларса Лиха] // The NEP Era: Soviet Russia, 1921–1928. 2008. № 2. Pp. 25–38 (на англ. яз., перевод названия выполнен автором); Black C. Party Crisis and the Factory Shop Floor: Krasnyi Putilovets and the Leningrad Opposition, 1925–26 [Он же. Партийный кризис и фабричный цех: «Красный Путиловец» и ленинградская оппозиция 1925–26] // Europe-Asia Studies. 1994. Vol. 46. № 1. Pp. 107–126 (на англ. яз., перевод названия выполнен автором).

Зиновьевым ленинизма, как марксизма эпохи войн и пролетарских революций, учитывавшего опыт крестьянских и антиколониальных движений<sup>1</sup>.

Важен вклад профессора Тель-Авивского университета И. Халфина, изучающего судьбы оппозиционеров в процессе становления сталинизма<sup>2</sup>. По его мнению, изменения во взглядах Зиновьева определялись прежде всего стремлением к единству партии, а боязнь исключения из неё определила прекращение борьбы с ЦК ВКП(б).

Однако в зарубежной историографии до сего дня также не имеется комплексной работы о взглядах Григория Евсеевича на партийное и государственное исследование в условиях политической борьбы.

Таким образом, в историографии накоплены оценки деятельности Г. Е. Зиновьева: она обстоятельно исследована как отечественными, так и зарубежными историками. Но Григорий Евсеевич практически не рассматривался как теоретик большевизма. Его взгляды на партийное и государственное строительство, особенно в динамике изменений внутри большевистской партии и советского государства, системно не изучались. Это определяет перспективы настоящего исследования.

**Объект исследования:** партия большевиков в условиях её идейно-теоретической трансформации и политической борьбы 1906–1936 гг.

**Предмет исследования:** взгляды Григория Евсеевича Зиновьева на партийное и государственное строительство в условиях политической борьбы.

**Хронологические рамки исследования:** 1906–1936 гг. Нижняя граница обусловлена выходом первых статей Г. Е. Зиновьева, в которых публично отразились его взгляды. Верхняя граница обусловлена казнью Г. Е. Зиновьева по приговору суда.

---

<sup>1</sup> Dal Maso J. Hegemony and Class Struggle. Trotsky, Gramsci and Marxism [Даль Масо Х. Гегемония и классовая борьба. Троцкий, Грамши и марксизм]. Palgrave Macmillan, 2021. Рр. 80–83 (на англ. яз., перевод названия выполнен автором).

<sup>2</sup> Халфин И. Автобиография троцкизма: в поисках искупления. В 2-х т. М.: Новое литературное обозрение, 2024; Т. 1. 960 с; Т. 2. 928 с.

**Цель исследования:** исследовать политические взгляды Г. Е. Зиновьева в исторической перспективе, выявив его личный вклад в идейно-теоретическую основу большевизма 1906–1936 гг.

**Задачи исследования:**

1) установить факторы формирования взглядов Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в контексте его политической биографии;

2) раскрыть позицию Г. Е. Зиновьева относительно фундаментальных положений большевизма и её трансформацию в 1906–1936 гг.;

3) проанализировать вклад Г. Е. Зиновьева в развитие теории большевизма и идейно-теоретических основ советского государства;

4) выявить сформулированные Г. Е. Зиновьевым политические понятия в рамках его взглядов на партийное и государственное строительство;

5) определить основные факторы, обусловившие изменение взглядов Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в ходе политической борьбы.

**Источниковая база исследования** включает как выявленные в архивах, так и ранее опубликованные материалы. Источники можно разделить на следующие группы: 1) работы, доклады, выступления и статьи Г. Е. Зиновьева; 2) работы лидеров большевистской партии и теоретиков марксизма; 3) документы государственных и общественно-политических организаций; 4) периодическая печать; 5) источники личного происхождения.

Первая группа документов включает работы Г. Е. Зиновьева: изданные и неопубликованные тексты его речей и докладов<sup>1</sup>; статей, брошюр и книг<sup>2</sup>;

---

<sup>1</sup> Зиновьев Г. Е. Беспартийный или коммунист: речь т. Г. Зиновьева на собрании, в театре Речкина за Московской заставой. Харьков: тип. А. А. Либин, 1920. 24 с; Он же. Мы все «Октябристы»: речь т. Зиновьева на широкой рабочей конференции Московско-Нарвского района в Ленинграде от 18 октября. Л.: Прибой, 1924. 40 с; Копия статьи Зиновьева «Амальгама». 30 октября 1927 // РГАСПИ. Ф. 324. Оп. 2. Д. 45. Л. 30–39.

<sup>2</sup> Зиновьев Г. Е. Большевизм и война // Большевик. 1934. № 13–14. С. 32–56; Он же. История Российской Коммунистической партии (большевиков): популярный очерк. Изд. 5-е. Л.: Госиздат, 1924. 263 с; Он же. К вопросу о диктатуре пролетариата и диктатуре партии //

переписка<sup>1</sup>; незаконченное издание собрания сочинений<sup>2</sup>. Данная группа является основной в исследовании, так как содержит публично и/или письменно выраженные взгляды на партийное и государственное строительство, суть вклада Г. Е. Зиновьева в идейно-теоретическую основу большевизма.

Особое место в диссертации занимает работа Г. Е. Зиновьева «Ленинизм» (1925)<sup>3</sup>, где были системно изложены его взгляды на такие идейно-теоретические основы большевизма, как вопрос о диктатуре пролетариата, роль партии в государстве, перспективы построения социализма в СССР. Обращение к «Ленинизму» позволило выявить основу взглядов Зиновьева на партийное и государственное строительство.

Важными для достижения цели работы видятся неопубликованные статьи Г. Е. Зиновьева, написанные после 1927 г. Основные из них – «Долг большевика», «Некоторые черты современного положения (к моменту нашего возвращения в партию)», «Некоторые итоги июльского (1928 г.) пленума ЦК»<sup>4</sup>. Эти статьи позволяют проследить изменения, которые претерпевали взгляды Григория Евсеевича после отказа от политической борьбы.

Г. Е. Зиновьев подробно изложил свою позднюю политическую биографию в тюремных записках (1935–1936)<sup>5</sup>. По признанию их автора, они были написаны «человеком, сознавшим всю свою вину перед Партией» и

---

Правда. 1924. 23 августа. С. 2–3; Он же. Наболевшие вопросы партийной жизни. М.: Красная новь, 1924. 59 с.

<sup>1</sup> Григорий Зиновьев – Иосифу Сталину: «Ни в чём, ни в чём, ни в чём я не виноват перед партией...» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2023/08/24/grigorij-zinovev-iosifu-stalinu-ni-v-chem-ni-v-chem-ni-v-chem-ia-ne-vinovat-pered-partiej.html?ysclid=lu1m8yv5oa689684420> (дата обращения: 01.10.2025); Письмо Г. Е. Зиновьева в комиссию Л. Б. Каменеву. 7 декабря 1920 // РГАСПИ. Ф. 324. Оп. 1. Д. 540. Л. 5; Письмо Г. Е. Зиновьева Кальзану. 25 февраля 1928 // РГАСПИ. Ф. 324. Оп. 2. Д. 73. Л. 132–135.

<sup>2</sup> Зиновьев Г. Е. Сочинения. Т. 1–8, 15–16. М.; Пг.; Л.: Госиздат, 1923–1929.

<sup>3</sup> Зиновьев Г. Е. Ленинизм: введение в изучение ленинизма. Л.: Государственное издательство, 1925. 400 с.

<sup>4</sup> РГАСПИ. Ф. 324. Оп. 2. Д. 46. Л. 1–180.

<sup>5</sup> Научная публикация состоялась в 2022 г. (Зиновьев Г. Е., Жуков Ю. Н., Спицын Е. Ю. Заслуженный приговор. Ошибки и преступления «зиновьевской» оппозиции. М.: Концептуал, 2022. 400 с).

призваны отразить глубину его раскаяния<sup>1</sup>. Данный контекст, а также место написания записок, снижает их фактологическую ценность. Но именно в этом тексте можно увидеть отказ Зиновьева от ряда прежних идей, например, от критики сталинской теории построения социализма в одной стране<sup>2</sup>.

Также был рассмотрен комплекс личных заметок и черновиков Григория Евсеевича. С их помощью выявлены политические комбинации<sup>3</sup>, психологические мотивы действий<sup>4</sup> и глубинные идейные установки<sup>5</sup>.

Вторая группа источников представлена сочинениями В. И. Ленина<sup>6</sup> и И. В. Сталина<sup>7</sup>, используются работы и иных партийных деятелей<sup>8</sup>. Данные источники (особенно труды Ленина и Сталина) содержат идеологический контекст, с опорой на который Г. Е. Зиновьев формулировал и изменял взгляды на партийное и государственное строительство.

Третью группу источников составили документы большевистской партии и Коммунистического Интернационала. В стенограммах съездов<sup>9</sup> и конференций<sup>10</sup> партии отразились взгляды Г. Е. Зиновьева на дискуссионные

<sup>1</sup> Зиновьев Г. Е., Жуков Ю. Н., Спицын Е. Ю. Заслуженный приговор. Ошибки и преступления «зиновьевской» оппозиции. С. 317.

<sup>2</sup> Там же. С. 30–36.

<sup>3</sup> Наброски Г. Е. Зиновьева о перспективах совместной работы оппозиционного блока. 28 июля 1927 года // РГАСПИ. Ф. 324. Оп. 2. Д. 49. Л. 148–153.

<sup>4</sup> Черновик письма Г. Е. Зиновьева Н. И. Бухарину. 31 декабря 1926 // РГАСПИ. Ф. 324. Оп. 2. Д. 72. Л. 82.

<sup>5</sup> Тезисы Г. Е. Зиновьева // РГАСПИ. Ф. 324. Оп. 2. Д. 49. Л. 80.

<sup>6</sup> Ленин В. И. Полное собрание сочинений. 5-е издание. В 55 т. М.: Политиздат, 1958–1965.

<sup>7</sup> Сталин И. В. Сочинения. В 13 т. М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1946–1953.

<sup>8</sup> Бухарин Н. И. В защиту пролетарской диктатуры: сборник. М.; Л.: Госиздат, 1928. 260 с; Троцкий Л. Д. К истории русской революции. М.: Политиздат, 1990. 446 с.

<sup>9</sup> XIII съезд РКП(б). Май 1924 года: Стенографический отчёт. М.: Госполитиздат, 1963. 884 с; XIV съезд Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Стенографический отчёт. М.: Государственное издательство, 1926. 1029 с; XVII съезд Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Стенографический отчёт. М.: Партиздат, 1934. 716 с.

<sup>10</sup> Седьмая (апрельская) Всероссийская конференция РСДРП (большевиков); Петроградская общегородская конференция РСДРП (большевиков). Апрель 1917 года. Протоколы. М.: Госполитиздат, 1958. 423 с; XIV конференция Российской коммунистической партии (большевиков). Стенографический отчёт. М.; Л. Государственное издательство, 1925. 335 с; XV конференция Всесоюзной коммунистической партии (б). 26 октября–3 ноября 1926 г. Стенографический отчёт. М.; Л.: Государственное издательство, 1927. 845 с.

вопросы партийного и государственного строительства. В материалах пленумов<sup>1</sup> зафиксировано содержание его оперативной полемики с оппонентами. В документах коммунистической оппозиции<sup>2</sup> изложены взгляды Зиновьева на партийное и государственное строительство в условиях политической борьбы 1926–1927 гг. Его роль как идеолога Коминтерна раскрыта в программных документах и отчётах конгрессов<sup>3</sup>.

Четвёртую группу источников составляет периодическая печать: главный теоретический журнал ЦК ВКП(б) «Большевик» и издававшийся за пределами СССР «Бюллетень оппозиции». В статьях, написанных как оппонентами Г. Е. Зиновьева, так и сторонними наблюдателями, отражены ряд существенных деталей в его взглядах на партийное и государственное строительство, перипетии политической борьбы<sup>4</sup>.

Пятая группа – источники личного происхождения, включающие в себя воспоминания и переписку соратников и оппонентов Г. Е. Зиновьева. Воспоминания представлены мемуарами партийных, государственных и оппозиционных деятелей, а также интервью с ними<sup>5</sup>. Переписка находится в

---

<sup>1</sup> Объединённый пленум ЦК и ЦКК ВКП(б). 14–23 июля 1926 г. Документы и материалы. М.: Научно-политическая книга, 2023. 1202 с; Объединённый пленум ЦК и ЦКК ВКП(б). 21–23 октября 1927 г.: Документы и материалы. М.: Политическая энциклопедия, 2018. 471 с.

<sup>2</sup> Коммунистическая оппозиция в СССР, 1923–1927: из арх. Льва Троцкого. В 4 т. Benson (Vt.): Chalidze, 1988–1990.

<sup>3</sup> Пятый Всемирный Конгресс Коммунистического Интернационала. 17 июня–8 июля 1924 г. Стенографический отчёт. В 2 ч. М.; Л.: Государственное издательство, 1925. Ч. 1. 1007 с; Ч. 2. 312 с; Устав Коммунистического Интернационала [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agitclub.ru/front/com/congress022.htm> (дата обращения: 01.10.2025); 21 условие приёма в Коммунистический интернационал. М.: Партиздат, 1933. 47 с.

<sup>4</sup> Кирпотин В. Старые «категории» и новая эпоха // Большевик. 1926. № 4. С. 10–24; Цилига А. Сталинские репрессии в СССР // Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев). 1936. № 47 [Электронный ресурс]. URL: <https://iskra-research.org/FI/BO/BO-47.shtml> (дата обращения: 01.10.2025).

<sup>5</sup> Троцкий Л. Д. Моя жизнь. М.: АСТ, 2021. 672 с; Чуев Ф. И. Так говорил Каганович: исповедь сталинского апостола. М.: Отечество, 1992. 207 с; Он же. Сто сорок бесед с Молотовым: из дневника Ф. Чуева. М.: ТЕРРА, 1991. 604 с.

опубликованных тематических сборниках<sup>1</sup>. С помощью данных источников уточнены детали политического и идейного пути Григория Евсеевича.

Таким образом, источниковая база видится вполне репрезентативной для изучения взглядов Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в условиях политической борьбы в 1906–1936 гг.

**Методология и методы исследования.** Методологической основой исследования стали принципы объективности, системности и историзма. Принцип объективности необходим для беспристрастного изложения взглядов Г. Е. Зиновьева. Принцип системности позволил целостно отразить воззрения Григория Евсеевича с учётом его разноплановой деятельности и исторического контекста. Принцип историзма применён для установления связи между его взглядами и идейно-теоретической основой большевизма.

В диссертации использованы общенаучные (анализ, синтез) и специально-научные методы (историко-системный и метод реконструкции). Историко-системный метод применён для ввода взглядов Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в контекст идейно-теоретической трансформации большевистской партии в 1906–1936 гг. Метод реконструкции необходим для воссоздания вышеуказанных взглядов как целостного и самобытного исторического явления.

К использованным конкретно-проблемным методам относятся: метод хронотопа, биографический метод, метод интеллектуальной истории и метод психоистории. Автор хронотопа А. А. Ухтомский понимал его как закономерную связь пространственно-временных координат. Осмысляя реальность посредством «доминанты», человек получает «предмет» – «предположение, проект реальности», проверяющийся «контактным сближением»<sup>2</sup>. Таким образом, «человек–строитель знания и человек–

---

<sup>1</sup> М. Горький. Неизданная переписка с Богдановым, Лениным, Сталиным, Зиновьевым, Каменевым, Короленко / отв. ред.: С. В. Заика. М.: Наследие, 1998. С. 208–213; Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 / сост.: О. В. Хлевнюк. М.: РОССПЭН, 2001. С. 627–665.

<sup>2</sup> Ухтомский А. А. Доминанта. СПб.: Питер, 2002. С. 68.

участник истории – одно и то же существо»<sup>1</sup>. С помощью хронотопа прослежено развитие взглядов Зиновьева, как продукта определённого исторического сознания и конкретной политической борьбы.

Биографический метод, а конкретно разработанный в его рамках исследовательски-контекстуальный подход к биографии<sup>2</sup>, применён в настоящем исследовании для выявления источников личностного, психологического и политического развития взглядов Григория Евсеевича.

Метод интеллектуальной истории (возникновение, артикуляция и распространение идей<sup>3</sup>) необходим в диссертации для изучения генезиса и развития сформулированных Г. Е. Зиновьевым политических понятий.

Метод психоистории использован для раскрытия психологии принятия Г. Е. Зиновьевым политических решений. Применена интерпретация И. Халфиным партии как «ордена» марксистской истины, члены которого сверяли по ней свою «душу»<sup>4</sup>. Истина определялась Центральным Комитетом, партиец обязан был её безусловно принять. И если в 1920-е гг. неполное принятие истины считалось болезнью, то в 1930-е гг. оно считалось заведомым злом. Желавший спасти душу попадал в бесконечную «проработку» оппозиционного греха, даже если его не было. В рамках данной схемы рассмотрено влияние перипетий политической борьбы на взгляды Зиновьева.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что взгляды Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство впервые комплексно изучены как значимый фактор идейно-теоретической трансформации партии большевиков и в целом – истории политической борьбы первой трети XX века в стране.

---

<sup>1</sup> Ухтомский А. А. Указ. соч. С. 71.

<sup>2</sup> Историческая биография: современные подходы и методы исследования: сб. обзоров и реф. / Отв. ред. Ю. В. Дунаева. М.: ИНИОН РАН, 2011. С. 52–54.

<sup>3</sup> См.: Репина Л. П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: Кругъ, 2011. 559 с.

<sup>4</sup> Халфин И. Автобиография большевизма: между спасением и падением. М.: Новое литературное обозрение, 2023. С. 15, 18, 29.

Было показано становление Г. Е. Зиновьева как революционера, теоретика и политика, его изменение в этих ролях на протяжении 1906–1936 гг. Особенностью авторского изложения стало рассмотрение взглядов Григория Евсеевича на партийное и государственное строительство, как неразрывно связанных с развитием большевистской партии. В этих рамках выявлены воззрения Григория Евсеевича на вопросы революционного достижения партией власти в стране, внутреннюю структуру партии, экономическую и политическую сущность советского государства, понимание природы социализма как бесклассового общества.

Автор выявил комплекс политических и психологических причин, из-за которых Г. Е. Зиновьев, имевший целостные и самобытные воззрения по вопросам партийного и государственного строительства, а также претендовавший после смерти В. И. Ленина на роль ведущего теоретика большевизма, прекратил политическую борьбу и подчинился сталинской генеральной линии. При этом Григорий Евсеевич сохранил основу своих воззрений на партийное и государственное строительство в целом.

Личным вкладом автора стало введение в научный оборот документов из архивного фонда Г. Е. Зиновьева (РГАСПИ. Ф. 324), в особенности материалов за наименее публичный для него период 1927–1934 гг.: «Долг большевика», черновик речи на XVII съезде ВКП(б) и другие.

**Теоретическая значимость** исследования заключена в возможности использовать представления о взглядах Г. Е. Зиновьева для объяснения сути внутрипартийных дискуссий, в ходе которых реальные и предполагаемые демократические модели социализма уступили место сталинскому проекту. Выявленные воззрения сделали цельной характеристику деятельности Зиновьева, уточнили историю российской (советской) марксистско-ленинской мысли первой трети XX века. Результаты исследования могут быть полезны для разработки таких исследовательских проблем, как политическая история России первой трети XX века, история большевизма как течения в

международном коммунистическом движении, а также история взаимоотношений внутри руководства большевистской партии.

**Практическая значимость** заключена в возможном применении результатов исследования в разработке учебных курсов по отечественной политической истории первой трети XX века, в составлении рекомендаций по партийному и государственному строительству в современной России, а также в музейно-выставочной работе.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были представлены в докладах к конференциям: «Гусевские чтения» (Москва, МГПУ, 2022 и 2023), «Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI вв.» (Иваново, ИвГУ, 2022 и 2023), «Гражданская война в России и её итоги: завершающий этап (1920–1922 годы)» (Москва, МПГУ, 2021), «Советский Союз: история, изучение, оценки» (Москва, РГГУ, 2022).

Основные результаты исследования изложены в десяти публикациях, включая четыре статьи в журналах из перечня ВАК при Минобрнауки РФ.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Основами взглядов Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство являлись: видение централизованной и внутренне единой партии обязательным инструментом взятия и удержания власти; убеждение в социалистической революции как единственном пути победы большевизма; понимание советского строя как «диктатуры партии», а экономики СССР как «государственного капитализма»; определение социализма как бесклассового и безгосударственного общества – цели большевизма, окончательное достижение которой возможно лишь вследствие мировой революции.

2. Решающую роль в формировании взглядов Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство сыграл В. И. Ленин. Идеи и деятельность Владимира Ильича были руководящими для Григория Евсеевича – и при жизни лидера партии, и после его смерти. Сформировавшийся в силу этого у Г. Е. Зиновьева догматический стиль мышления в свою очередь также влиял на формирование его взглядов.

3. Г. Е. Зиновьев разработал собственную интерпретацию большевизма, в рамках которой имел конкретную позицию по основным вопросам партийного и государственного строительства. Эта интерпретация была его личным вкладом в теорию большевизма и идейно-теоретическую основу советского государства. Г. Е. Зиновьев особенно активно защищал свою интерпретацию в ходе внутривнутрипартийной борьбы 1920-х гг. После поражения в ней он, риторически отказавшись от отдельных элементов, придерживался основ своего видения большевизма.

4. Г. Е. Зиновьев сформулировал к середине 1920-х гг. ряд политических понятий, в которых отразилось своеобразие его интерпретации большевизма. Данные понятия касались роли коммунистической партии в государстве, оценки экономического строя, а также политических перспектив СССР.

5. Главными факторами изменения взглядов Г. Е. Зиновьева в ходе политической борьбы в 1906–1936 гг. были: а) его стремление к единству рядов большевистской партии, б) краткосрочные политические потребности. Сильнее всего это проявилось в 1920-е гг., когда Г. Е. Зиновьев претендовал на место главного большевистского теоретика. Ради успеха в борьбе Григорий Евсеевич серьёзно менял риторику своих воззрений. Угроза раскола партии в 1927 г. заставила его отказаться от политических претензий.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, каждая из которых разделена на три параграфа, заключения, списков источников и литературы, приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность темы, раскрыта степень её научной изученности, определены объект, предмет, цель, задачи, хронологические рамки, охарактеризованы источники, методологическая основа, теоретическая и практическая значимость, научная новизна, приведены сведения об апробации исследования.

В первой главе **«Идейные, теоретические и политические факторы формирования взглядов Г. Е. Зиновьева»**, состоящей из трёх параграфов, проанализирован процесс формирования взглядов на партийное и государственное строительство в контексте его политической биографии.

В параграфе 1.1. **«Зарождение идейной позиции Г. Е. Зиновьева»** изложена история выбора им леворадикального фланга политики. Зиновьев вступил в революционное движение вследствие юношеской социализации в политизированной среде, а не из-за личных тягот и лишений. Случилось это к 1901 г., когда он, определившийся как марксист, вошёл в ещё единую Российскую социал-демократическую рабочую партию. В 1905 г. Зиновьев под влиянием Ленина примкнул к большевикам. Приобретая в ходе Первой российской революции агитационно-ораторский и публицистический опыт, он к 1908 г. стал одним из политических лидеров большевизма и ближайших к Владимиру Ильичу людей.

В параграфе 1.2. **«Становление Г. Е. Зиновьева как большевистского теоретика»** рассмотрен период с осени 1908 г. по весну 1917 г. Именно в это время Зиновьев сформировался как большевистский теоретик. Решающую роль здесь сыграл В. И. Ленин, чьи философские и мировоззренческие идеи стали основой его политических взглядов. Зиновьев считал марксизм единственным научным и революционным методом, был убеждён в непрерывности революционной традиции и её воплощении в большевизме, имел склонность выводить теоретические истины из практики. Из убеждённости в исторической правоте большевизма у Зиновьева сформировалось догматическое мышление. Важно, что именно в эмигрантский период он подтвердил статус одного из лидеров большевизма.

В параграфе 1.3. **«Влияние взглядов на политическую деятельность Г. Е. Зиновьева в 1917–1936 гг.»** раскрыта взаимосвязь взглядов на партийное и государственное строительство с его политической деятельностью в указанное время. Зиновьев в целом придерживался прежде сформулированных позиций. Изменения происходили в отдельных моментах

и были вызваны перипетиями политической борьбы. До 1923 г. Г. Е. Зиновьев транслировал свои воззрения как часть партийного курса, яростно критикуя любую оппозицию. В ходе борьбе за власть он претендовал на роль ведущего толкователя большевизма, при этом не стремясь стать единоличным вождём. В 1925 г. Григорий Евсеевич выпустил книгу «Ленинизм», в которой самостоятельно и творчески интерпретировал идеи Владимира Ильича. В 1925–1927 гг. Зиновьев боролся против сталинской генеральной линии как оппозиционер. Проиграв внутрипартийную борьбу и подчинившись ЦК в 1927 г. под угрозой исключения из партии, Зиновьев также отказался от роли самостоятельного большевистского теоретика. Следовательно, он отошёл от противоречивших партийным установкам воззрений, сохранив при этом основу взглядов на партийное и государственное строительство.

Во второй главе **«Эволюция взглядов Г. Е. Зиновьева на способы борьбы за государственную власть и методы её удержания»**, состоящей из трёх параграфов, проанализированы воззрения на социалистическую революцию, как единственный признанный в большевизме способ борьбы за государственную власть; изложено видением Зиновьевым причин, хода и последствий социалистической революции в России и мире, а также роли коммунистической партии в завоевании и удержании политической власти.

В параграфе 2.1. **«Цели и движущие силы революционного процесса в трудах Г. Е. Зиновьева»** раскрывается понимание партийным лидером основных положений теории социалистической революции. Зиновьев безусловно разделял марксистско-ленинскую идею об исторической неизбежности революционной смены капитализма социализмом. Он последовательно считал революцию единственным верным путём перехода к бесклассовому обществу; движущей силой революции – пролетариат и руководимое им беднейшее крестьянство; централизованную коммунистическую партию – авангардом пролетариата. Своеобразной для Зиновьева была сохранявшаяся до конца жизни догматическая убеждённость в неизбежности скорой всемирной социалистической революции.

В параграфе 2.2. **«Изменения в воззрениях Г. Е. Зиновьева на роль коммунистической партии в революционном процессе»** проанализированы взгляды Зиновьева на функции коммунистической партии в процессе борьбы за государственную власть. Григорий Евсеевич определил коммунистическую партию как авангард пролетариата в революции. Универсальным образцом коммунистической партии для Зиновьева была большевистская партия. Григорий Евсеевич считал наработки большевиков обязательными для всех, партий, входивших в Коммунистический Интернационал. Как глава Коминтерна Зиновьев настаивал на их неукоснительном использовании, несмотря на неудачные попытки революций в Германии и других странах.

В параграфе 2.3. **«Развитие теории мировой социалистической революции в трудах Г. Е. Зиновьева»** рассмотрено изменение воззрений на причины и ход мировой социалистической революции. Зиновьев настаивал на её неизбежности в ближайшие десятилетия. Он считал, что она пройдёт по российскому образцу – под руководством монолитной коммунистической партии, борющейся не только с классовыми врагами, но и оппонентами внутри социалистического движения. Неприятие Зиновьевым главного из таких оппонентов – социал-демократии – проистекало из личного политического опыта, а также подавления социал-демократами коммунистических восстаний в Германии в 1918–1919 и 1923 гг. Григорий Евсеевич считал, что этим социал-демократия способствовала стабилизации капитализма. Исходя из этого, Зиновьев к 1924–1925 гг. сформулировал отрицающую политическое сотрудничество с социал-демократией теорию «социал-фашизма». Также он руководил «большевизацией партий Коминтерна» – перестройкой зарубежных компартий по идейно-организационному образцу РКП(б).

В третьей главе **«Развитие взглядов Г. Е. Зиновьева на советское и партийное строительство»**, состоящей из трёх параграфов, охарактеризовано формирование и развитие воззрений на сущность советского государства, его экономические перспективы, роль коммунистической партии в государственном строительстве, внутрипартийную борьбу и своё место в ней.

В параграфе 3.1. **«Определение Г. Е. Зиновьевым сущности советского государства»** рассмотрено понимание природы и перспектив советской политической системы. Исходя из ленинского концепта «диктатуры пролетариата», Г. Е. Зиновьев считал, что советское государство будет существовать до «окончательной победы социализма». В разработанном к 1925 г. понятии «окончательная победа социализма» Зиновьев декларировал цель диктатуры пролетариата – построение бесклассового и безгосударственного общества, достигаемого только вследствие всемирной социалистической революции. Данные взгляды противоречили теории И. В. Сталина о построении социализма в одной стране. Политически проиграв в 1927 г. Иосифу Виссарионовичу, Григорий Евсеевич принял его точку зрения на социализм, но сохранил суть оценки диктатуры пролетариата.

В параграфе 3.2. **«Развитие воззрений Г. Е. Зиновьева на роль коммунистической партии в советском государстве»** проанализированы взгляды на взаимоотношения большевистской партии с созданной ей государством. Зиновьев безусловно считал, что если коммунистическая партия была единственным авангардом социалистической революции, то она должна быть руководящей и единственной легальной партией при диктатуре пролетариата. В 1923 г. Григорий Евсеевич сформулировал данную идею в понятии «диктатура партии», дополнив её критикой любой оппозиционности в РКП(б). Однако в 1925–1927 гг. Зиновьев сам оказался в оппозиции, что выглядело политически непоследовательным. Но глубинная убеждённость в необходимости единства ВКП(б) и страх перед её расколом заставили Григория Евсеевича подчиниться генеральной линии ЦК при сохранении воззрений по вопросу о роли коммунистической партии в государстве.

В параграфе 3.3. **«Взгляды Г. Е. Зиновьева на процесс становления экономики советского государства»** изложена оценка Григорием Евсеевичем нэпа. Для определения сущности новой экономической политики Зиновьев оперировал тезисом о её государственно-капиталистическом характере, высказанным в 1921 г. В. И. Лениным. Опираясь на него, Григорий

Евсеевич сформулировал к 1925 г. понятие: «своеобразный государственный капитализм в пролетарском государстве». Оно включало в себя следующие составляющие: временное допущение на смену военному коммунизму подконтрольных государству капиталистических элементов; необходимость обеспечения смычки промышленности и сельского хозяйства; видение в нэпе единственного пути к социализму в преимущественно крестьянском СССР. При этом Зиновьев считал нэп исторически конечным переходом от рыночной капиталистической экономики к плановой социалистической.

**В заключении** изложены основные выводы исследования. Установлено, что главным фактором формирования взглядов Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство было догматическое стремление следовать идеям В. И. Ленина. Под его решающим влиянием Григорий Евсеевич сформировался как революционер, теоретик и политик. Зиновьев и до, и после смерти Ленина стремился опираться прежде всего на его идеи и деятельность. Весомую роль в формировании взглядов Григория Евсеевича играли также повседневная политическая практика и убеждение, что реализация воззрений была возможна только внутри большевистской партии.

Взгляды Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство базировались на следующих составляющих: а) централизованная и исключаящая оппозиции коммунистическая партия – единственно верный инструмент завоевания и удержания власти в стране; б) социалистическая революция – обязательный путь достижения партией власти; в) монополия коммунистов на политическую легальность – основа советской политической системы; г) подконтрольный партии государственный капитализм – экономический строй в СССР на период от победы революции до построения социализма; д) социализм – бесклассовое и безгосударственное общество, окончательно достижимое только после победы мировой революции.

Также Г. Е. Зиновьев сформулировал отразившие своеобразие его большевистских взглядов политические понятия. Во-первых, это «окончательная победа социализма» – выдвинутая в 1925 г. против сталинской

теории о победе социализма в одной стране оценка о возможности социализма только с уничтожением классов и государств во всём мире. Во-вторых, «диктатура партии» – сформулированная в 1923 г. оценка политической монополии РКП(б) в СССР. В-третьих, «своеобразный государственный капитализм в пролетарском государстве» – сформированная к 1925 г. на основе ленинских идей оценка нэпа. Данные понятия были личным вкладом Зиновьева в идейно-теоретические основы партии большевиков и советского государства. Он активно отстаивал эти понятия до конца 1920-х гг.

Изменения во взглядах Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство определялись, во-первых, глубинным стремлением к партийному единству и, во-вторых, политическими потребностями момента. До 1925 г. его воззрения были частью официальной идеологии. В 1925–1927 гг. Зиновьев выступил со своей интерпретацией большевизма. Исходя из политических потребностей, Григорий Евсеевич ушёл в оппозицию ради её защиты. Однако стремление к единству партии стало решающим в прекращении им в 1927 г. борьбы. Подчинившись Сталину, Зиновьев принял его взгляды на сущность социализма и советской экономики. При этом он сохранил прежние воззрения на природу революционного процесса, роль и функции партии в государстве.

Г. Е. Зиновьев был самобытным теоретиком большевизма в 1906–1936 гг. Он имел разработанную позицию по главным вопросам партийного и государственного строительства. В 1906–1917 гг. Зиновьев радикально отстаивал большевистские воззрения на революцию как единственный способ завоевания власти и начала строительства социализма. После прихода к власти он, как член Политбюро, руководитель Ленинграда и глава Коминтерна, выступил с теоретическим обоснованием военного коммунизма, нэпа, подавления политической оппозиции и других моментов.

В середине 1920-х гг. Зиновьев претендовал на место главного теоретика большевизма. Это отразилось в программной книге «Ленинизм» (1925), где он комплексно изложил взгляды на следующие вопросы: политэкономические

перспективы нэпа, связь социалистического строительства в СССР с развитием мировой революции, роль компартии при взятии и удержании государственной власти. Проиграв в борьбе, Зиновьев официально присоединился к сталинской интерпретации большевизма. При этом он до конца дней имел и формулировал своеобразные взгляды на партийное и государственное строительство.

**Основные научные результаты диссертационного исследования отражены в рецензируемых научных изданиях (общим объёмом 5,8 п.л.). В изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. Орчакова Л. Г., Синин Е. Ю. Григорий Зиновьев: терзания и метания оппозиционера (1927–1934 гг.) // Исторический журнал: научные исследования. 2024. № 2. С. 67–80. (0,8 п.л., авторский вклад – 0,41 п.л.).
2. Синин Е. Ю. «Принципы партийности» во взглядах Григория Евсеевича Зиновьева // Исторический журнал: научные исследования. 2024. № 5. С. 8–22. (0,83 п.л.).
3. Синин Е. Ю. Рецензия на: Юрий Жуков. Григорий Зиновьев. Отвергнутый вождь мировой революции: монография. М.: Концептуал, 2021. 560 с // Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки. 2023. № 1 (49). С. 152–164. (0,7 п.л.).
4. Синин Е. Ю. Риторика выступления Г. Е. Зиновьева на XVII съезде ВКП(б) как приём политической легитимации И. В. Сталина // Клио. 2022. № 7 (187). С. 129–137. (0,5 п.л.).

**Публикации в других изданиях:**

5. Синин Е. Ю. Г. Е. Зиновьев и Российская интеллигенция в 1920–1922 гг. // Гражданская война в России и её итоги: завершающий этап (1920–1922 годы): сборник статей участников всероссийской научной онлайн-конференции с международным участием. М.: Московский педагогический государственный университет, 2023. С. 201–212. (0,66 п.л.).

6. Синин Е. Ю. Григорий Зиновьев и формирование «монолитного единства» большевистской партии // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков: Материалы XXII Международной научной конференции, Иваново, 29–30 марта 2023 года. Иваново: Ивановский государственный университет, 2023. С. 546–553. (0,44 п.л.).
7. Синин Е. Ю. «Единство ВКП(б) во чтобы то ни стало»: капитуляция Г. Е. Зиновьева перед И. В. Сталиным в 1927 году // Советский Союз: история, изучение, оценки: Материалы конференций / Российский государственный гуманитарный университет РГГУ. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2023. С. 171–182. (0,66 п.л.).
8. Синин Е. Ю. Использование образа Н. В. Устрялова Г. Е. Зиновьевым во внутрипартийной борьбе в ВКП(б) в 1925–1927 гг. // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков: материалы XXI Международной научной конференции, Иваново, 30–31 марта 2022 года. Иваново: Ивановский государственный университет, 2022. С. 233–239. (0,38 п.л.).
9. Синин Е. Ю. Как планировалась дискредитация Л. Д. Троцкого: из истории «литературной дискуссии» 1924 года // Гусевские чтения–2022. Три измерения политической истории России: Идеология, политика, практики: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Москва, 11–12 апреля 2022 года. М.: Книгодел, 2022. С. 343–351. (0,5 п.л.).
10. Синин Е. Ю. Политический автопортрет Г. Е. Зиновьева: рефлексия бывшего оппозиционера // Гусевские чтения–2023. Три измерения политической истории России: Идеология, политика, практики: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Москва, 29–30 марта 2023 года. М.: Зерцало–М, 2023. С. 506–518. (0,72 п.л.).