

Отзыв официального оппонента
о диссертации Мартиросяна Георгия Эдуардовича на тему
«Художественные установки афрофутуризма в американском и
нигерийском романе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности: 5.9.2. – Литературы народов мира
(филологические науки) в диссертационный совет 72.2.007.10
на базе ГАОУ ВО «Московский городской педагогический
университет»

Диссертация Георгия Эдуардовича Мартиросяна посвящена художественным установкам явления афрофутуризма на примере творчества современных американских и нигерийских писателей первой четверти XXI в. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Как отмечает сам диссертант (с. 6-7), в современной гуманитарной науке наблюдается всевозрастающий интерес к транснациональным и кросс-культурным формам литературного выражения, которые способны отразить специфику формирования идентичности в постколониальном и диаспоральном мире. Сопряженные с процессом формирования идентичности вопросы исторической травмы, культурной памяти, а также спецификой функционирования черного опыта в будущем находят свое отражение в явлении афрофутуризма, объединяющее элементы научной фантастики, африканской мифологии и социальных утопий.

Несмотря на наличие отдельных критических работ современных зарубежных литературоведов в большой степени и отечественных в меньшей, посвященных афрофутуризму, их нельзя назвать исчерпывающими. Феномен остается малоисследованным, а сопоставление американского и нигерийского афрофутуристического романа не становилось объектом компаративного исследования. В связи с этим диссертация Мартиросяна Г.Э. является единственным комплексным исследованием афрофутуризма как широкого культурного и литературного явления, в котором впервые сопоставляются афрофутуристические романы США и Нигерии первой четверти XXI в., что подтверждает новизну исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 260 наименований. Объем работы – 194 страницы. Опубликованные Мартиросяном Г.Э. статьи и автореферат соответствуют тексту диссертации и с необходимой глубиной отражают суть исследования и его основные положения.

Введение выстроено логично и содержит все необходимые элементы: обоснование актуальности, новизна, значимость исследования, обозначение объекта, предмета и материала, цели и вытекающие задачи научного исследования, положения защиты, теоретико-методологическую базу и т.д.

Структурирование основной части исследования выглядит удачным и соразмерным. Первая глава, которая явно носит теоретический характер, оправдывает свой статус, поскольку автор исследования описывает явление афрофутуризма в литературе США и Нигерии, объясняет место данного явления в литературных традициях этих стран, а также подробно останавливается на специфике функционирования афрофутуризма в Канаде, при этом убедительно объясняя необходимость обращения к канадской версии данного феномена. Поскольку афрофутуризм является не только литературной, но и культурной эстетикой, экскурс Георгия Эдуардовича в первом параграфе о проявлении данного явления в современной музыке, живописи и других видах искусства представляется любопытным.

Вторая глава диссертации посвящена сравнительному анализу американских и нигерийских афрофутуристических романов – «Подземная железная дорога» К. Уайтхеда и «Пэт» А. Эмези (2.1); «Барабаны Черного бога» Ф. Дж. Кларка и «Сын шторма» С. Окунгбовы (2.2), в которых автор исследования находит точки соприкосновения через переосмысление истории и интеграции мифов и фольклора. Интересным получился параграф 2.2, в котором соискатель демонстрирует уверенное владение профессиональной техникой при работе с художественным текстом, что подкреплено обилием цитат и пронизательными наблюдениями.

В третьей главе на примере двух пар романов «Враждебность призраков» Р. Соломон и «Не откликайся на имя» У. Олисакве (3.1); «Испытания кровью» Н. Дэйвенпорт и «Закаленная кровью» Э. Окосун (3.2). рассматривается влияние технологий на персонажей и репрезентацию социальных проблем художественных

миров, в которые они помещены. Мартиросян Г.Э. приходят к интересным выводам о влиянии технологий на процесс формирования идентичности героев, а также затрагивает феномен телесности, столь актуальный на данном этапе развития литературного процесса.

Отдельно хотелось бы отметить работу диссертанта с текстами на иностранном языке. Как мы видим из списка литературы, состоящего преимущественно из англоязычных источников, Георгий Эдуардович предоставляет довольно удачный перевод названий произведений и цитат, что свидетельствует о высоком уровне компетентности и филологической подкованности. Кроме того, теоретическая осведомленность автора диссертации не вызывает сомнений. Работа написана на понятном языке и не изобилует наукообразными словами и фразами, что довольно часто встречается в исследованиях с сильной теоретико-методологической базой.

Несмотря на крайне благоприятное впечатление от диссертационного исследования, в ходе прочтения возник ряд вопросов к исследователю.

1. В первой главе исследования Георгий Эдуардович приводит несколько определений афрофутуризма разных исследователей. Хотелось бы узнать, определение Вомэк, на которое ориентируется диссертант, считается им адекватным и отражающим всю суть данного явления? Кроме того, можно ли говорить о включении гендерного аспекта как одной из художественных установок в трактовании явления афрофутуризма?
2. В тексте работы делается несколько раз попытки соотнести тексты афроамериканских авторов с традициями черной литературы. Так, например, можно встретить упоминание образа трикстера на с. 100, 138 или отсылки к творчеству Р. Эллисона, Т. Моррисон на с. 22, 104. Какие традиционные топосы афроамериканского текста можно встретить в романах анализируемых черных авторов? Задавая данный вопрос, мы понимаем, что он не является главным аспектом в контексте данного исследования, но, с другой стороны, явление афрофутуризма берет свое начало из афроамериканской литературной традиции и вписать отдельные тексты в эту традицию представляется уместным.

3. Шестой параграф первой главы «Женские персонажи как афрофутуристическое ядро» рассматривает поэтику женской героики в афрофутуризме на примере романов О. Батлер «Притча о сеятеле» и Б. Эмечеты «Радости материнства». Первая глава исследования носит теоретический характер и в этой связи данный параграф, состоящий преимущественно из литературоведческого анализа, не соответствует в полной мере задачам данной главы. Не кажется ли исследователю целесообразным перенести данный параграф в третью главу, где бы он гармонично соседствовал с романами американских и нигерийских писательниц, в которых мы также наблюдаем обращение к социальным проблемам, что подчеркнуло бы гендерную направленность явления афрофутуризма.
4. Как обозначено выше, особое внимание в диссертации уделяется гендерному аспекту, что совершенно обосновано, поскольку феминистская критика и гендерный анализ становятся отличительными чертами современных текстов именно черных писательниц. Героини, будучи представительницами этнического меньшинства, испытывают значительно большие сложности в самореализации, они подвергаются дискриминации не только по расовому и классовому, но и по гендерному принципу. Можно ли говорить о феминистской направленности текстов Р. Соломон, У. Олисакве, Э. Окосун, а также Б. Эмечеты? (в случае с Н. Дэйвенпорт этот вопрос обговорен в тексте диссертации).

В работе есть ряд недочетов, на которые стоит обратить внимание. Так, на наш взгляд, серьезным упущением диссертации является отсутствие знаковых трудов по афроамериканской литературе отечественных исследователей, например, Стулова Ю.В., Сапожниковой Ю.Л., Зубова А.А. (одна статья Зубова фигурирует в тексте диссертации, но их значительно больше) и др. Отметим, что данные исследователи не занимаются исследованием футуристического романа черных авторов, но имеют труды, посвященные проблеме идентичности в современном афроамериканском тексте. Ю.В. Стулов – автор статей о творчестве К. Уайтхеда, Зубов А.А. занимается исследованием творчества О. Батлер.

К недостаткам исследования можно отнести отсутствие какой-либо информации о биографии, творческом пути или эстетических взглядов американских или нигерийских авторов. Если в случае с Колсоном Уайтхедом это оправдано, поскольку автор известен в отечественном литературном пространстве, то имена таких писателей, как Акуайке Эмези, Фендерсон Джели Кларк, Суйи Дэвис Окунгбова, Риверс Соломон, Укамака Олисакке и др. практически не фигурируют в российских исследованиях и некоторая информация о них была бы целесообразной. Работа грешит некоторыми опечатками (например, с. 33, 60, 96, 158); отсутствием названия некоторых теоретических работ, фильмов на английском языке, а в третьей главе, наоборот, англоязычные названия романов повторяются несколько раз; отсутствием цитат, хотя последняя заявлена текстом исследования (например, с.121); неточностью написания фамилий исследователей (Reider вместо Rieder); неправильно оформленными сносками (например, на с. 19 в скобках рядом с фамилией указывается страница цитирования, а при следующем цитировании дается год); неправильное расположение авторов в списке литературы: сначала Davies С.В., потом Edo J., Hamlet J. и т.д.

Представленные комментарии не влияют на общую положительную оценку диссертации. Высказанные замечания носят в большей степени рекомендательный характер. Работа написана на достойном научно-теоретическом уровне и имеет бесспорную значимость, определяемую существенным вкладом в изучении теоретических основ явления афрофутуризма, специфики его проявления в трех национальных литературах, что ранее не становилось объектом крупных исследований в отечественной филологической науке, а также рассмотрении отдельных романов современных американских и нигерийских авторов таких, как К. Уайтхед, А. Эмези, Ф. Кларк, С. Окунгбовы, Р. Соломон, У. Олисакке, Н. Дэйвенпорт, Э. Окосун. Практическая значимость работы также не вызывает сомнений, так как полученные результаты могут быть использованы в ходе разработки и преподавания общих и специальных курсов по истории зарубежной литературы первой четверти XXI в., современного литературного процесса США, Канады или Нигерии, а также специфике литературы афрофутуризма. Обилие использованного в ходе исследования материала, его анализ и систематизация

свидетельствуют о высокой профессиональной компетенции диссертанта и состоятельности его научной работы.

Автореферат и 4 опубликованные работы, рекомендованные ВАК РФ, достаточно полно отражают основные положения и структуру диссертационного исследования.

Диссертация Мартиросяна Г.Э. «Художественные установки афрофутуризма в американском и нигерийском романе» является актуальным, законченным и целостным исследованием и полностью соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пунктом 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор работы, представленной в диссертационный совет 72.2.007.10 на базе ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» – Мартиросян Георгий Эдуардович – заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности: 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки).

«04» марта 2026 года

Кандидат филологических наук, доцент
доцент кафедры зарубежной литературы
Высшей школы зарубежной коммуникации
им. И.А. Бодуэна де Куртенэ

Института филологии и межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Щепачева Инна Владимировна

420008, Республика Татарстан, г. Казань,
Ул. Кремлевская, д.18, корп. 1,
Тел.: +79376206101;
Эл. почта: inna.scheracheva@yandex.ru

