

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Рейновой Анастасии Владимировны
«Политическая драматургия Дэвида Хейра»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.2 – Литературы народов мира
(филологические науки)

В последние десятилетия наблюдается рост интереса исследователей к проблемам жанра и художественного метода в драматургии, о чем свидетельствует существенное число диссертационных исследований, посвященных данным литературоведческим категориям (С.А. Андреева, 2005; М.Г. Меркулова, 2006; Л.В. Бондаренко, 2009; А.Н. Трутнева, 2015; Д.А. Кириченко, 2017; С.М. Болгова, 2018; М.С. Григорьева, 2019; Н.А. Гришакова, 2024; Н.Н. Томская, 2024 и другие). К основным факторам, которые определяют необходимость рассмотрения вышеупомянутых аспектов в современной науке, можно отнести: гибридность литературных форм и их стремительное видоизменение; трансмедийность художественного слова, проявляющуюся в активном взаимодействии с кинематографом, телевидением и цифровыми платформами; отход авторов от незыблемого канона, когда жанр перестает восприниматься как набор признаков, но мыслится как коммуникативная стратегия писателя. В свете существующих тенденций и векторов развития драматургии особенно ценным представляется исследование Анастасии Владимировны Рейновой, целью которого становится выявление идейно-художественного своеобразия политической драмы как жанровой модификации в пьесах известного британского драматурга, сценариста и режиссера Дэвида Хейра (род. 1947). Данный аспект творчества писателя получает комплексное теоретико-литературное обоснование впервые. Таким образом, **актуальность и новизна** темы диссертации Анастасии Владимировны не вызывают сомнений.

Неоспорима **теоретическая значимость** исследования, которая состоит в выявлении критериев жанровой модификации политической драмы Д. Хейра и особенностей процесса ее становления и развития в XX–XXI вв. с опорой на историко-литературные и теоретико-литературные дискурсы. Полученные в ходе работы выводы могут иметь значение для будущих изысканий в области теории жанра и современной драматургии. Как отмечает А.В. Рейнова, результаты исследования могут послужить основой для написания учебно-методических пособий, а также быть внедрены в практику вузовского преподавания и разработки курсов по теории и истории литературы Великобритании, что, несомненно, имеет **практическое значение**.

Убедительны выносимые на защиту **положения**, обобщающие основные идеи диссертации. Работа имеет логичную **структуру**, отражающую все этапы исследовательского пути; состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка из 253 источников и трех приложений. Текст диссертации дополнен схемами и таблицами, что упрощает визуальное восприятие некоторых компонентов анализа. В конце каждой главы даны систематизированные выводы, отражающие логику содержания раздела и основные результаты исследования.

Во **Введении** обоснованы актуальность и новизна избранной темы, теоретическое значение проведенного исследования и возможность его практического применения, определены цель и задачи диссертационной работы, описана ее структура и методологический аппарат, вынесены положения на защиту, дан обзор литературы по проблеме исследования и смежным областям научного знания.

В **Главе 1** «Политическая драматургия Д. Хейра: историко-теоретическое обоснование» А.В. Рейнова анализирует труды зарубежных и отечественных теоретиков (филологов, искусствоведов, театральных критиков), предметом интереса которых выступают драматические произведения, написанные на политическую тематику. Диссертант предлагает периодизацию творчества Д. Хейра, основываясь на изучении тематики и

проблематики пьес писателя, а также развития его художественного метода, проводит параллель между персональным становлением драматурга как художника слова и эволюцией политического театра Великобритании. Анастасия Владимировна выводит и четко формулирует критерии, согласно которым пьеса может быть отнесена к жанровой модификации «политическая драма», принимая во внимание различные аспекты поэтики и архитектоники сочинения.

Глава 2 «Художественное своеобразие политической драмы Д. Хейра как жанровой модификации» по тематической направленности представленных в ней произведений условно как бы разделена на две части. В первой части (§ 2.1, § 2.1.1, § 2.1.2) анализируются сочинения, посвященные внешней политике Великобритании, а во второй (§ 2.2, § 2.2.1, § 2.2.2, § 2.2.3) – внутренним вопросам государства. Алгоритм представленного в диссертации результата анализа пяти пьес («Сайгон: Год Кота» (Saigon: Year of the Cat, 1983); «Отсутствие войны» (The Absence of War, 1993); «Всякое бывает» (Stuff Happens, 2004); «Гефсимания» (Gethsemane, 2008); «Я не баллотируюсь» (I'm Not Running, 2018)) полностью соответствует критериям жанровой модификации «политическая драма», приведенным в первой главе диссертации, что позволяет судить о единстве всех структурных частей исследования. К числу основных достоинств Главы 2 следует отнести подробный анализ образов действующих лиц пьес Д. Хейра. А.В. Рейнова уделяет внимание описаниям внешности персонажей, формам репрезентации психологизма, особенностям диалогов и монологов и векторам коммуникации.

В Заключении диссертации подведены итоги проведенного исследования.

Несмотря на общее положительное впечатление от работы Анастасии Владимировны, в процессе ознакомления с текстом диссертации возник ряд вопросов и наблюдений, нуждающихся в уточнении:

1. Обращает на себя внимание наличие досадных технических ошибок. В их числе непреднамеренные опечатки, орфографические ошибки и стилистические недоработки, возникшие при наборе и редактировании текста (с. 33 – 35, 71 – 73, 95 – 96, 108 – 113, 122 – 126, 130 – 137, 153 – 157, 169 – 170 и другие). Они не препятствуют пониманию содержания диссертационного исследования, но создают впечатление о некоторой неряшливости.

2. Анастасия Владимировна приводит цитаты из анализируемых пьес (как правило, это – реплики действующих лиц) на русском языке. Она предлагает собственный вариант перевода, избегая цитирования текста оригинала. Следовательно, при подобной подаче фрагментов анализируемых произведений читатель диссертации лишается возможности воспринять аутентичный драматургический текст и сопоставить его с исследовательской интерпретацией А.В. Рейновой, но вынужден полагаться исключительно на ее перевод.

3. Диссертант относит пьесу «Всякое бывает» к «документальному театру» («вербатим»), называя данное художественное явление «поджанр драматических произведений, в которых актеры воспроизводят монологи и диалоги, произнесенные людьми в реальной жизни» (с. 68). В то же время А.В. Рейнова анализирует вышеназванное сочинение как жанровую модификацию «политическая драма». Не кажется ли более точным в случае с пьесой «Всякое бывает» трактовать «вербатим» не как поджанр, а как метод организации слова и действия?

4. Автор работы неоднократно подчеркивает связь произведений Д. Хейра с другими родами литературы и видами искусства (с. 82, 99, 126, 148 и другие). Анастасия Владимировна, в частности, констатирует, что «музыка является важным театральным приемом, создающим глубину и насыщенность сценического действия, что способствует более сильному эмоциональному и интеллектуальному воздействию на зрителя» (с. 127), тем самым реферируя к экспрессивной, эмотивной и фоновой функциям музыкального сопровождения. Однако диссертант не учитывает интертекстуальный

потенциал музыкальных произведений, сопровождающих сценическое действие, а он очевиден.

Например, в § 2.1.2, посвященном анализу пьесы «Всякое бывает», Анастасия Владимировна пишет: «... в одной из сцен политики поют “Amazing Grace” Джона Ньютона (в пьесе процитированы слова конкретного отрывка)» (с. 99). Данная песня является знаменитым христианским гимном, отражающим опыт человека, отказавшегося от грехов прошлого и нашедшего спасение в вере. А.В. Рейнова не комментирует содержание песни и ее связь с идейно-философским планом анализируемой драмы. В § 2.2.1, который раскрывает тему борьбы внутри лейбористской партии в пьесе «Отсутствие войны», Анастасия Владимировна сообщает о том, что в финальной сцене драмы «играет «Если усну в земле сырой, пусть горести судьбы моей твою не давят грудь» Перселла» (с. 127). Композиция Г. Перселла – это ария Дидоны из оперы «Дидона и Эней», что, в сущности, является аллюзией как к поэме Вергилия «Энейда», так и к мифологическим источникам, легшим в основу памятника античной литературы. Но автор работы не касается этого культурного факта в своем изыскании. Анализируя пьесу «Гефсимания», диссертант не сообщает о том, почему, по ее мнению, «Д. Хейр завершает пьесу тем, что Лори начинает перебирать пальцами, мысленно наигрывая сонату Бетховена» (с. 148).

5. Как отмечает А.В. Рейнова, «в творчестве Д. Хейра прослеживается размывание границ лирического, эпического и драматического» (с. 167). К эпическим элементам, введенным в пьесы британского драматурга, диссертант относит «авторские ремарки, вписывание в контекст культурных и социальных реалий современной Великобритании» (с. 148). Можно ли говорить об использовании приема эпизации в проанализированных пьесах Д. Хейра?

Указанные выше вопросы и замечания ни в коей мере не снижают высокую оценку данной работы. Диссертация А.В. Рейновой является законченным научным исследованием, вносящим вклад в изучение

современной драматургии и творчества Д. Хейра, в частности. Выводы и результаты работы в полной мере обоснованы. Автореферат и опубликованные статьи (в том числе 6 в рецензируемых ВАК изданиях) соответствуют теме и содержанию диссертации и отражают ее основные положения.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация «Политическая драматургия Дэвида Хейра», представленная в диссертационный совет 72.2.007.10 на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», соответствует требованиям, изложенным в п.9 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Рейнова Анастасия Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 – Литературы народов мира (филологические науки).

Официальный оппонент:

Федоренко Ольга Ярославовна

кандидат филологических наук

(код специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья)

доцент кафедры английской филологии

Института иностранных языков

ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской

педагогический университет»

Адрес: 105064 Москва, Малый Казенный пер., д. 5Б

Телефон: 8 (495) 607 16 02

E-mail: iiya.info@mgpu.ru

26.02.2026

Федоренко О.Я.
Институт иностранных языков
Подпись О.Я. Федоренко
Специалист по ЦМР Рейнова А.Е.