

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Соколова Александра Владимировича
«Тульские старообрядцы в XVIII – начале XX века»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история
(исторические науки)

Диссертационная работа А.В. Соколова посвящена актуальной и востребованной теме: феномену старообрядчества в региональном измерении. Старообрядчество можно отнести к одному из уникальных явлений в истории России, которое в той или иной степени коснулось различных сторон жизни русского народа. Религиозное течение, развивавшееся в крайне невыгодной атмосфере гонений и запретов, демонстрировало одновременно удивительную устойчивость и мобильность. Это один из факторов, определяющих значимость диссертационного исследования А.В. Соколова. Как другой, не менее важный, отметим тот, что старообрядцы, составлявшие оппозицию официальному православию и подвергавшиеся за это преследованиям, расселялись преимущественно в районах, отдаленных от центральных российских губерний (Сибирь, Урал, Русский Север и др.) и, даже – далеко за пределами государства, образовав мощные диаспорные образования (современные – Молдавия, Польша, Румыния и т.д.). В центральных районах страны их было немного, видимо, это обстоятельство определило то, что ученые проявляли больший интерес к староверческим общинам Поволжья, Урала, юга России, либо изучали течение и его направления в целом по России. Этим обуславливается еще один аспект актуальности диссертационного исследования А.В. Соколова.

Основное внимание в его работе уделено освящению важной проблемы – специфике тульского старообрядчества, порожденного социально-экономической и социокультурной спецификой региона. Тема исследования по своему содержанию отвечает потребностям исследователей социокультурной и религиозной истории России. Диссертация имеет логичную структуру, достаточно полно отражающую значимые аспекты изучаемой темы, и состоит из введения, 3 глав (каждая из которых включает 2-3 параграфа), 12 приложений, списка источников и литературы.

Автор, изучая поставленную проблему, успешно решает ряд задач: рассматривает российское законодательство, лежащее в основе государственной политики в области религиозно-духовной сферы, показывает тенденции старообрядческих согласий в Тульском крае в XVIII –

начале XX в., динамику численности староверов Тульского края в XVIII — начале XX вв. (в том числе их возрастной, половой и социальный состав), описывает взаимоотношения тульских старообрядцев с представителями светской и духовной власти; выявляет специфику религиозной инфраструктуры тульского старообрядчества и старообрядческой ментальности.

Работа основана на обширной историографии, свидетельствующей о хорошей осведомленности автора о научных достижениях предшественников. Историографический обзор представляет подробный анализ работ по теме, что предоставило автору возможность выстроить логику комплексного исследования. Автор привлек к работе основной историографический опыт изучения староверия, проанализировав тенденции как в общих вопросах, так и региональных аспектах развития «старообрядоведения».

Корпус источников, на которые опирается автор, обширен и отличается видовым разнообразием. А.В. Соколов проделал большую работу по сбору, изучению и систематизации различных архивных документов, весомая часть которых введена в научный оборот впервые. Объем привлеченных источников (законодательных актов, делопроизводственной документации, статистических источников, процессуальных документов и постановлений судов, источников личного происхождения, публицистики. Подробный источниковедческий анализ свидетельствует о фундаментальности проведенной работы. Источниковедческий раздел диссертации имеет практическое значение и будет востребован историками при проведении аналогичных исследований по другим регионам. Эвристически ценным является не только привычные приемы критики источников, но и количественное моделирование на основе эмпирических данных (очень ярко — в вопросах реконструкции численности, о чем свидетельствуют как соответствующий текст диссертации (конкретно-исторические результаты), так и приложения, раскрывающие авторский инструментарий).

Положительной стороной исследования является его междисциплинарный характер (соискатель использовал в работе материалы юриспруденции, социологии, этнологии). Введение содержит обширный раздел, посвященный методологии, где автор подробно описывает, какие именно методы применялись в исследовании, и каким именно образом.

В целом диссертационное сочинение отличает продуманное отношение к проблеме исследования, что позволило сделать самостоятельные обобщения и решить поставленные исследовательские задачи. В работе пристальное внимание уделено используемой терминологии, даются

пояснения понятий, что делает данное междисциплинарное исследование доступным для специалистов различных профилей (историков, социологов).

Материалы работы могут быть использованы в изучении проблем социокультурной и политической истории России, а также при написании монографий, учебных и учебно-методических пособий для высшей школы. Отдельные результаты исследования апробированы и применены в учебном процессе университета.

Структура работы логична, полностью раскрывает содержание. Диссертация отличается новациями и предложениями, имеющими практическую значимость. Наибольшего внимания заслуживают следующие положения работы, отличающиеся несомненной научной новизной:

- круг тульских старообрядцев сложился во времена раскола и пополнялся за счет переселенцев из других регионов (центров старообрядчества). Старообрядцы встречались, в основном, в фабрично-заводской среде, среди оружейников (специфика тульского старообрядчества) (с. 62-69);

- на фиксацию динамики тульского старообрядчества влияли разные факторы – качество учета, успешность уклонения от обложения (с. 69-81);

- автором установлены особенности взаимоотношений властей и их терпимость к оружейникам-старообрядцам, связанным с потребностью властей в оружейном производстве, а разбогатевшие старообрядцы старались не афишировать свои религиозные взгляды (с. 88-90, 100);

- выявленная высокая степень адаптивности и конформизма тульских старообрядцев-оружейников, а также тесных связей между старообрядцами и властями (с. 91);

- духовная власть стремилась лавировать и изобретать новые формы борьбы с раскольниками (с. 119);

- о масштабах старообрядчества могут свидетельствовать соответствующая инфраструктура (в частности кладбища и молельни) (с. 121);

- практико-ориентированность старообрядческих текстов (с. 158).

Обоснованность выводов А.В. Соколова базируется на тщательной работе с источниками по теме диссертации, репрезентативности получаемой информации. Автор, для воссоздания целостной картины старообрядчества в Тульской губернии, активно использовал методы теоретического синтеза и функционального анализа (метод системного анализа, историко-типологический, историко-генетический, историко-сравнительный), методы количественного и качественного анализа (принципы квантитативной истории). Использование данных методов, опора на широкий круг

исторических источников и тщательно проанализированную историографию по теме исследования дало возможность диссертанту провести анализ тульского старообрядчества в указанный период.

Представленные в теоретической и практической части положения диссертации отражают степень достоверности результатов проведенного исследования, которое можно характеризовать как научно обоснованную разработку, обеспечивающую решение важных прикладных задач в области социокультурной истории. Представленные в работе выводы достоверны и обоснованы.

Отмечая несомненные достоинства диссертации А.В. Соколова, следует высказать некоторые замечания и рекомендации, которые могут быть учтены в дальнейшей работе:

Во-первых, автор в своем исследовании фокусируется на XIX – начале XX в., мало затрагивая заявленный XVIII в., особенно это заметно проявляется в параграфе «Лица, обеспечивавшие функционирование религиозной инфраструктуры тульского старообрядчества» (с. 143), а также в 3 главе в принципе.

Во-вторых, описывая ситуации XVIII в., автор нередко прибегает к ретроспективным констатациям в отношении согласий и направлений староверия. Следует признать, что диссертант, впрочем, как и многие наши коллеги находятся «в плену» у миссионерской терминологии. Даже крупное деление на «поповцев» и «беспоповцев» не всегда выдерживала корреляции с реальностью, не говоря уже о более дробных таксонометрических уровнях.

В-третьих, явно не хватает сравнения со старообрядцами соседних губерний (работы М.В. Кочергиной, А.Я. Апанасёнка и др., упомянутые в историографическом и содержательных частях текста). Более широкая компаративная перспектива помогла бы раскрыть «транзитный» и «мобильный» характер тульских староверов. Как и в целом для старообрядчества, исследовательская оптика оказывается малоэффективной лишь при региональном внимании.

В-четвертых, некоторые аргументы диссертанта выглядят слабыми, например анализируя «Печать царя Соломона» автор приходит к выводу, что он возник в среде поповцев-окружников анализируя фрагмент аллегорической амплификации «егда Ри[м]ское царство в маловерие впа[же] а по отцовское предание о[т]ве[р]гоша и от веры отступиша» рассматривая ее через призму концепции «Третьего Рима» (с. 185-187). Хотя сама по себе аллегорическая амплификация может включать в себя широкий круг событий и явлений, которые составитель текста объединил по принципу фигурирования слово «обновление», не вдаваясь в разнонаправленную

смысловую нагрузку, иными словами, не имея ввиду концепцию «Третьего Рима». Это говорит о том, что анализируемый фрагмент «Печати царя Соломона» является слабым доказательством старообрядческого происхождения данного текста.

Тем не менее, изложенные выше замечания не снижают общую высокую оценку работы. Ее высокий профессиональный уровень, творческий характер осмысления материала и серьезный потенциал автора порождает у оппонента желание полемизировать и дискутировать.

В целом, диссертационное исследование А.В. Соколова является актуальной и практически значимой работой, отличающейся научной новизной и содержащей ценные выводы. Представленная рукопись диссертации является самостоятельным завершенным научным исследованием, которое содержит решение научной задачи, значимой для развития исторической науки.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание работы. Диссертация Соколова Александра Владимировича полностью соответствуют пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (в ред. 01.01.2025), а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история (исторические науки).

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникационной сети Интернет.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (научная специальность – Всеобщая история, защита диссертации на тему «Русские старообрядцы на Дунае: формирование этноконфессионального сообщества», Черновицкий национальный университет им. Ю. Федьковича);

ведущий научный сотрудник, профессор учебно-научного института антропологии и этнологии ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (125047, г. Москва, Миусская пл., д.6 к.2, официальный сайт организации: <https://rsuh.ru>, тел.: 79858887038, e-mail: prigarin_alexand@mail.ru)

Пригарин Александр Анатольевич

