

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Соколова Александра Владимировича
«Тульские старообрядцы в XVIII – начале XX века»,
представленную к защите на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – отечественная история
(исторические науки)

В исторической науке есть темы, которые не теряют своей актуальности для исследователей. Проблематика будоражит умы, заставляя вновь и вновь возвращаться к изучению и осмыслению научного вопроса, что-то переосмысляя, что-то дополняя, но, благодаря этому, происходит накопление научного знания по той или иной исторической проблеме. Указанное в полной мере можно отнести к изучению церковной реформы патриарха Никона середины XVII столетия и ее последствий (истории старообрядчества) для Русской Церкви. Если история самой церковной реформы и последующее формирование старообрядческих общин, в целом, на сегодняшний день всесторонне изучена, то ее развитие в регионах Российской империи (а именно, непосредственное изучение истории старообрядчества) продолжает привлекать исследователей. Это напрямую связано с тем, что церковный раскол середины XVII в. оказал значительное влияние на религиозную, политическую, культурную жизнь российского общества.

Не обошло вниманием исследователей и изучение истории тульского старообрядчества. Этот труд взял на себя Александр Владимирович Соколов, который проанализировал положение староверов Тульского края в XVIII – начале XX в.

Актуальность данного научного исследования не подвергается сомнению. В настоящее время накоплен значительный массив архивных документов в Государственном архиве Тульской области, который был автором профессионально проанализирован, полученные данные введены в научный оборот, и показаны новые аспекты в жизнедеятельности староверов в Тульском крае в XVIII – начале XX в., получив при этом объективную картину в отношении старообрядческих общин в Российской империи в рассматриваемый автором исторический период, как со стороны

государственной власти, так и со стороны Русской Церкви. Новизна диссертации состоит в том, что это, по сути, первая попытка комплексного научного исследования дореволюционной истории старообрядцев Тульского края.

Диссертация А. В. Соколова является серьезным теоретическим исследованием по данной теме, содержащая решение поставленной актуальной цели. Личный вклад автора заключается в постановке научной проблемы, разработке научной концепции и задач работы, выборе методов исследования и привлечении широкой источниковедческой базы. Основные идеи и результаты исследования изложены в 18 публикациях общим объемом 8,43 п. л., в том числе в 6 изданиях, входящих в перечень научных журналов, рекомендованных ВАК РФ.

Научная достоверность диссертационного исследования опирается на значительное число разнообразных источников как неопубликованных, так и опубликованных. Анализ этого материала позволил А. В. Соколову сформулировать основные выводы диссертации. Впервые в научный оборот вводится значительное количество архивных источников по исследуемой теме. Диссертантом проделан большой труд, широко использован различный материал: законодательные акты Российской империи, делопроизводственные источники, статистические издания, периодические и справочные издания, монографии, статьи, диссертационные исследования.

Работа имеет несомненную практическую значимость, заключающуюся в возможности использования ее результатов в исследовании культурной и социальной истории, а также при создании учебных курсов по краеведению, культурологии и истории Тульской области.

При написании диссертации А. В. Соколов руководствовался принципами историзма и объективности. При решении исследовательских задач применялись традиционные для гуманитарных исследований описательный подход, преобладающий в работе, а также метод сравнительно-исторического анализа и статистический метод.

Структура объемной диссертации (306 стр.) включает введение, три главы (с детальной рубрикацией), заключение, библиографию и приложения.

Во введении автор обосновывает актуальность, определяет объект и предмет исследования, хронологические и географические рамки, степень изученности проблемы, формулирует цели и задачи исследования, характеризует методологическую основу и используемые методы, источниковую базу, научную новизну, определяет положения, выносимые на защиту, указывает теоретическую и практическую значимость работы. Стоит отметить профессионально выполненный аналитический обзор литературы в

постсоветской историографии, по исследуемой тематике. Несомненным достоинством является авторское объяснение, в методологической рубрике, употребление слова «раскольник», что это не оскорбление или унижение религиозных чувств староверов, а историческая данность (стр. 50 – 51).

В первой главе, А. В. Соколовым исследуется генезис и состав старообрядцев Тульского края, в изучаемый период, а также их отношения с властью. Автор анализирует факторы, способствующие распространению старообрядчества в Тульском крае, динамику их численности, социальный и половозрастной состав, а также рассматривает динамику взаимоотношений старообрядцев с гражданской и церковной властью.

Во второй главе, автором изучено функционирование старообрядческих кладбищ и культовых сооружений, а также деятельность людей, обеспечивающих её функциональность. А. В. Соколов проанализировал специфику возникновения и функционирования тульских старообрядческих захоронений, принципы организации старообрядческих культовых зданий, география их расположения, а также отношение к ним властей, установил особенности положения старообрядческих лидеров Тулы, в рамках старообрядческих институтов и их взаимоотношения с властью.

В третьей главе, были рассмотрены старообрядческие тексты, выявленные в Тульском крае. А. В. Соколов проанализировал структуру и содержание тетради Ильи Трофимова и «Печать царя Соломона». Действительно, можно согласиться с выводом автора, что «практико-ориентированные тексты в старообрядческой среде могли диаметрально отличаться по своим целевым установкам» и, что староверы знали «не только духовные и полемические тексты, но и те, которые могли быть использованы в утилитарных целях» (стр. 196). Также, автор проанализировал структуру и содержание более 50 текстов, изданных лидером тульских беспоповцев – Денисом Васильевичем Батовым. Причем, А. В. Соколов установил «круг чтения» Батова и типологизировал изданные им труды. Представляется, что данная глава является одной из интересных в диссертационном исследовании, поскольку здесь автор выступает не только как историк, но и как состоявшийся богослов-религиовед.

В заключении автором подведены общие итоги по проведенному исследованию.

Несмотря на высокий уровень исследования, проведенного автором, следует высказать отдельные замечания и предложения.

1. В историографическом обзоре советского периода (во введении), автор забыл упомянуть коллективную монографию, написанную под руководством А. И. Клибанова – Русское православие: вехи истории. М., 1989. Это, своего

рода, лучшее, что смогла «породить» советская эпоха в изучении истории Русской Церкви. В частности, здесь представлена интересная концепция развития старообрядчества, в основе которой стоит экономическая основа.

2. Периодически автор упоминает о Тульской духовной консистории, архивный материал консисторского делопроизводственного А. В. Соколов грамотно использует для анализа изучаемой проблематики. Хотелось бы спросить, попадались ли автору документы «секретного стола по расколу» духовной консистории, и, если да, то, какая была тематика документов?

3. В § 1.2 (стр. 107, 115) автор упоминает о тульском братстве Св. Ионна Предтечи и о миссионерской деятельности братства. Но, автор ограничивается лишь характеристикой деятельности епархиальных миссионеров. В связи с этим возникают вопросы. Есть ли информация о структурной составляющей этой организации (председатель и состав совета, члены, финансирование, окружные и уездные миссионеры)? Встречал ли А. В. Соколов труды по изучению истории указанного братства?

4. В выводе второй главы присутствует не вполне корректная фраза – «Храмов, имеющих престол, у старообрядцев не было» (стр. 157). С обрядовой точки зрения, престол может быть утвержденным (недвижимым) или переносным (достаточно одного антиминса, чтобы в любом месте совершать литургию). Таким образом, староверы-поповцы могли использовать антиминс в моленных без престолов и молитвенных комнатах, и эти культовые сооружения вполне можно считать храмом.

5. Представляется, что А. В. Соколов несколько «смазано» представил в диссертации анализ положения тульских старообрядцев в начале XX в. (особенно, после 1905 г.). Поскольку автор более уделяет внимание истории староверов в XVIII и XIX столетий, а не периоду либерально-демократических перемен в России.

Однако, высказанные замечания и предложения носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации А. В. Соколова, которая является самостоятельным и оригинальным научным исследованием. Работа является законченной, базируется на достаточном объеме достоверного фактического материала. Текст в целом изложен логически и стилистически грамотно, и оформлен в соответствии с требованиями ВАК. Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. В нем охарактеризована актуальность темы, сформулированы цель и задачи, описаны методологические основы исследования, дана оценка степени изученности темы, приведены выносимые на защиту положения, определены

практическая и теоретическая значимость работы, обоснована ее структура, кратко изложено содержание всех параграфов диссертации.

Диссертация полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1 – отечественная история (исторические науки). Диссертационная работа А. В. Соколова, «Тульские старообрядцы в XVIII – начале XX века», выполнена на высоком научном уровне, отвечает «Положению о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Александр Владимирович Соколов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – отечественная история (исторические науки).

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникационной сети Интернет.

Официальный оппонент:

Савинцев Вячеслав Александрович,

кандидат исторических наук

(специальность 5.6.1. – Отечественная история),

доктор церковной истории, доцент,

профессор кафедры Церковной истории

Религиозной организации – духовной образовательной организации

высшего образования Московской митрополии

Русской Православной Церкви

«Коломенская духовная семинария»

(140406, Московская область, г. Коломна,

ул. Голутвинская, д. 11, к. 8

официальный сайт организации: <https://kpds.ru>,

тел.: 8 (906) 540-95-61

e-mail: adaniram@mail.ru)

02 февраля 2026 г.

Савинцев

В. А. Савинцев.

*Подпись профессора кафедры Церковной истории
Коломенской духовной семинарии
завершено.*

*Специалист по кадрам
Коломенской духовной семинарии*



*Ч.В. Кривова
04.02.2026г.*