

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной

и проектной работе

ФГАОУ ВО «РГГУ»

О. В. Павленко

2026 г.



Отзыв ведущей организации ФГАОУ ВО «РГГУ»
на диссертацию Перехожих Сергея Анатольевича
«Московский городской комитет КПСС
на завершающем этапе существования СССР в 1983–1991 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация С.А. Перехожих нацелена на реконструкцию организационного устройства и направлений деятельности одного из руководящих органов КПСС – ее Московского городского комитета – в переломный период отечественной истории с 1983 по 1991 гг.

Введение диссертации структурировано в соответствии с общепринятыми требованиями. Прежде всего диссертант представляет свое видение актуальности и научной значимости своего диссертационного исследования. Он обосновывает актуальность в основном с точки зрения анализа и обобщения опыта управления крупнейшим мегаполисом страны в условиях системного обострения социально-экономических проблем и практической важности этого опыта для ответа на вызовы, с которыми сталкиваются крупные российские города в современных условиях. Такое обоснование – вполне убедительно, однако и научную, академическую актуальность темы следовало бы раскрыть столь же основательно.

Оценивая далее степень научной разработанности темы, диссертант основное внимание вполне оправданно уделяет центрам хранения документов

КПСС и изучения ее истории, количеству и тематике подготовленных и выпущенных в свет документальных, статистических, справочных, научных, научно-популярных и пропагандистских изданий, при этом выделяя и подчеркивая издания, тематика которых включает Москву. Достоинством этого раздела введения является обобщенная оценка не только изданных книг, но и защищенных диссертаций, раскрытие влияния общественно-политических изменений, происходивших в стране, на идеологическую составляющую научных работ, их тематику, содержание и использованные источники. Особую важность для изучения истории Московского городского комитета КПСС имели, как обоснованно считает и подчеркивает диссертант, изменения идеологических установок и расширение источниковой базы исследований за счет документальных публикаций и мемуарной литературы.

Однако стремление диссертанта вписать изучение истории Московского городского комитета КПСС в общесоюзный контекст, что само по себе заслуживает только одобрения, привело к тому, что он излишне увлекся общесоюзной тематикой в ущерб московской, отчего данный раздел введения создает впечатление обзорности. Смена концепции истории руководящих партийных органов в период перестройки и столкновение различных концепций конкретно не раскрыты. Тем не менее утверждение диссертанта, что им был выявлен существенный пробел в научных исторических исследованиях деятельности Московского городского комитета КПСС, что многие существенные аспекты этой деятельности – и диссертант четко формулирует эти аспекты – остались вне поля интереса исследователей, выглядит вполне обоснованным и возражений не вызывает.

Вызывает возражение определение объекта и предмета исследования. Более корректным представляется видение в качестве объекта исследования самого Московского городского комитета КПСС как политического института, и в этом случае предметом исследования закономерно становятся его структура и деятельность.

Формулировка цели соответствует теме диссертации и вполне раскрывает ее. Формулировки исследовательских задач соответствуют цели и раскрывают последовательность ее достижения.

Хронологические рамки исследования определены диссертантом четко и аргументированно. Однако территориальные рамки не определены даже формально, а это все-таки следовало сделать, поскольку решение Московским горкомом КПСС многих «городских» вопросов часто зависело от решения «областных» вопросов, выходило за административные границы города и требовало постоянного и тесного взаимодействия с Московским обкомом КПСС, о чем, собственно, диссертант не раз упоминает при изложении конкретного исторического материала.

Источниковая база диссертации охарактеризована системно и пространно. Использованные источники правомерно разбиты на пять групп: законодательные акты, архивные документы ЦК и Московского горкома КПСС, выступления партийных руководителей, московская периодическая печать и, наконец, воспоминания партийных работников. Дана характеристика каждой из этих групп, и в этих характеристиках удачно сочетаются обзорность и оценки конкретных источников. Но похоже, что систематизация источников произведена под влиянием традиций советской историографии, и в результате источниковая ценность ранее засекреченных документов Московского горкома КПСС получилась равнозначной газетным материалам и воспоминаниям. Все же, поскольку в диссертации исследуются деятельность партийного аппарата, механизм принятия и осуществления решений по широкому кругу вопросов, было бы целесообразно подробнее раскрыть содержательную сторону впервые использованных архивных документов.

В разделе «Методология и методы исследования» диссертант добросовестно перечислил традиционные для исторического исследования принципы и методы, причем связал их применение с конкретными вопросами, рассматриваемыми в диссертации, что само по себе заслуживает одобрения.

В разделе введения «Научная новизна» диссертант вполне обоснованно назвал впервые изученные им конкретные стороны деятельности Московского горкома партии, отметил, что изучены они, что также можно считать новизной, в контексте изменения общественно-политической ситуации в Москве. Справедливо и обоснованно диссертант видит новизну своего диссертационного исследования и в «персональной истории» как его значимой составляющей, то есть в раскрытии личных качеств, общественно-политических взглядов и руководящего опыта первых секретарей Московского горкома партии в пределах хронологических рамок диссертации.

Практическую значимость диссертационного исследования – и для изучения региональной московской истории, и для преподавания в высших учебных заведениях специальных курсов по региональной истории Москвы, и для практической деятельности современного аппарата управления Москвой – диссертант сформулировал кратко, но четко и в целом убедительно.

Диссертация структурирована по проблемно-хронологическому принципу, что совершенно обоснованно, и структура в целом соответствует сформулированным диссертантом исследовательским задачам.

В первой главе рассматривается деятельность Московской городской организации КПСС в период с января 1983 г. по март 1985 г.

В первом параграфе первой главы рассматривается структура Московского городского комитета партии в этот хронологический период. В контексте роста численности Московской городской партийной организации и места МГК КПСС в иерархии партийных, советских, хозяйственных и разнообразных других учреждений, управлявших Москвой, диссертантом раскрывается структура горкома, характеризуются его руководящие органы, выборный механизм их формирования и, наконец, содержание и механизм их повседневной работы. Особое внимание, что совершенно оправданно, уделено численности работников аппарата горкома и ее динамики в 1983–1985 гг., факторам, которые влияли на численность работников, а также внутренней структуре горкома – составу и функционалу его отделов, раскрывается

бюрократический механизм текущей повседневной работы отделов. Важным моментом, освещенным в диссертации, является работа горкома по формированию списков номенклатурных работников государственных учреждений и общественных организаций Москвы.

В то же время диссертанту стоило больше внимания уделить повседневной работе основного звена работников горкомовского аппарата – инструкторам отделов, готовившим аналитические материалы и предложения, на основе которых бюро горкома принимало свои постановления.

Во втором параграфе первой главы рассматривается деятельность Московского горкома КПСС в 1983–1985 гг. в условиях накопившихся и все сильнее обострившихся социально-экономических проблем в столице СССР. При этом диссертант убедительно раскрывает очень важный момент: в какой мере, насколько адекватно аппарат горкома представлял себе реальный масштаб и реальную остроту социально-экономических проблем в Москве, которые носили не случайный, единичный характер, а системный, всеобщий. Далее диссертант последовательно, на конкретных примерах, довольно ярких и показательных, разбирает те меры, которые предпринимал горком партии для решения этих проблем. Эти меры разрабатывались и утверждались комплексно, многие из них оформлялись в виде отдельных программ, и проводились они в жизнь практически по всем направлениям деятельности горкома, включая борьбу с коррупцией в городе.

Первостепенное внимание диссертант уделил ключевой роли в осуществлении основных направлений деятельности горкома его первого секретаря В.В. Гришина. Подчас именно через характеристику его взглядов и его руководящего стиля раскрываются в параграфе многие вопросы. Но это нельзя ставить в упрек диссертанту – напротив, это является большим достоинством диссертации, поскольку открывает перспективу дальнейшей детальной реконструкции личности и деятельности В.В. Гришина как партийного руководителя формально московского масштаба, который на практике являлся масштабом и всероссийским, и всесоюзным.

Во второй главе диссертации рассматриваются основные направления деятельности Московского горкома КПСС в период с марта 1985 г. по ноябрь 1987 г.

В первом параграфе второй главы рассматриваются изменения, которые произошли в Московском горкоме партии и его деятельности в этот период, когда поначалу работа шла по инерции, а затем ее быстро стали сменять усилия по выполнению решений ЦК, нацеленных на ускорение социально-экономического развития страны, на задействование интенсивных факторов экономического роста, включая борьбу с пьянством и алкоголизмом. Выделяя основные направления деятельности горкома в этот период, диссертант, с одной стороны, аргументированно раскрывает использование аппаратом горкома привычных, старых методов работы, в частности при решении все более обостряющихся в Москве продовольственной, жилищной и транспортной проблем, а, с другой стороны, по-прежнему особое внимание обращает на взгляды и стиль руководящей работы первого секретаря В.В. Гришина. И в этой связи совершенно правомерным выглядит в диссертации обстоятельное рассмотрение вопроса о снятии В.В. Гришина с поста первого секретаря горкома.

Во втором параграфе второй главы рассматривается деятельность Московского горкома КПСС в период 1985–1987 гг., когда пост первого секретаря занимал Б.Н. Ельцин. Диссертант правомерно уделяет основное внимание организационным изменениям и новшествам в кадровой политике, которые явились результатом реализации в Москве руководящего стиля, опыта и перестроечных взглядов Б.Н. Ельцина, приводит убедительные тому примеры, в частности – факты борьбы с представителями партийной номенклатуры застойных времен и выдвижения на руководящие посты в Москве сторонников перестройки. Особое внимание уделено внедрению нового регламента работы горкома, который был призван поднять реальную, деловую, а не бумажную действенность его бюрократического механизма. Опираясь на реконструкцию этих аппаратных составляющих работы горкома,

диссертант системно, с яркими и значимыми примерами, характеризует основные направления перестроечной деятельности горкома в решении все более обострившихся социально-экономических проблем.

При этом диссертант на изученных им фактах раскрывает, как формировали новый стиль работы горкома, как влияли на работу горкомовского аппарата личные качества и взгляды Б.Н. Ельцина, его стиль руководящей деятельности. И именно в этой связи, а также в контексте происходивших в Москве и по всей стране изменений, что совершенно оправдано и заслуживает одобрения, диссертант раскрывает возникновение и развитие конфликтных отношений между Б.Н. Ельциным и М.С. Горбачевым.

В третьей главе диссертации рассматриваются основные направления деятельности Московского горкома КПСС в период с ноября 1987 г. по ноябрь 1991 г.

В первом параграфе третьей главы рассматривается деятельность Московского горкома КПСС в период экономических реформ с ноября 1987 г. по декабрь 1989 г. В контексте перемен, происходивших в КПСС и в стране, диссертант рассматривает новые направления деятельности Московского горкома партии, порожденные перестройкой и новым внутривластным курсом – гласностью. Особенно ценно, что диссертант уделит внимание роли аппарата горкома в реабилитации жертв массовых сталинских репрессий: бюро горкома, на основании документов правоохранительных органов, рассматривало и решало вопросы восстановления реабилитированных в партии.

Наиболее важное и интересное в этом параграфе – сравнительный анализ методов работы Б.Н. Ельцина и нового первого секретаря Л.Н. Зайкова, сменившего Б.Н. Ельцина, показ различий между ними как партийными руководителями. При этом диссертант опирается на богатый фактический материал, раскрывающий их попытки решить социально-экономические проблемы города, дальнейшее обострение которых закономерно вызывало нарастание недовольства москвичей. В складывающейся ситуации, как

убедительно показывает диссертант, разработка, обсуждение и утверждение каких-либо масштабных и долгосрочных проектов по развитию Москвы уже не могли внести перелома в тенденции распада и развала, потери управляемости социально-экономическими процессами в столице распадающегося СССР.

Однако зачаток рыночной экономики – кооперативный сектор, – развиваясь практически стихийно, все же пробивал себе дорогу в Москве благодаря предприимчивости и энтузиазму первых кооператоров. Его развитие, как справедливо и аргументированно утверждает диссертант, сильно тормозилось административными барьерами, а горком партии только и делал, что обвинял райкомы партии, исполкомы Советов и правоохранительные органы в отсутствии должного надзора за кооперативами, то есть, по сути, старался укрепить те самые административные барьеры на пути кооперативного движения.

Во втором параграфе третьей главы рассматривается деятельность Московского горкома партии в условиях начала политической реформы в СССР. В контексте этих перемен горком, с целью опробовать новые механизмы решения хозяйственных вопросов, провел эксперимент в четырех райкомах партии, в ходе которого сократилось число заседаний и совещаний, возросла персональная ответственность партийных работников, уменьшился документооборот. Обобщив первые результаты эксперимента, горком партии продолжил его – предоставил райкомам право самостоятельно, исходя из социально-экономической специфики районов, внести изменения в структуру своих аппаратов, чтобы они стали ближе к первичным партийным организациям, но при этом произошло бы разделение управленческих полномочий с исполкомами районных Советов, с государственными учреждениями и хозяйственными организациями. Однако все эти новшества, а также соответствующие им изменения в горкомовском аппарате, как на выявленных им фактах убедительно показывает диссертант, во многом обесценивались быстрым падением авторитета партийных органов среди

москвичей и снижением числа желающих вступить в партию, особенно в рабочей среде.

На конкретных примерах диссертант рассматривает, с каким трудом партийные органы избавлялись от привычных методов работы. И обоснованно, на большом фактическом материале, приходит к выводу, что многие партийные работники не были готовы к утрате властных полномочий. В результате партийные органы пытались сохранить свой контроль над государственными учреждениями и хозяйственными организациями, который на деле, десятилетиями, часто означал прямое управление. Более того, горком, как в прежние времена, периодически расширял перечень номенклатурных должностей. Изученная диссертантом ситуация в Москве свидетельствует о том, что вопрос о «разграничении полномочий» с Советами и их исполкомами стал непреодолимым барьером для самой КПСС. Наконец, многие приводимые диссертантом факты, а также фрагменты доклада первого секретаря Л.Н. Зайкова, явно свидетельствуют, и в этом с диссертантом нельзя не согласиться, о нарастании кризиса и противоречий в центральном аппарате КПСС, включая аппарат ее Московского горкома.

В целом во втором параграфе третьей главы большой фактический материал, собранный диссертантом, преобладает над его анализом и обобщением.

Это еще более характерно для третьего параграфа третьей главы, в котором рассматривается кризис Московской городской партийной организации в контексте общего внутривнутрипартийного кризиса КПСС в период с декабря 1989 г. по ноябрь 1991 гг. Однако это преобладание фактического материала над его обобщением не может считаться недостатком диссертации по причине исключительно большого объема исторических событий и очень быстрого, стремительного их течения. Диссертанту в целом удалось более или менее системно раскрыть событийную сторону процесса нарастания внутривнутрипартийного кризиса, при этом, что имеет самостоятельную важность и ценность, он сумел раскрыть влияние личных качеств и стиля работы первого

секретаря Л.Н. Зайкова, а также сменившего его Ю.А. Прокофьева на деятельность горкома партии.

В заключении системно и логично изложены результаты диссертационного исследования.

В целом диссертация С.А. Перехожих является оригинальным самостоятельным исследованием, которое отличается высокой степенью научности и новизны. Результаты, полученные диссертантом в ходе исследования, четко обоснованы и полностью опираются на исторические факты, установленные путем изучения и анализа исторических источников. Обоснованность выводов и заключений, изложенных в диссертации, не вызывает сомнений. Высказанные в отзыве замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

Автореферат диссертации соответствует структуре и отражает основные положения диссертационного исследования.

Основные результаты диссертационного исследования изложены диссертантом в 7 научных статьях, 3 из которых опубликованы в журнале, входившем в Перечень рецензируемых научных изданий 2025 г., утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 1 опубликована в журнале, включенном в Единый государственный перечень научных изданий (ЕГПНИ) 2025 г., утвержденный Межведомственной рабочей группой при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Все статьи, объемом от 0,3 до 0,6 печатных листов, соответствуют теме исследования и отражают основное содержание диссертации.

Проверкой подтверждается подлинность научных статей диссертанта, указанных в автореферате диссертации. Однако в автореферате, что является сугубо техническим недочетом, в библиографическом описании статьи под № 4 указан том 8, но не указан номер журнала – № 3.

Проверка текста диссертации системой «Антиплагиат. ВУЗ» показала следующие результаты: оригинальность – 91,36 %, совпадения – 5,61 %, цитирования – 2,42 %, самоцитирования – 0,61 %, ИИ-контент – 0 %.

Диссертация Перехожих С.А. соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 – Отечественная история, отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Текст отзыва составлен Карпенко С.В., кандидатом исторических наук, доцентом, профессором кафедры истории России новейшего времени, обсужден и принят на заседании кафедры истории России новейшего времени «30» января 2026 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой
истории России новейшего времени
доктор исторических наук, профессор

 Безбородов А.Б.

« » _____ 2026 г.

11 ФЕВ 2026

Подпись Безбородов А.Б.
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА
ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ
И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМИ
ВАЗА А.М.



Почтовый адрес ФГАОУ ВО «РГГУ»: Миусская пл., д. 6, стр. 6, * Москва, 125047

тел. +7(495)250-61-18; e-mail: rsuh@rsuh.ru

Адрес сайта: <https://www.rsuh.ru>

Полное наименование: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный гуманитарный университет"