

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке ФГАОУ «Уральский
федеральный университет имени Первого
Президента России Б.Н. Ельцина»,
доктор физико-математических наук,
доцент
А.В. Германенко



« 16 »

сентября

2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина» на диссертационную работу
Соколова Александра Владимировича
«Тульские старообрядцы в XVIII – начале XX века»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история, представленной к защите в
диссертационном совете 72.2.007.08 на базе Государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Актуальность диссертации

Изучение истории старообрядческого движения, которое играло и играет
значительную роль в религиозной, культурной, хозяйственной жизни нашей
страны, представляется актуальным.

Общая характеристика работы

Структура диссертационного исследования А. В. Соколова характеризуется логикой, продуманностью и четким алгоритмом выстраивания фактического материала, коррелирует с определением объекта и предмета диссертационного исследования, подчинена реализации заявленной цели, она представляется вполне логичной и способствует решению поставленных задач. В работе присутствуют все необходимые, требуемые ВАК для квалификационного исследования компоненты: введение, основная часть, состоящая из трех глав, заключение, список источников и литературы, включающий в общей сложности 464 библиографических записи. Диссертацию сопровождают также 12 приложений. Введение к диссертационному исследованию содержит все необходимые компоненты. Проблемное поле исследования сформулировано в целом корректно, аргументы, приводимые в пользу актуальности темы, достаточно весомы. Приводятся сведения об апробации полученных результатов, выдвинуты основные положения, выносимые на защиту.

Выполненный диссертантом весьма пространный историографический обзор в целом заслуживает положительной оценки. А. В. Соколов изучил большой объем литературы. Следует иметь в виду, что перед диссертантом стояла сложная задача. Массив исследований по истории старообрядчества в целом весьма значителен. Как представляется, автору диссертации следовало более кратко характеризовать литературу по истории старообрядческого движения в целом, но более подробно рассмотреть историю изучения именно тульского старообрядчества, а в этом вопросе диссертант как раз краток. Так в историографическом обзоре совершенно не упоминается каталог А. В. Вознесенского, который в самой работе А. В. Соколов многократно использует. Отметим, что каталог гектографированных изданий тульского старообрядца Д. В. Батова, А. В. Вознесенский предваряет весьма пространной

вводной статьей, в которой рассматриваются разные стороны истории тульского старообрядчества. Совершенно обойдены вниманием и в историографическом обзоре, и в диссертации работы П. Г. Рындзюнского. И это при том, что А. В. Соколов целый параграф диссертации отводит рассмотрению роли кладбищ в религиозной инфраструктуре тульского старообрядчества. Миссионерские отчеты диссертант по какой-то причине относит и к историографии (С. 9–10) и к источникам (С. 54). Все-таки это, скорее, источник. Странно выглядит замечание о том, что В. Н. Витевский «изучает старообрядцев Урала» (С. 15). Всё-таки, когда мы говорим о старообрядцах Урала, мы имеем в виду, прежде всего, старообрядческое население, проживающее около уральского горного хребта. В. Н. Витевский же изучает старообрядчество в Уральском казачьем войске, которое располагается в большей степени вдоль реки Урал. По отношению к Туле, это, конечно, где-то там, на востоке, но, смеем заверить, отнюдь не рядом. Можно высказать и ряд мелких замечаний: К. А. Кузоро женщина, а не мужчина (С. 44); первое издание книги Н. М. Никольского вышло не в 1930, а в 1929 г. В 1931 же году вышло третье её издание (С. 20) и др.

Источниковая база диссертационного исследования весьма представительна. А. В. Соколов использует широкий круг как опубликованных источников, так и архивных материалов. Многие источники вводятся в научный оборот впервые. Привлеченный к исследованию круг исторических источников представляется достаточным для решения поставленных перед диссертантом исследовательских задач.

В диссертации обоснованы методология и методы исследования. Посредством избранных диссертантом методов исследования сформулированные во введении к диссертации задачи могут быть решены.

Новизна диссертационного исследования А. В. Соколова состоит в том, что в рецензируемой работе большом и разнообразном источниковом материале

впервые предпринята попытка комплексно рассмотреть тульское старообрядчество как религиозный, культурный и социальный феномен.

Диссертация А. В. Соколова имеет **практическую значимость**. Материал диссертационного исследования может быть использован как в исторических и религиоведческих учебных курсах, так и в экспертной работе в решении вопросов, требующих знания истории и вероучительных особенностей старообрядчества.

Существенные результаты исследования

В диссертации убедительно показано, что в Тульском крае старообрядчество существовало изначально со времени раскола Русской Церкви середины XVII столетия. В дальнейшем в состав сторонников старого обряда вливались переселенцы. Имела успех и пропаганда старообрядческих идей. А. В. Соколов отмечает, что «чаще всего переходили в старую веру люди из фабрично-заводской среды».

А. В. Соколов указывает, что динамика численности старообрядцев в Тульском крае была стабильной, количество их оставалось примерно на одном уровне, имея тенденцию медленного роста. Среди старообрядцев преобладали женщины. Возрастной состав в среднем сильно варьировался в разные периоды и по населенным пунктам. Женщины в среднем были старше мужчин. Социальный состав старообрядчества был неоднороден в Тульском крае. В самой Туле большинство старообрядцев были выходцами из группы оружейников.

Согласно наблюдениям А. В. Соколова, в Тульском крае отношение светских властей к старообрядцам в большинстве своем было нейтральным. Местные власти не видели в старообрядцах явной угрозы. Активизировавшаяся в период правления Николая I антираскольническая политика, конечно, привела к

усилению давления на старообрядцев, однако в реалиях Тульского края этот период прошел достаточно спокойно.

А. В. Соколов приходит к выводу, что отношения духовных властей и старообрядцев были дуальными. С одной стороны, духовная власть была настроена против любых проявлений религиозного инакомыслия. Однако нередко местное духовенство не проявляло особого рвения в борьбе со старообрядчеством и во многом просто мирилось с их существованием в своем приходе.

А. В. Соколов утверждает, что характерной чертой тульских старообрядцев является высокая степень адаптивности и конформизма. В этих условиях рождались и распространялись адаптивные практики. В условиях постоянных контактов с «иными» местными староверами приходилось быть более гибкими в сравнении со старообрядцами Урала и Сибири.

А. В. Соколов убедительно показывает, что кладбища и культовые сооружения должны были возникать в разрешительном порядке, однако в действительности многие инфраструктурные объекты создавались нелегально, при этом они могли быть легализованы явочным порядком. О существовании нелегальной старообрядческой инфраструктуры власти зачастую знали, но это не всегда влекло какие-либо последствия для староверов. Кладбища сами по себе могли становиться структурообразующими объектами. В отличие от кладбищ, культовые сооружения были в целом заменяемыми, как и формат проведения религиозных действий. Это свидетельствует о высокой степени адаптивности местного старообрядчества.

Особый интерес в работе А. В. Соколова представляет анализ старообрядческих текстов, имеющих местное происхождение. Автор диссертации считает, что «старообрядческие тексты, представленные в Тульском крае, носили прикладной характер».

Самостоятельное значение имеют приложения к работе: статистические данные о тульском старообрядчестве, перечни старообрядческих кладбищ и молитвенных зданий, список изданий Д. В. Батова, публикации документов.

Замечания и пожелания. Исследование А. В. Соколова, как и любое другое научное исследование, не свободно от недостатков. Некоторые замечания нами были высказаны выше, по ходу рецензирования работы. Отметим еще несколько частных:

1. Формулировка предмета исследования (С. 6) представляется не вполне удачной, хотя в целом с ней и можно согласиться. Всё же предметом исследования являются не «старообрядцы», а «практики».

2. Рассмотрению деятельности Д. В. Батова, как представляется, следовало бы уделить больше внимания. Его значение как для тульского, так и для российского старообрядчества велико. Его литературную и издательскую деятельность можно было представить более полно. источники позволяют это сделать.

Заключение

Высказанные выше замечания ни в коей мере не умаляют достоинств представленного к защите диссертационного исследования и во многом являются пожеланиями, побуждающими диссертанта к дальнейшей разработке проблемы. Кандидатская диссертация А. В. Соколова представляет собой законченное, целостное исследование, построенное на значительном источниковом материале, дает новое знание.

Текст диссертации подготовлен и оформлен в соответствии с требованиями ВАК. Сделанные в кандидатской диссертации выводы имеют вполне обоснованный характер. Автореферат кандидатской диссертации полно и адекватно отражает её содержание. Основные положения и выводы диссертации

отражены в 18 научных работах, в том числе в 6 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук». Кроме того, основные положения и выводы диссертационного исследования были изложены автором в докладах и сообщениях на международных и всероссийских конференциях.

Диссертация соответствует областям исследования: № 4 «история взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов», а также – № 13 – «история взаимоотношений государства и религиозных конфессий», № 7 «история развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни» шифра 5.6.1 – «Отечественная история», согласно паспорту специальности.

В целом диссертация является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим требованиям, установленным п. 9-14 «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (в ред. 01.01.2025). Автор диссертации – Александр Владимирович Соколов – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – отечественная история (исторические науки).

Отзыв подготовлен в Лаборатории археографических исследований с привлечением сотрудников кафедры Истории России департамента «Исторический факультет» и кафедры онтологии и теории познания (секция религиоведения) департамента «Философский факультет» Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. доктором исторических наук, доцентом И. В. Починской, кандидатом исторических наук А. С. Палкиным, кандидатом исторических наук, доцентом П. И. Мангилевым.

Отзыв утвержден на заседании Лаборатории археографических исследований департамента «Исторический факультет» УГИ УрФУ, протокол № 01 от 12 февраля 2026 г.

Заведующая Лабораторией
археографических исследований
департамента «Исторический
факультет»
УГИ УрФУ, доктор исторических
наук,



Ирина Викторовна
Починская

12 февраля 2026 г.



Ирина Викторовна Починская И. В.
Спасибо за отзыв
С уважением И. В. Починская

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Юридический адрес организации: 620062, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19

Веб-сайт организации: <https://urfu.ru>

Телефон: +7 (343) 375-44-44

Адрес электронной почты: contact@urfu.ru