

один из крупнейших драматургов своего поколения, наиболее последовательно работающий как представитель «политической драмы», чье творчество пока не становилось объектом самостоятельного изучения в нашей науке, и диссертационное исследование Анастасии Владимировны Рейновой основательно восполняет данный пробел.

Актуальность темы исследования связана с необходимостью рассмотрения драматургии Дэвида Хейра не только в динамике его собственного творчества, но и с учетом социального, литературного и театрального контекстов, во многом определивших жанровую специфику пьес драматурга. Важным аспектом, объясняющим актуальность исследования А. В. Рейновой, является обращение к политической драме как целостному феномену, имеющему свои традиции, эстетические принципы и жанровые параметры в английском театре в целом и задающему один из векторов развития драматургии «новой волны» в частности.

Научная новизна диссертации задана избранным объектом исследования. Впервые в работе предлагается изучение политической драмы как «жанровой модификации», а творчество драматурга рассматривается в русле изучения политических мотивов и их реализации в его произведениях на протяжении нескольких десятилетий конца XX – начала XXI века. Также впервые работа А. В. Рейновой вводит в оборот нашего литературоведения и предлагает анализ целого ряда пьес Д. Хейра: «Сайгон: Год Кота» (“Saigon: Year of the Cat”, 1983), «Отсутствие войны» (“The Absence of War”, 1993), «Гетсимания» (“Gethsemane”, 2008), «Я не баллотируюсь» (“I’m Not Running”, 2018), др.

К новаторским находкам диссертации следует отнести и выбор методологии исследования, где диссертант отдает, например, предпочтение теории коммуникации, а не многовековым наработкам в области теории драмы, что приносит при анализе пьес любопытные результаты и дает возможность вынести на защиту такое положение, как: «Закрытый способ построения коммуникации позволяет раскрыть центральный конфликт произведений: схемы коммуникации демонстрируют векторы общения личностей, вовлеченных в политику, но не

коммуницирующих с гражданами страны, что подчеркивает их оторванность от реального мира» (С. 9–10).

Поскольку речь зашла о **методологии** исследования, нельзя не отметить и изобретение автором «историко-гносеологического метода», к которому в рецензируемой диссертации оказались причастны М.М. Бахтин, Н.Л. Лейдерман и Н.Д. Тамарченко (С.10). Профессор Наум Лазаревич Лейдерман долгое время возглавлял кафедру, от имени которой пишется отзыв ведущей организации, и был бы очень удивлен подобной идентификацией методологии своих исследований. Вероятно, диссертант имела в виду историко-генетический метод.

Диссертационная работа традиционно выстроена, предполагая деление на теоретическую и аналитическую главы. При этом в первой главе представлены разные стороны «контекста» исследования: контекст современной английской политической драмы последних десятилетий, периодизация творчества Дэвида Хейра и собственно теоретический аспект – определение жанровых параметров политической пьесы.

Раздел «Политическая тематика драматических произведений Великобритании 1970–2020-х годов в культурном и историко-литературном контексте» представляет собой попытку систематизировать состояние британской политической драмы как постоянного вектора развития современного театра, начиная от «сердитых молодых людей». Предложенный автором обзор буквально изобилует именами – и драматургов (Тревора Гриффитса, Дэвид Эдгар, Говард Баркер, Говард Brenton, Стивен Поляков, Кэрил Черчилл, Кристофер Хэмптон, Джон Ортон, Питер Барнс, Том Стоппард, Гарольд Пинтер), и литературоведов и критиков (британских, прежде всего, упоминаются работы М. Биллингтона, и российских), зато не оставляет сомнений в действительной значимости политической линии в драматической палитре Великобритании уже многих десятилетий. Автор работы прослеживает особенности политической ситуации, обусловившей устойчивый интерес драматургов к проблемам мировой политики, и тенденции самой драматургии «новой волны», изначально тяготеющей к ангажированности. Для одних авторов политическая проблематика становится

творческим кредо, для других – этапом эволюции своего творчества; драматурги (например, Дж. Ортон, Г. Брентон и Г. Пинтер), включая в текст пьесы политические аллюзии, отталкиваются от очень разных эстетических принципов. На этом фоне весьма убедительным выглядит творческий путь Дэвида Хейра как автора, для которого политическая драма – это осознанный и долгосрочный выбор не только в 1980-х гг., когда интерес к политике в целом характерен для британского театра, но и в последующие десятилетия, когда многих авторов уже привлекал эксперимент «новой новой драмы» рубежа тысячелетий. В диссертационном исследовании А. В. Рейновой идущий вслед за обзором раздел закономерно переключает внимание на периодизацию творчества Д. Хейра.

Принципиальным для исследования становится осмысление жанровой природы и возможностей политической драмы в разделе 1.3., где А. В. Рейнова обращается к теории вопроса. Размышляя о жанровой специфике исследуемого феномена, автор диссертации затрагивает объемные и сложные вопросы, связанные как со спорами о категории жанра в целом, так и с историей драматического рода литературы с античных времен («аристотелевская драма, сформировавшая ядро жанра драмы» – С. 58). Диссертанта интересует драма как жанр, по отношению к которой выявляются «основные системные элементы» (С. 50) сравнительно новой модификации – политической драмы. Вероятно, было бы логичнее идти в данном случае от ранее сложившихся разновидностей драмы – социальной драмы и особенно драмы исторической, в английском театре существующей веками – от хроник Шекспира и его современников. Параллель с исторической драмой напрашивается тем очевиднее, что рассматривая систему образов в политических пьесах Д. Хейра, диссертант постоянно отмечает роль и значимость исторических персонажей. В таком случае понятным было бы и обозначение политической драмы как «модификации» уже устоявшейся разновидности жанра. Что, разумеется, не отменяет права автора работы пойти в своем исследовании другим путем, предложив свой «перечень основных критериев жанровой модификации драмы» (С. 50).

Теоретическая значимость исследования А. В. Рейновой в этом смысле вполне очевидна: в работе формулируются, а затем и рассматриваются на примере пьес Д. Хейра жанровые параметры современной политической драмы; теоретическая модель политической драмы как жанровой модификации может быть востребована при дальнейшем изучении эксперимента в данном роде литературы.

Вторая глава диссертационной работы А. В. Рейновой посвящена анализу «художественного своеобразия политической драмы Д. Хейра». Большой заслугой диссертанта является проработка огромного пласта – практически всех существующих на настоящий момент драматических произведений английского автора. При этом А.В. Рейнова не стремится включить в свой текст буквально каждую пьесу изучаемого писателя, а останавливается на наиболее репрезентативных политических драмах, проведя самостоятельный анализ корпуса произведений. Преимуществом работы А. В. Рейновой можно назвать и отказ исследовательницы следовать в ходе анализа драматургии Д. Хейра исключительно хронологическому принципу. «По тематической направленности, – как указывает автор работы, – политическую драматургию Д. Хейра можно разделить на пьесы, ориентированные на внутреннюю политику Великобритании и мировую в целом» (С. 66). Разделами главы становятся, соответственно: «Мировая политика Великобритании в политической драме Д. Хейра» и «Внутренняя политика Великобритании в политической драме Д. Хейра». Каждый тематический блок иллюстрируется подробно проанализированными автором пьесами: «Сайгон: Год Кота», «Всякое бывает», «Отсутствие войны», «Гефсимания», «Я не баллотируюсь».

Не совсем понятно, почему, предложив свой вариант перевода названий пьес еще во Введении к работе, автор диссертации вновь и вновь использует в ходе анализа оригинальные заголовки, тогда как текст произведений Д. Хейра, напротив, цитируется по-русски – вопреки традиции, сложившейся в том числе и в диссертационном совете, где защищается работа.

Большей проблемой представляются ошибки наименования политических реалий – в работе, посвященной политической драматургии Великобритании. Предполагается, что автор подобной работы должен ориентироваться в названиях участвующих в конфликте стран (Гонконг, С. 71) или принятом по-русски написании имен Премьер-министров Соединенного королевства: Джон Мейджор, Дэвид Кэмерон (С. 108, 109).

С этой точки зрения понятно, почему все пьесы Хейра кажутся А. В. Рейновой имеющими в качестве целевой аудитории «интеллектуальную публику», например: «Отметим, что пьеса “Saigon: Year of the Cat” предназначена для британской публики (поскольку критикуется политика США), интеллектуалов, владеющих знаниями политического устройства мира и о событиях во Вьетнаме» (С. 83). Полагаем, что у театра, и тем более английского театра, всегда были и есть различные приемы, обеспечивающие адекватное восприятие зрителем идейного плана спектакля.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материалов и результатов исследования в преподавании дисциплин, связанных с изучением современной зарубежной литературы, истории английской драматургии и театра, теории и истории драмы.

Степень достоверности результатов исследования определяется полнотой изучаемого материала, объемом проанализированных источников, применением научного инструментария, соответствующего цели и задачам работы. Положения и выводы диссертации аргументированы и подкреплены анализом литературного материала, в том числе представленного в Приложении к работе.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.2. – Литературы народов мира по следующим пунктам: 1. История литератур народов мира (за исключением русской литературы, литератур народов РФ и литературы русского зарубежья XX века). Динамика и закономерности литературного процесса за рубежом, его периодизация; 2. Генезис, развитие, функционирование и типология литературных явлений (жанров, стилей, форм, направлений, течений, школ,

приемов, образов, тем и т. д.) в литературах народов мира; 3. Поэтика писателей, литературных произведений, тропов, приемов, жанров, литературных направлений, течений, школ, художественных систем в литературах народов мира; 7. Статус выдающихся зарубежных писателей прошлого и современности в национальной и мировой литературе, тематика, проблематика и поэтика их творчества.

Автореферат и публикации, шесть из которых входят в реестр периодических изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, адекватно и полно передают содержание диссертационного исследования. Диссертация Рейновой Анастасии Владимировны «Политическая драматургия Дэвида Хейра» представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9–14), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), профессором, профессором кафедры литературы и методики ее преподавания Уральского государственного педагогического университета Доценко Еленой Георгиевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры литературы и методики ее преподавания Уральского государственного педагогического университета, протокол № 6 от 19 февраля 2026 г.

Заведующий кафедрой литературы
и методики ее преподавания
ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
кандидат филологических наук,
доцент

Тагильцев Александр Васильевич

ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.
kafedra_limp@mail.ru 8(343)235-76-66

