

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО
«Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина»
доктор биологических наук, доцент
А.А. Гусев
2026 года

Отзыв

ведущей организации - ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
о диссертации Малиновской Екатерины Андреевны
«Поэтика мотива пути в американской бит-литературе»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.2 – Литературы народов мира (филологические науки)

Диссертационное сочинение Екатерины Андреевны Малиновской написано в русле интенсивно развивающегося научного направления, каким является поэтология литературных мотивов. Особое внимание, которое современное литературоведение уделяет данному аспекту художественного текста, позволяет полагать, что названное направление является одним из самых перспективных в литературоведении XXI века.

Обсуждаемая диссертация посвящена исследованию поэтики мотива пути в произведениях трёх ключевых представителей литературы бит-поколения: Джека Керуака, Аллена Гинзберга и Уильяма Берроуза. Работа опирается на широкий круг теоретических источников и сочетает продуктивные методы анализа.

Проблема мотива относится к тем областям литературоведения, интерес к которым неуклонно возрастает в продолжение двух минувших столетий и, отнюдь не ослабевая, обретает все новые качества в первые десятилетия XXI века, что превращает эту область в объект оживленной полемики. Заключения, рождающиеся в ходе этой полемики, базируются на таком множестве литературоведческих и иных гуманитарных подходов, что уже сама необходимость обозначить среди них научные ориентиры обуславливает **актуальность** исследований в данной области. Кроме того, **актуальность** заявленной темы обусловлена недостаточной изученностью творчества писателей-битников в отечественном литературоведении (в первую очередь это ка-

сается произведений А. Гинзберга и У. Берроуза), значимостью бит-литературы для понимания литературных и культурных процессов в Америке и Европе XX–XXI веков; связью мировоззренческих позиций битничества с модернистским и постмодернистским литературным процессом, как и с традициями классической литературы, и необходимостью комплексного анализа мотивной структуры произведений, относящихся к бит-литературе.

Автор диссертации убедительно показывает, что, несмотря на популярность бит-литературы, творчество писателей-битников в отечественном литературоведении изучено недостаточно. По-прежнему сохраняется потребность в целостном анализе поэтики этого противоречивого, но яркого и влиятельного феномена. Кроме того, к привычным и традиционным интерпретациям проблемы литературного мотива сегодня добавляются новые, что существенно расширяет их спектр. Развитие цифровых технологий, упрощившее межнациональные культурные контакты и породившее новые темпы влияний и заимствований, сказалось и на изменениях в трактовке поэтики мотива. В этих условиях стремление связать прошлое и настоящее словесного искусства с помощью диахронического рассмотрения истории интерпретаций и художественного функционирования мотива не теряет своей **актуальности**.

Новизна рассматриваемой диссертации определяется тем, что в ней впервые в отечественном литературоведении предпринята попытка системного анализа мотива пути в произведениях битников на основе применения вероятностного подхода к семантике мотива (И. В. Силантьев) и выявления специфики реализации мотива пути у трёх американских авторов, принадлежащих к бит-литературе, в творчестве которых названный мотив может быть связан с идеей духовного поиска (Керуак и Гинзберг) или с идеей постмодернистской деконструкции (Берроуз). Новым является и анализ интертекстуальных связей бит-литературы с предшествующими традициями литературы и культуры. Об этом в отечественной науке написано немного и фрагментарно, что до появления рецензируемой работы оставляло за пределами исследовательского внимания научно значимую проблему философско-эстетических схождения и расхождения в художественном наследии названных авторов.

Выбранное направление исследования соответствует научной специальности защищаемой работы – 5.9.2 – Литературы народов мира (филологические науки).

Достоверность проведённого исследования подтверждается ссылками на фундаментальные труды ведущих исследователей поэтики мотива, а также на работы филологов, изучающих творчество создателей бит-литературы. Основопологающим для диссертации ее автор считает вероятностный подход к поэтике мотива, обоснованный И.В. Силантьевым. Е.А. Малиновская демонстрирует не только знание трудов отечественных и западных ученых, но и достойный уровень практических компетенций. Сформулированные в диссертации выводы аргументированы, подкреплены логикой научного анализа, что свидетельствует о значительном уровне филологической подготовки со-

искательницы и её способности решать поставленные исследовательские задачи.

Теоретическую значимость диссертации придает вклад в развитие теории мотива на основе углубления имеющихся представлений о поэтике бит-литературы и её связи с американской и европейской литературной традицией.

Потенциал **практического применения** результатов исследования определяется возможностью их использования в вузовских курсах по истории зарубежной литературы и современной зарубежной литературы, в специальных курсах и семинарах по стилистике и анализу художественного текста, по теории и истории зарубежной прозы, проблемам мотивной структуры произведения, культурологии и культурной коммуникации в литературе, а также для создания на этой основе учебников и учебных пособий нового поколения. Кроме того, выводы и материалы исследования могут быть использованы при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, кандидатских диссертаций.

Соединение в работе элементов культурно-исторического, поэтологического, сравнительного, интертекстуального, биографического, структурного, компаративного **методов**, составляющих **комплексный подход** к литературным явлениям, закономерно, так как позволяет учесть и показать черты исторической эволюции поэтики американской литературы, мотивную структуру произведений Дж. Керуака, А. Гинзберга и У. Берроуза, статус и функции мотива пути в их творчестве.

Композиция работы, целесообразная в своей основе, дает возможность последовательно рассмотреть основные интерпретации мотива пути в отечественной и зарубежной науке и на этой почве обозначить поэтологические характеристики названного мотива в творчестве авторов бит-поколения.

Нельзя не отметить вполне достойную **апробацию** результатов исследования, осуществленную в форме докладов на **12** международных и общероссийских конференциях (2021-2024), а также в **9** публикациях (из них **4** – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ).

В современную эпоху, отмеченную переосмыслением опыта литературных традиций и постмодернизма, наблюдается новый подъем интереса к поэтике мотива, делающих эту проблему благодатным полем для исследования как общих закономерностей литературного развития, так и историко-культурной обусловленности его отдельных феноменов, особенностей их функционирования на разных этапах литературного развития.

Именно такие задачи, в числе прочих, и ставит перед собой автор обсуждаемого исследования.

Основательное знакомство Е.А. Малиновской с исторической поэтикой мотива пути в американской литературе, отразившей смещения, структурные и концептуальные сдвиги, происходившие в мире художественного слова; с современными и исторически сложившимися представлениями отечествен-

ного и зарубежного литературоведения о социокультурных предпосылках возникновения битничества как объединения писателей, поэтов, художников и музыкантов, позволило обосновать «поэтологические свойства и функциональное назначение мотива пути в художественной прозе и поэзии битников.

Пять основных положений, вынесенных на защиту, последовательно раскрываются в **четырёх главах** диссертации, **цель** которой автор диссертации формулирует как выявление и описание «специфики поэтики мотива пути в произведениях писателей-битников» (с. 9).

В соответствии с целью диссертации сформулировано пять задач, которые и определяют развитие внутреннего исследовательского сюжета.

Теоретическую направленность диссертации придает уже постановка вопроса о подходах к изучению поэтики мотива в отечественном и зарубежном литературоведении в **первой главе** диссертации, закладывающей теоретико-методологическую основу исследования. Здесь рассмотрены и систематизированы ключевые положения, обосновывающие выбор методологии и материала исследования.

Достоинствами этой главы можно признать развёрнутый обзор отечественных теорий мотива (А. Н. Веселовский, Б. В. Томашевский, О. М. Фрейденберг, И. В. Силантьев, Е. М. Мелетинский и др.), достаточно отчетливую формулировку методологической позиции, занимаемой автором диссертации (состоящей в опоре на вероятностный подход к мотиву И. В. Силантьева и теорию архетипов К. Г. Юнга - Е. М. Мелетинского); анализ сложившихся интерпретаций мотива: семантической, морфологической, дихотомической, прагматической, интертекстуальной. Здесь же дается профессиональный комментарий к вопросу о связи понятия мотива с категориями сюжета, персонажа и архетипа; определяются ключевые термины исследования: инвариант мотива, фабульные варианты, вариативные семы, архетипический мотив; обосновывается выбор мотива пути как инвариантного для текстов битников.

В целом же, первая глава, являясь теоретической интродукцией исследования, имеет и самостоятельную ценность как попытка наметить сложившиеся подходы к проблемам поэтики мотива. Сделанный обзор подтверждает существование научной потребности в изучении поэтики мотива, в том числе – на материале недостаточно изученных в отечественной науке произведений бит-литературы. Теоретическая база проработана глубоко и системно. Удачно совмещены поэтологический и историко-культурный подходы, что позволило продемонстрировать экстралитературный контекст творчества битников. Терминология строго определена, методология охарактеризована ясно. Материал главы структурирован, переходы между разделами логичны.

Вместе с тем в отдельных случаях пересказ классических концепций мотива в первой главе приходится признать избыточным (например, детальное цитирование А.Н. Веселовского). Недостаточно чётко обозначены различия между подходами Веселовского, Томашевского и Силантьева, а

упоминание зарубежных исследователей в первом параграфе этой главы было бы более уместно в параграфе 1.3.

Во второй главе проведен анализ мотива пути в трёх ключевых романах Керуака. Здесь прослеживаются семантические вариации мотива пути: восхождение, падение, поиск «жемчужины» и т.д.. Достоинством этой главы можно назвать использование междисциплинарного подхода, сочетающего в себе внимание к поэтике мотива с рассмотрением философских концепций (экзистенциализм Сартра и Камю) и религиозных традиций (христианство и буддизм). Анализ литературного текста здесь подкреплен многочисленными цитатами из произведений Керуака, а также ссылками на исследования отечественных и зарубежных учёных. Однако эти ссылки иногда представляются избыточными - в особенности, в тех случаях, когда изложение полученных в ходе исследования авторских результатов анализа художественного текста подменяется цитацией выводов из исследовательских работ отечественных ученых (например, Д.С. Хаустова или - что особенно часто - И.В. Львовой).

Научно продуктивно сопоставление поэтики Керуака с поэтикой писателей-экзистенциалистов (Сартр, Камю) и Достоевского, что позволяет выявить специфику битнической поэтики. То же относится и к подробному рассмотрению приема «спонтанной прозы» в его связи как с джазовой импровизацией, так и с «потокосознанием» модернистов. Однако вызывает удивление отсутствие в этом довольно обширном культурологическом контексте даже простого упоминания об «автоматическом письме» сюрреалистов (А.Бретон и Ф.Супо).

В качестве недостатков этой интересной, в целом, главы приходится отметить и некоторую избыточность цитат, перегруженность терминами, и спорность некоторых выводов. Так, объем цитат из произведений Сартра и Камю в отдельных случаях превышает объем аналитической части, что, естественно, смещает фокус внимания читающего. Использование некоторых терминов («археомодерн», «манифестационистский контекст», «парадигмальная аномалия») не сопровождается их пояснением. Роман «В дороге» рассмотрен значительно более подробно, чем романы «Бродяги Дхармы» и «Биг Сур. Вывод о том, что герои Керуака «никогда не оставляют идеи вернуться на дорогу», требует дополнительной аргументации, так как, например, в романе «Биг Сур», герой демонстрирует глубокую усталость от бесконечного движения.

Надо признать и то, что не все выводы в этой главе характеризуются достаточной новизной. Основные тезисы (о связи мотива пути с духовным поиском, о влиянии восточной философии) уже неоднократно сформулированы в исследованиях, посвященных творчеству Керуака.

Однако, несмотря на отмеченные недостатки, глава вторая демонстрирует глубокое понимание творчества Керуака, его места в литературе XX века и может быть полезна для дальнейшего изучения бит-литературы.

Глава третья диссертации представляет собой развёрнутый анализ творчества Аллена Гинзберга, сфокусированный на мотиве пути и его метафорическом осмыслении. Автор диссертации последовательно рассматривает

ключевые произведения поэта, определяет их интертекстуальные связи с поэзией У. Блейка и У. Уитмена, а также выявляет мировоззренческие основы поэтики битничества.

Эта глава, одна из наиболее удачных в диссертации, отличается глубиной анализа, опорой на широкий круг источников (литературоведческие исследования, библейские тексты, словари и др.) и вниманием к особенностям поэтического языка. Достоинством главы является рассмотрение мотива пути в его связи с другими ключевыми мотивами поэта: видения, галлюцинации, революции, святости, разрушения и воскресения. Это позволяет воссоздать целостную картину поэтического мира Гинзберга. Главу в целом отличает чёткость структуры, глубокий анализ мотива пути, демонстрирующий его реализацию на разных уровнях: физическое перемещение (городские локации, дороги); духовное странствие (поиск истины, революция сознания); сакральный путь («святость битников», мотив воскресения).

Достоинством главы является детальный разбор художественных приёмов (анафора, градация, метафора, контраст) и их роли в осмыслении мотива пути. Научно продуктивны указания на связь поэтики Гинзберга с контркультурой и присущей ей критикой капиталистической цивилизации.

Среди недостатков этой главы приходится отметить отсутствие точных экспликаций таких понятий, как «визионерство», «пророчество», «битничество». Они широко используются в главе, однако их границы не очерчены. Потому касающийся этих понятий краткий теоретический экскурс был бы уместен в начале этой главы.

Вызывает некоторое удивление отсутствие анализа верлибра «Супермаркет в Калифорнии», упомянутого в названии главы, но не рассмотренного в ней в аспекте мотива пути.

Глава четвертая диссертации посвящена анализу творчества Уильяма Берроуза (прежде всего романов «Голый завтрак» и «Билет, который лопнул») в контексте постмодернистской поэтики. В ней последовательно рассмотрены ключевые мотивы названных романов (мотивы болезни, пути, десакрализации и др.) с опорой на известные философские концепции XX в. (Ж. Делез, Ф. Гваттари, А.Г. Дугин и др.). Глава опирается на солидную теоретическую базу, включающую интерпретации основных концептов постмодернизма, а также понятий «метод нарезок», «ризома», «тело без органов», «кожа», «экран» и др.), что позволяет провести глубокий анализ особенностей поэтики Берроуза.

Наиболее удачными в этой главе представляются анализ мотива болезни как сюжетобразующего элемента в романе «Голый завтрак», а также тонкие суждения о связи этого мотива с концептами зависимости, распада личности и десакрализации.

Творчество Берроуза закономерно вписано здесь в широкий культурный контекст, включающий движение бит, искусство сюрреализма и постмодернизма.

Использование цитат из текстов Берроуза, а также отсылки к библейским и мифологическим сюжетам (воскрешение Лазаря, миф об Икаре) в

данном случае не избыточно, а закономерно, так как позволяет продемонстрировать интертекстуальные связи и трансформации претекстов в художественном мире Берроуза. Продуктивны и приведенные в диссертации суждения Е.А. Малиновской о влиянии «метода нарезок» на музыкальную культуру (Дэвид Боуи, Брайан Ино и др.).

Говоря в общем, в этой главе представлены результаты серьезной исследовательской работы, которая вносит вклад в изучение творчества Уильяма Берроуза и в определение его места в литературе постмодерна. Несмотря на некоторые недостатки, эта глава отличается глубиной анализа, опорой на солидную теоретическую базу и детальным анализом поэтики мотива пути.

Заключение резюмирует текст диссертации, подводит итоги и намечает перспективы исследования.

Как и всякая большая и самостоятельная работа молодого исследователя, диссертация Е.А. Малиновской не лишена отдельных недостатков. Некоторые из них уже отмечены выше, при анализе отдельных глав. Резюмируя сказанное о диссертации в целом, хотелось бы привести еще некоторые соображения и задать вопросы, которые, возможно, будут прокомментированы автором диссертации в ходе защиты.

1. В работе говорится о сюжетобразующей роли мотива пути и его семантике. Возникает вопрос, не является ли этот мотив еще и жанрообразующим? На с. 117 диссертации сказано о притчевом характере поэмы А. Гинзберга «Вопль». Но, возможно, стоит рассматривать все исследованные в работе произведения битников как притчи о духовных поисках героев, которые репрезентированы мотивом пути как аллегории? Об аллегоричности этих романов говорит ито, что на роман Керуака «На дороге» большое влияние оказало «Путешествие пилигрима в небесную страну» Джона Беньяна.

2. В работе недостаточно подробно представлена проблема литературных истоков мотива пути в творчестве писателей-битников. Автор диссертации обращается только к монографии Е.А. Стеценко (с. 29-30), посвященной мотиву пути в американской литературе, но стоило бы представить хотя бы краткий собственный обзор специфики этого мотива в творчестве американских и европейских писателей XIX-XX в.

3. Автор диссертации рассматривает мотив пути как архетипический преимущественно на основе религиозных представлений, но не сравнивает изучаемые тексты с романтическими и реалистическими концепциями пути, странствия, путешествия.

3. На с. 51 диссертации сказано, что в американской литературе мотив пути связан с поисками смысла – но разве подобная интерпретация мотива пути характерна исключительно для американской литературы?

4. Генетические связи творчества битников с творчеством У. Уитмена, Э. Хемингуэя, Г. Миллера, французскими экзистенциалистами. Ф.М. Достоевским отмечены в диссертации, но эти связи позволяют углубить понимание образа главного героя и в целом - идейного смысла произведения, но не понимание семантики изучаемого мотива.

5. Выводы работы ограничивают художественную функциональность мотива пути репрезентацией индивидуального духовного поиска героя. Но содержание диссертации в целом свидетельствует о том, что семантика этого мотива включает в себя и другие «слои»: она глубоко связана с проблемой национальной идентичности, а вся Америка предстает как «внутренняя топография» персонажа (см. сс. 54 и 73 дисс.).

4. Говоря о постмодернистской парадигме мотива пути в творчестве Берроуза, Е.А. Малиновская не обращается к категории номадизма, представленной в трудах Ж. Делеза и Ф. Гваттари. Между тем такое обращение, возможно, позволило бы автору диссертации более объемно представить динамику воззрений битников на проблему пути и его десакрализации.

5. Чем обусловлена «разбитость» битников? Как отвечает на этот вопрос манифест Дж.К. Холмса «Это поколение Бит»? Чем объясняется отказ автора диссертации от обращения к манифестам битников?

3. Почему, исследуя «неоромантический бунт» битников и их отношения с литературной традицией, автор диссертации ограничивается обращением к фигуре Уильяма Блейка, но вообще не упоминает романтическую концепцию искусства и художника, а также романтические представления о природе как сфере свободы и городе как пространстве несвободы?

Сделанные замечания, высказанные соображения и заданные вопросы не снижают научных достоинств исследования Е.А. Малиновской и ни в коей мере не изменяют высокой оценки актуальности, теоретической значимости, новаторского характера и практического потенциала диссертационной работы, которую отличает **объективность теоретического анализа, достоверность и обоснованность общих выводов.**

Автор диссертации вносит существенный вклад в изучение поэтики мотива пути в диахроническом и синхроническом контекстах, что открывает новые перспективы для исследования мотивной структуры произведения и поэтики мотива пути на материале американской и других национальных литератур.

Автореферат и **девять** опубликованных статей автора (**четыре** из них в реферируемых научных изданиях) соответствуют теме и содержанию диссертации.

Отчетливо структурированный **список использованной литературы и приложение**, в котором наглядно и системно представлены семантическое ядро и периферия мотива пути в творчестве каждого из исследованных авторов (с. 206), а также структура мотива пути (с. 207), тоже являются факторами, подтверждающими профессиональные компетенции Е.А. Малиновской и дополняющими объяснительные возможности полученных в диссертации результатов.

Вышеизложенное дает основания утверждать, что диссертация **Малиновской Екатерины Андреевны «Поэтика мотива пути в американской бит-литературе»** соответствует паспорту специальности 5.9.2 – Литературы

народов мира (филологические науки) и отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», её автор **Малиновская Екатерина Андреевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 – литературы народов мира (филологические науки).

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.01.05 – литература народов Европы, Америки и Австралии), профессором, профессором кафедры русского языка, русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Потаниной Наталией Леонидовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка, русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» 10 марта 2026 года. Протокол № 6.

Зав. кафедрой русского языка, русской
и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р.Державина»
доктор филологических наук,
профессор

Желтова Наталия Юрьевна

10 марта 2026 г.

Адрес:
392000 г. Тамбов, Тамбовской обл.,
ул. Интернациональная, д.33;
тел. 8 915 872 2257;
e-mail: tatulia_tmb@mail.ru
nata_zheltova@mail.ru

