

**Отзыв об автореферате диссертации  
Малиновской Екатерины Андреевны  
«Поэтика мотива пути в американской бит-литературе»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности  
5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки)**

Мотив пути – один из наиболее разработанных в мировой литературе. Интерес к нему ученых, не только филологов, но и историков культурологов, искусствоведов вполне закономерен. Оттого так интересна диссертация Екатерины Андреевны Малиновской, предложившей в работе свой взгляд на заявленную проблему с опорой на произведения американских авторов, известных писателей-битников, оказавших заметное влияние на развитие американской литературы 40-60-х годов XX века.– Джека Керуака, Аллена Гинзберга и Уильяма Берроуза. **Актуальность** исследования обусловлена необходимостью «проследить связь философии битничества с современным постмодернистским литературным процессом и, в целом, с культурной парадигмой нашего времени» (стр. 4). Научный аппарат диссертации представлен в автореферате и дает полное представление о ее цели и задачах. Обстоятельный обзор исследований авторов, обращавшихся к поэтике названных писателей, обнаруживает скрупулёзность и корректность соискателя, что подчеркивает высокий научный уровень в подходе к материалу. Четко прописаны **научная новизна**, так как действительно «впервые в отечественном литературоведении предпринята попытка научного осмысления особенностей поэтики мотива пути в произведениях битников» (стр. 7) и **теоретическая значимость**, которая заключается «в выявлении инвариантного мотива пути и вариантов его реализации в произведениях писателей-битников» (стр. 8), а также в обосновании специфики мотивной структуры битнических текстов. Работа имеет **практическую значимость**. Ее результаты актуальные и обязательно будут востребованы специалистами и всеми, кого интересует литературный процесс XX и XXI века.

Работа имеет четкую структуру, логику в изложении материала. Анализу произведений каждого из писателей посвящена своя глава, что позволяет проследить этапы развития поэтики битничества в конкретных художественных текстах. Во второй главе «**Джек Керуак: варианты реализации мотива пути в романах “В дороге”, “Бродяги Дхармы”, “Биг-Сур”**» анализируется инвариантный мотив пути и варианты его реализации, выявлены варианты семы сюжетобразующего мотива пути в названных произведениях. В творчестве Керуака отмечается архетипический мотив пути как ядро структуры романов. Много внимания уделяется психологии и внутренним метаниям героев, а мотив болезни справедливо называют важнейшим мотивом, отражающим состояние персонажей Керуака.

В третьей главе «**Аллен Гинзберг: метафорическое осмысление мотива пути в поэме “Вопль”, верлибрах “Супермаркет в Калифорнии”, “Сутра подсолнуха”**» рассматриваются особенности функционирования мотива пути в поэме, обозначены такие варианты, как путь поэта-битника,

путь цивилизации и путь поколения, особенности осмысления и трансформации мотива пути в контексте художественных параллелей с творчеством поэтов-визионеров У. Блейка и У. Уитмена. Привлекает новое понимание поэта-пророка в творчестве А. Гинзберга и его особое отношение к «вещному» опыту, нашедшему отражение не только в мотиве болезни, но и мотиве одиночества, смерти.

В четвертой главе «Уильям Берроуз: Вариативная семантика мотива пути в романах “Голый завтрак”, “Билет, который лопнул” в парадигме постмодерна» зафиксированы результаты анализа мотива болезни как инвариантного ядра романа («Голый завтрак»), а также трансформации структуры мотива. Говоря о романе «Билет, который лопнул», исследователь называет элементы постмодернистской поэтики мотива, среди которых «мотивы «опустошения» тела и разрушения человека, качественного изменения его сущности и, как следствие, мотив смерти; воплощение понятий «кожа», «экран», «тело без органов» в мотивах мутации, эксперимента (например, кибернетизации), киносъёмки, смерти Бога; мотив игры с читательским восприятием, отражающий метод создания романа» (стр. 16).

В **Заключении** подводятся итоги и намечаются перспективы для новых исследований заявленной темы. Обстоятельно прописанные результаты показывают, что в автореферате нашли отражение все положения, выносимые на защиту. Результаты исследования представлены в 9 работах, из которых 4 статьи в научных журналах из списка ВАК при Минобрнауки РФ.

Знакомство с авторефератом и опубликованными работами позволяет заключить, что Малиновская Екатерина Андреевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.2 – литература народов мира (филологические науки).

Отзыв представила:

Ерофеева Наталья Евгеньевна, доктор филологических наук (научная специальность: 10.01.05 – Литература народов Европы, Америки и Австралии; 10.01.01 – Русская литература), профессор, профессор кафедры отечественной филологии и русского языка как иностранного Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет», 192007, Россия, Санкт-Петербург, Воронежская улица, дом 79, Тел.: 8(812) 372-50-92; (812) 633-01-82

Официальный сайт: <https://www.rshu.ru/>; E-mail: [rshu@rshu.ru](mailto:rshu@rshu.ru)

*Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.*

24 февраля 2026 г.



**Отзыв на автореферат  
диссертации Е.А. Малиновской «Поэтика мотива пути в американской  
бит-литературе», представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы  
народов мира (филологические науки)**

Глубокое осмысление духовных исканий человека в современном мире является ключевым в понимании механизмов формирования индивидуальной и социальной идентичности. Анализ духовных поисков, внутренних конфликтов личности помогает понять, каким образом человек вступает в диалог со своим внутренним миром, окружающей средой и обществом в целом. В фокусе исследования Е.А. Малиновской находится проблема изучения поэтики мотива пути в произведениях писателей-битников – Дж. Керуака, У. Берроуза, А. Гинзберга.

Приобретают особую значимость и актуальность рассматриваемые в автореферате диссертации вопросы изучения связи философии битничества с постмодернистским дискурсом и с культурной парадигмой нашего времени. В исследовании обозначены идейное и стилистическое влияния творчества битников на мировую литературу конца XX–начала XXI века, впервые в отечественном литературоведении предпринята попытка научного осмысления особенностей поэтики мотива пути в произведениях битников, что обуславливает новизну и теоретическую значимость работы, а использование в рецензируемой работе теории архетипов К. Г. Юнга и концепций постмодернизма (Ж. Делез, Ф. Гваттари) придает работе междисциплинарный характер и углубляет анализ.

Опираясь на значимые литературоведческие труды, в частности, на вероятностный подход к поэтике мотива, исследователь систематизирует особенности мотивной структуры художественных текстов, принадлежащих одному литературному направлению.

В основной части автореферата изложены результаты исследования, раскрыто содержание каждой главы диссертации. В первой главе изложены научные представления о генезисе, биографическом и культурно-

историческом контекстах, поэтике, а также идейно-тематическом содержании произведений писателей-битников. Во второй главе представлены результаты анализа поэтики мотива пути в произведениях Дж. Керуака, А. Гинзберга, У. Берроуза, рассмотрена семантическая структура инвариантного мотива пути, определены семантические варианты его реализации в конкретных произведениях с акцентом на индивидуально-авторских особенностях философских и эстетических взглядов.

Положения, выносимые на защиту, представляются логично связанными с целями и задачами исследования. Стиль работы, объемность иллюстративно-доказательной базы, хорошо проработанная исследовательская методология и выверенная аргументация соответствуют комплексным требованиям научности, предъявляемым к кандидатской диссертации.

Результаты исследования отражены в 9 публикациях, 4 из которых опубликованы в ведущих российских изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Таким образом, автореферат диссертация Малиновской Екатерины Андреевны «Поэтика мотива пути в американской бит-литературе» представляет собой законченное и структурированное исследование, соответствует паспорту специальности 5.9.2. Литературы народов мира и отвечает всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Отзыв представила:

Болсуновская Людмила Михайловна,  
кандидат филологических наук

(научная специальность:

10.02.02 – Языки народов Российской Федерации

(Селькупский язык),

доцент отделения иностранных языков

школы общественных наук

Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский Томский  
политехнический университет»  
634050, Россия, Томск,  
пр. Ленина, дом 30  
Тел.: 8 (3822) 60-64-44  
Официальный сайт: <http://tpu.ru> ; Email: [tpu@tpu.ru](mailto:tpu@tpu.ru)

12 марта 2026 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Болсуновская Л.М.

Подпись Л.М. Болсуновской заверяю.

И.о. учёного секретаря  
Учёного Совета ФГАОУ ВО НИ ТПУ



В.Д. Новикова

Отзыв об автореферате диссертации  
Малиновской Екатерины Андреевны  
«Поэтика мотива пути в американской бит-литературе»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности  
5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки)

Кандидатская диссертации Малиновской Екатерины Андреевны посвящена изучению поэтики мотива пути в произведениях писателей-битников – Дж. Керуака, А. Гинзберга, У. Берроуза.

*Актуальность* работы, обусловленная ростом исследовательского интереса к произведениям битников, не вызывает сомнений. *Цели и задачи* отражают пути решения поставленной теоретической проблемы. Отсюда *научная новизна* кандидатской диссертации, в которой впервые в отечественном литературоведении описаны и проанализированы особенности поэтики мотива пути в художественных текстах писателей «разбитого поколения».

Первая теоретическая глава **«Поэтика мотива американской литературы 40–60–х годов XX века: теоретические основы изучения»** состоит из трех параграфов. В первом рассматриваются различные подходы к изучению теории мотива, в частности выделяется точка зрения И.С. Силантьева, который подчеркивал двусоставность семантической структуры мотива (с.10), состоящего из «семантического ядра» и «фабульных вариантов». В опоре на эту модель в исследовании бит-литература рассматривается как единое смысловое пространство, в котором мотив пути становится семантическим ядром, обладающим «вариантными семами или фабульными вариантами». Также в работе важным теоретическим инструментом анализа мотива пути в бит-литературе становится концепция «архетипа» К.Г. Юнга: выявление архетипических образов и мотивов позволило описать культурный код бит-литературы, интерпретировать мотивы мифологические и библейские, а также их деконструкцию и десакрализацию в произведениях писателей-битников (с. 11). Во втором параграфе описаны социокультурные предпосылки появления бит-литературы. В ходе анализа литературоведческих исследований, посвященных американской литературе XIX–XX вв., Е. А. Малиновская верно подчеркивает, что мотив пути (физическое или духовное путешествие) «становится основой нарративной структуры» многих американских произведений (с. 12), что позволяет говорить о том, что творчество писателей-битников встраивается в контекст литературного процесса США

конца XIX – начала XX века и становится частью американской литературной традиции» (с.13). Третий параграф посвящен обзору зарубежных исследований, объектом и предметом которых стали произведения писателей-битников и бит-культура в целом.

Во второй главе **«Джек Керуак: варианты реализации мотива пути в романах “В дороге”, “Бродяги Дхармы”, “Биг-Сур”»** показаны и проанализированы различные вариации реализации в романах писателя мотива пути, который становится «динамической силой» повествования (с.14). Как замечает Е. А. Малиновская, герои Дж. Керуака, находясь в обстоятельствах физического путешествия, вместе с тем совершают путешествие духовное и стремятся обрести истину о себе. Интересным представляется наблюдение о том, что герой-битник у Дж. Керуака в каждом из анализируемых романов оказывается в ситуации «слома», который становится импульсом к продолжению путешествия посредством преодоления личностного кризиса, то есть «именно из болезненного, тупикового самоощущения, рождается побуждение к действию, движению, поиску» (с.15).

Третья глава **«Аллен Гинзберг: метафорическое осмысление мотива пути в поэме “Вопль”, верлибрах “Супермаркет в Калифорнии”, “Сутра подсолнуха”»** посвящена анализу лирики А. Гинзберга, в которой исследовательница указывает на то, что мотив пути осмысливается поэтом прежде всего как философская категория: от пути писателя-битника, поэта-творца до пути развития общества, культуры и цивилизации. В работе представлен анализ христианских мотивов в поэзии А. Гинзберга и убедительно показано, как они реализуют себя на уровнях образности, фабулы и влияют на стилистически-ритмическое построение текста (с.19).

В четвертой главе **«Уильям Берроуз: Вариативная семантика мотива пути в романах “Голый завтрак”, “Билет, который лопнул” в парадигме постмодерна»** Е. А. Малиновская, опираясь на теоретические работы теоретиков постмодернизма Ж. Делеза и Ф. Гваттари, исследует трансформацию, «перевернутость» уже обозначенных в творчестве других писателей-битников мотива пути как духовного освобождения или поиска себя. Исследовательница убедительно доказывает, что в центре художественного мира У. Берроуза заложен мотив болезни, разрушения, мутации и расчеловечивания, поэтому мотив пути отходит на второй план и выполняет второстепенную формальную функцию (с.17).

В **«Заключении»** автореферата проведен сопоставительный анализ реализации мотива пути в творчестве исследуемых писателей, выявлены

сходства и различия поэтики мотива пути в текстах писателей-битников (с.20).

Положения, вынесенные на защиту, получают обоснованную доказательную базу благодаря компетентному и методологически выверенному литературоведческому анализу. Поэтика мотива пути рассмотрена в нарративных, фабульных, образных и идейно-концептуальных аспектах.

Результаты исследования были апробированы на научных конференциях и отражены в 9 публикациях, из которых 4 статьи опубликованы в ведущих российских научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и соответствуют предъявленным требованиям.

На основании знакомства с текстом автореферата и опубликованных работ можно заключить, что Малиновская Екатерина Андреевна заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки).

Отзыв представил:

Жиляков Никита Александрович, кандидат филологических наук (научная специальность: 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки), учитель филологии Специализированного учебно-научный центра федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (СУНЦ УрФУ)

Адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Данилы Зверева, д. 30.

Тел.: +7 (343) 341-06-59

Официальный сайт: <https://lyceum.urfu.ru>

12 марта 2026 г.

Против включения персональных данных в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Собственноручную подпись Жилякова Н.А. удостоверяю

академический директор СУНЦ УрФУ

Рябцев Максим Сергеевич

