

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.08
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24 февраля 2026 г. № 12

О присуждении **Поповичу Никите Денисовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук (исторические науки).

Диссертация «Предприниматели в Московской городской думе: влияние на социально-экономическое развитие города в начале XX в.» по специальности 5.6.1. - отечественная история (исторические науки) принята к защите 16 декабря 2025 года, протокол № 6 диссертационным советом 72.2.007.08, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы).

Адрес: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, корпус 1 (Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 ноября 2022 года № 1562/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»).

Соискатель Попович Никита Денисович, 1998 года рождения.

В 2020 году завершил обучение по направлению подготовки 46.03.01 История (уровень бакалавриата) в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет „Высшая школа экономики“», в 2022 году – по направлению подготовки 46.04.01 История (уровень магистратуры) и в 2025 году – очную аспирантуру по научной специальности 5.6.1. Отечественная история в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской

педагогический университет» (свидетельство об окончании аспирантуры 117734 0378727, регистрационный номер 47, дата выдачи 18 июня 2025 г.).

В период подготовки диссертации и в настоящее время работает ассистентом кафедры СГН-1 «История» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)».

Научный руководитель – Малышева Ольга Геральдовна, доктор исторических наук, профессор, профессор департамента истории института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Гайда Федор Александрович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России XIX - начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; **Бессолицын Александр Алексеевич**, кандидат исторических наук, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра экономической истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской академии наук дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения» в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом исторических наук, доцентом **Соловьевым Яном Валерьевичем**, утвержденном **Куликовым Дмитрием Александровичем**, доктором медицинских наук, доцентом, проректором по научной работе и международным связям, указала, что диссертационное исследование Н.Д. Поповича «Предприниматели в Московский городской думе: влияние на социально-экономическое развитие города в начале XX в.» является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решается научная задача: на основе документальных источников (стенографические отчеты заседаний Московской городской думы и деятельности ее комиссий) выявляется роль и степень влияния предпринимателей-гласных Московской городской думы на социально-экономическое развитие города. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная научно-квалификационная работа

соответствует требованиям, изложенным п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор, Попович Никита Денисович, достоин присуждения искомой ученой степени по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 5 опубликованных научных работ по теме диссертационного исследования общим объемом 2,1 печатных листа, из которых 3 работы опубликованы в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, общим объемом 1,3 печатных листа:

1. Попович Н. Д. Предприниматели в Московской городской Думе (1897–1916): персональный состав // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Выпуск 7(100). Том 13. – С. 2982–2991 (0,4 п.л.).

2. Попович Н. Д., Малышева О. Г. Благотворительность московских предпринимателей: больница имени братьев Бахрушиных // Исторический журнал: научные исследования. – 2024. – № 1. – С. 9–18 (0,6 п.л./авт. – 0,3 п.л.).

3. Попович Н. Д. Московская городская дума и частное предпринимательство в начале XX в.: проекты строительства метрополитена // Genesis: исторические исследования. – 2024. – № 2. – С. 40–48 (0,6 п.л.).

В статье «Предприниматели в Московской городской Думе (1897–1916): персональный состав» соискатель оценивает участие предпринимателей в работе городского самоуправления Москвы в дореволюционный период, в частности показывает какую роль играли представители деловых кругов в работе Думы: сколько предпринимателей избиралось гласными, кем они были и кто из них имел наибольший вес и влияние. Подтверждением служат таблицы и графики со статистическими данными, составленные автором по материалам фонда Центрального государственного архива Москвы – «Московские городские дума и управа (1870–1917)». В статье «Благотворительность московских предпринимателей: больница имени братьев Бахрушиных» (в соавторстве с Малышевой О. Г.) на примере известной московской семьи изучен вклад предпринимателей в развитие городского здравоохранения путем строительства и содержания больницы, дана оценка эффективности расходования средств благотворителей, сделан важный вывод о том, что огромные средства, пожертвованные московскими купцами Бахрушиными на создание и функционирование больницы, были потрачены по назначению и полностью соответствовали деятельности указанного учреждения. В статье

«Московская городская дума и частное предпринимательство в начале XX в.: проекты строительства метрополитена» соискатель исследует деятельность городского самоуправления по развитию транспортной инфраструктуры Москвы путем разработки планов строительства метрополитена. Автор объясняет позицию гласных Думы, не желавших отдавать решение этого столь важного вопроса в руки частного капитала, интересами города. С одной стороны, Дума не хотела делиться с частниками будущими доходами от эксплуатации подземки, с другой, - не могла взять на себя строительство метро из-за дороговизны проекта. Этим автор объясняет тот факт, что московское метро было построено только в 1930-е гг.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат диссертации поступило 2 отзыва:

Соловьев Кирилл Андреевич, доктор исторических наук, профессор РАН, профессор Школы исторических наук факультета гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет „Высшая школа экономики“» в отзыве на автореферат отметил, что работа над диссертационным исследованием потребовала от соискателя основательного, кропотливого труда, знакомства с делопроизводственными материалами органов городского самоуправления, их рутинной практикой совершенствования различных сторон московской жизни. В итоге из «сора» не во всем примечательных повседневных практик городской жизни начала XX в. выросли «цветы» интересных наблюдений и выводов диссертанта. Особо отмечено, что представленное сочинение основано на широчайшей, и, что важнее, репрезентативной источниковой базе, а сам автор демонстрирует отличное знание историографии, отечественной и зарубежной. В то же время К.А. Соловьев отметил, что, как следует из текста автореферата, в своем исследовании автор заметно выходит за рамки рассматриваемой проблематики.

Захаров Виталий Юрьевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой СГН-1 «История» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» в отзыве на автореферат отметил новизну исследования, широкий круг источников разнообразного происхождения, в том числе впервые введенных автором в научный оборот, а также обширный и систематизированный обзор отечественной и зарубежной исторической литературы, и дал положительную оценку работы. В то же время В.Ю. Захаров обратил внимание на непоследовательность структуры автореферата:

положения, выносимые на защиту, размещены до основного содержания работы, предваряя суть исследования. Кроме того, было отмечено, что количество поставленных соискателем задач не соответствует количеству положений, выносимых на защиту, из чего может складываться впечатление нерешенности ряда задач.

Все отзывы положительные, а замечания, содержащиеся в них, носят уточняющий или рекомендательный характер. На вопросы, заданные официальными оппонентами и в отзывах на автореферат, во время заседания диссертационного совета Н.Д. Поповичем даны исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей отрасли науки, а также наличием публикаций по проблемам, затрагиваемым в диссертационном исследовании, опубликованных в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Гайда Федор Александрович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России XIX — начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» - специалист по истории внутренней политики России второй половины XIX – начала XX вв., представительной власти, партий и общественных движений.

Бессолицын Александр Алексеевич, кандидат исторических наук, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра экономической истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской академии наук – специалист по истории экономики и предпринимательства, становлению российских институтов предпринимательства и формам предпринимательских организаций.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения» специализируется, в том числе, на широком спектре внутренней политики России второй половины XIX – начала XX вв., политической истории, истории партий и общественных движений, истории государственного управления, региональной истории.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

изучен сословный и персональный состав гласных от деловых кругов в городской думе с 1897 по 1916 гг. с целью определения численности предпринимателей в каждом созыве и сравнения их активности путем анализа отчетов по собраниям Думы;

выявлена особая роль предпринимателей-гласных Московской городской думы в решении вопросов жизнеобеспечения города: улучшения водоснабжения, строительства канализации, совершенствования транспортной инфраструктуры;

доказано, что предприниматели-гласные в силу своих профессиональных компетенций хорошо понимали первоочередные задачи городского хозяйства, умели их обосновать и работой в думских комиссиях способствовать их разрешению;

обоснован существенный вклад предпринимателей-гласных в развитие социальной сферы города посредством их участия в решении вопросов здравоохранения, образования, культуры и досуга горожан, а также благотворительной и попечительской деятельности. Соискатель высоко оценивает этот вклад в том числе и потому, что часть сделанного ими (открытые больницы, музеи, памятники и прочее) существует по сей день;

дана оценка личного вклада в развитие городского самоуправления гласных - представителей деловой элиты: Н.И. Гучкова, С.Н. Мамонтова, А.П. Максимова, Н.А. Шамина, А.А. Бахрушина, Н.А. Найденова и др.;

введены в научный оборот новые источники по истории московского городского самоуправления, хранящиеся в Центральном государственном архиве Москвы;

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

обоснована особая роль и определено место представителей московских деловых кругов в Московской городской думе в начале XX в.;

доказан существенный вклад предпринимателей-гласных в решение первоочередных социально-экономических задач города;

оценен вклад гласных-предпринимателей в развитие Москвы и ее инфраструктуры посредством деятельного участия в работе органов местного самоуправления.

определена специфика вклада московских предпринимателей в развитие города: зачастую, лоббируя собственные интересы, они приносили несомненную пользу городу, что доказывает возможность успешного сотрудничества между представителями бизнеса и городскими властями.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы при подготовке обобщающих работ по истории Москвы и развитию городского

хозяйства, курсов по регионоведению, исследований по истории российского предпринимательства, разработке учебно-методических материалов, в выставочной и научно-просветительской деятельности. Материалы и выводы исследования могут быть востребованы при подготовке и переподготовке городских и муниципальных служащих.

Достоверность результатов исследования основана на разнообразии использованных в диссертации источников, глубине их анализа, соответствии методологии исследования заявленным научным задачам, подтверждается реализацией автором принципов историзма, научной объективности, системности подхода к историческим событиям с использованием общенаучных и специально-исторических методов, а также методов исторических исследований. Кроме того, автором был проведен анализ научных положений предшествующих монографий, статей, корректно использованы результаты других исследований, затрагивающих данную проблематику.

Результаты исследования были внедрены в практику Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» в преподавании дисциплины «История России» в рамках реализации программ бакалавриата; Автономной некоммерческой организации «Центр изучения локальной истории» при разработке научной концепции Музея купечества, создаваемого в г. Серпухов Московской области; Московской городской организации Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых» в ходе подготовки и проведения культурно-просветительской лекции «Создание специализированных муниципальных клиник в дореволюционной Москве на примере глазной больницы Алексеевых».

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении поисковой работы в фондах Центрального государственного архива Москвы, которая позволила выявить и ввести в научный оборот документы и материалы, демонстрирующие численность, социальный состав и профессиональный уровень гласных-предпринимателей;

предметном изучении роли московских предпринимателей в социально-экономической жизни города посредством их работы в Московской городской думе;

широком использовании источников личного происхождения, которые существенно дополняют представления о роли и вкладе предпринимателей в

решение вопросов развития городского хозяйства, социальной и духовной сфер;

в апробации результатов исследования на научных конференциях, подготовке публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны следующие критические замечания: о хронологических границах исследования; подходе к определению термина «предприниматель»; политических взглядах предпринимателей-гласных и наличия политических фракций в Московской городской думе в начале XX в., специфике взаимодействия думы с властью; численном представительстве гласных-предпринимателей в составе Московской городской Думы; благотворительной деятельности (в том числе финансировании развития системы городского образования в целом и Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского в частности).

Соискатель обосновал свою позицию в ходе ответа на поступившие вопросы и замечания.

На заседании 24 февраля 2026 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Никите Денисовичу Поповичу ученую степень кандидата исторических наук (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Васильев Дмитрий Валентинович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Токарева Елена Анатольевна

Заключение оформлено 24 февраля 2026 г.