

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.08  
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 17 марта 2026 г. № 16

О присуждении **Соколову Александру Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук (исторические науки).

Диссертация «Тульские старообрядцы в XVIII – начале XX века» по специальности 5.6.1. - отечественная история (исторические науки) принята к защите 16 декабря 2025 г., протокол № 8 диссертационным советом 72.2.007.08, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы).

Адрес: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, корпус 1 (Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 ноября 2022 года № 1562/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»).

Соискатель Соколов Александр Владимирович, 1997 года рождения.

В 2020 году завершил обучение по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (уровень бакалавриата), в 2022 году – по направлению подготовки 46.04.01 История (уровень магистратуры), в 2025 году окончил очную аспирантуру по научной специальности 5.6.1. Отечественная история Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (свидетельство об окончании аспирантуры 107124 0019970, регистрационный номер 109, дата выдачи 11 июля 2025 г.)

В период подготовки диссертации и в настоящее время работает ассистентом кафедры истории и археологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

**Научный руководитель – Володина Татьяна Андреевна**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и археологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

**Официальные оппоненты:**

**Пригарин Александр Анатольевич**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, профессор учебно-научного института антропологии и этнологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»; **Савинцев Вячеслав Александрович**, кандидат исторических наук, доктор церковной истории, доцент, профессор кафедры Церковной истории Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Московской митрополии Русской Православной Церкви «Коломенская духовная семинария», дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация –** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» в своем положительном заключении, подготовленным Лабораторией археографических исследований с привлечением сотрудников кафедры Истории России департамента «Исторический факультет» и кафедры онтологии и теории познания (секция религиоведения) департамента «Философский факультет» Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доктором исторических наук, доцентом **Починской Ириной Викторовной**, кандидатом исторических наук, **Палкиным Александром Сергеевичем**, кандидатом исторических наук, доцентом **Мангилевым Петром Ивановичем**, утвержденном **Германенко Александром Викторовичем**, доктором физико-математических наук, доцентом, проректором по науке, указала, что диссертационное исследование А. В. Соколова на тему «Тульские старообрядцы в XVIII – начале XX века» является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим требованиям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 26 января 2023 г.). Автор диссертации – Александр Владимирович Соколов – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история (исторические науки).

Соискатель имеет 18 опубликованных научных работ по теме диссертационного исследования общим объемом 8,43 п. л., из которых 6 работ опубликованы в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, общим объемом 3,6 п. л.:

1. Соколов, А. В. Павел Тульский – «раскольник» среди раскольников: к вопросу о возникновении тульского старообрядческого согласия // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2021. № 4. С. 28-38 (0,6 п. л.)

2. Соколов, А. В., Демидов, А. В. Правосознание старообрядцев через призму тетради Ильи Трофимова // Исторический бюллетень. 2023. Т. 6. № 6. С. 163-171 (0,5 п. л., авторский вклад 0,3 п. л.)

3. Соколов, А. В. К вопросу об эффективности исповеди как инструмента выявления «раскола» // Власть истории и история власти. 2023. Т. 9. № 3 (45). С. 87-91 (0,3 п. л.)

4. Соколов, А. В. Проблема организации старообрядческих кладбищ в Тульском крае в XVIII - начале XX вв. // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2023. № 2 (14). С. 6-19 (0,8 п. л.)

5. Соколов, А. В. «Печать царя Соломона»: астрологическая книжность старообрядцев-поповцев XIX в. // Genesis: исторические исследования. 2024. № 6. С. 167-181 (0,9 п. л.)

6. Соколов, А. В. Проблема типологии текстов тульского поморца-начетчика Д. В. Батова // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2024. Вып. 4 (20). С. 42–53 (0,7 п. л.)

В статье «Павел Тульский – «раскольник» среди раскольников: к вопросу о возникновении тульского старообрядческого согласия» рассмотрена фигура Павла Смирнова/Тульского, бежавшего от синодальной церкви в 1831 г. к старообрядцам на правах священника. Изначально поддерживая связь с центром белокриницкого согласия – Рогожским кладбищем, Павел постепенно уходит в схизму. На примере его биографии А.В. Соколов выявил и охарактеризовал положение беглого священства, особенности подходов власти и официальной церкви к решению проблемы «раскольнического» священника, модели поведения «новой» старообрядческой иерархии в отношении схизмы. Для этого был изучен корпус исторических источников,

хранящихся в Государственном учреждении «Государственный архив Тульской области» и Отделе рукописей Российской государственной библиотеки, отражающих реакцию общественных институтов, таких как органы государственной власти, господствующая и староверческая церковь. В статье подчеркивается высокое положение беглопоповского священника до появления белокриницкой иерархии. Также отмечена неспособность местных светских и духовных властей адекватно решать проблемы, связанные со старообрядчеством.

В статье «Правосознание старообрядцев через призму тетради Ильи Трофимова» анализируется тетрадь, принадлежавшая крестьянину-старообрядцу Илье Трофимову, в которой содержались выписки из законов Российской империи. В тетради выделяются девять выписок из законодательных актов и примечание. В ходе исследования отмечается, что тетрадь была составлена в период 1802–1814 гг. Составитель был, по всей видимости, выходцем из Орловской губернии, связанный с делопроизводством. В выписках с первой по седьмую отмечалась «неприкосновенность» старообрядцев. В них прописывалась идея о том, что власти, будь то светские или духовные, не могут вторгаться в духовную жизнь староверов. Восьмая и девятая выписки отстаивали допустимость старообрядческого брака. При сравнении выписок с оригинальными законодательными актами выявлено, что текст в тетради представляет собой кальку оригинальных нормативно-правовых актов, которые представляли правовое положение старообрядцев в наиболее выгодном для самих староверов свете.

В статье «К вопросу об эффективности исповеди как инструмента выявления «раскола» А.В. Соколов отмечает неэффективность обращения к исповедальным росписям как к источнику по статистике старообрядцев и сект в XVIII – начале XX вв., поскольку отдельные представители данных религиозных групп не видели греха в приходе к исповеди, относясь к этому лишь как к формальной необходимости.

В статье «Проблема организации старообрядческих кладбищ в Тульском крае в XVIII - начале XX вв.» А.В. Соколов анализирует особенности захоронения старообрядцев Тульского края. Автор отмечает, что кладбища как религиозно-инфраструктурные единицы были в большей степени защищены от преследования со стороны властей в сравнении с молитвенными комнатами и домами, часовнями и храмами. Делается вывод, что основной проблемой для светских властей было соблюдение староверами санитарных норм при захоронении и организации кладбищ. В то же время представители духовной власти относились к старообрядческим захоронениям с опаской,

видя в них инструмент «пропаганды раскола». В статье отмечается, что старообрядческие кладбища уже с XVIII в. могли создаваться легально, однако на практике они, зачастую, возникали спонтанно и оставались вне поля зрения властных институтов. Всего же автор отмечает 17 мест старообрядческих погребений.

В статье «"Печать царя Соломона": астрологическая книжность старообрядцев-поповцев XIX в.» отмечается дуальное отношение в православной традиции к астрологии. К такому выводу А.В. Соколов приходит на основе анализа сочинений Григория Нисского, Григория Богослова, Диониса Ареопага, Ионна Златоуста, Иоанна Дамаскина, а также сочинений протопопа Аввакума. По мнению соискателя, к XVII в. в православной традиции, с одной стороны, существовало негативное отношение к астрологическим практикам, с другой, считалось, что отдельные астрономические явления могут служить для интерпретации воли Бога, иными словами, позволялось делать прогнозы на будущее. В ходе исследования А.В. Соколов атрибутирует «Печать царя Соломона», определяет, из каких частей состоит это сочинение, и раскрывает его практико-ориентированную направленность.

В статье «Проблема типологии текстов тульского поморца-начетчика Д. В. Батова» А.В. Соколов выделил две основные группы текстов Батова: словословные и полемические. Словословные тексты были представлены в виде нот крюкового пения и отдельных молитв. Полемические тексты Д. В. Батова различаются по целевому назначению. Выделены следующие типы текста этой категории: напрямую направленные против «господствующей церкви» и единоверия, историософские, отстаивающие отдельные догматические позиции поморского согласия и направленные на представителей белокриницкого согласия.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат диссертации поступило 2 отзыва:

**Самарцевой Елены Игоревны**, доктора исторических наук, профессора, ученого секретаря Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Тульский государственный музей оружия», которая в отзыве на автореферат отметила четкое обоснование объекта, предмета, постановку целей и задач исследования, опору на широкий корпус привлечённых источников и концептуальность их осмысления. В качестве замечания в отзыве указано на то, что А.В. Соколову следовало больше внимания уделить сравнению тульских старообрядцев со староверами других провинций и губерний.

**Понарина Павла Валентиновича**, кандидата исторических наук, доцента кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин Тульского филиала образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт», который в отзыве на автореферат подчеркнул, что работа А.В. Соколова отличается научной новизной, смысловой целостностью и концептуальной завершенностью. Указывается качественная проработка историографии по изучаемой теме. Было высказано замечание, что автору следовало уделить внимание вопросу перехода священников в старообрядчество.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается компетентностью оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей отрасли науки, а также наличием публикаций по проблемам, затрагиваемым в диссертационном исследовании, опубликованных в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

**Пригарин Александр Анатольевич**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, профессор учебно-научного института антропологии и этнологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», специализируется на исторической антропологии старообрядцев, имеет публикации по соответствующему историческому периоду.

**Савинцев Вячеслав Александрович**, кандидат исторических наук, доктор церковной истории, доцент, профессор кафедры Церковной истории Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Московской митрополии Русской Православной Церкви «Коломенская духовная семинария», специализируется на истории рязанских старообрядцев, имеет публикации по соответствующему историческому периоду.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», специализируется, в том числе, на истории старообрядчества в XVIII – начале XX вв. и имеет научные разработки по этой теме.

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработан** концептуальный подход в осмыслении особенностей формирования и развития старообрядческой религиозной инфраструктуры на примере тульских старообрядцев в XVIII – начале XX вв.;

**предложена** оценка тульских старообрядцев, как религиозной группы, имеющей высокую степень адаптивности и конформизма;

**доказано**, что значительная часть тульских старообрядцев была связана с социально-профессиональной группой оружейников, имеющих покровительство от государства, что позволяло им избегать чрезмерного давления со стороны властей;

**выявлены** исторические условия и факторы генезиса и развития тульского старообрядчества;

**введены** в научный оборот новые источники по истории тульского старообрядчества, хранящиеся как в центральных архивах и библиотеках, так и в региональном архиве.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказано**, что старообрядческая литература, представленная в Тульском крае, во многом носила прикладной характер; это относится не только к выпискам из законов или астрологическому трактату, но и к полемическим сочинениям Д.В. Батова.

**изложены** новые сведения о ключевых проблемах организации кладбищ и захоронений, в основе которых лежали в первую очередь санитарно-гигиенические принципы, а не опасения прозелитского эффекта старообрядческих захоронений;

**раскрыты** механизмы взаимодействия власти и старообрядцев с XVIII по начало XX века, их эволюция на правоприменительном уровне;

**изучена** динамика численности старообрядцев в Тульском крае; количество староверов оставалось примерно на одном уровне, имея тенденцию медленного роста; подчеркивается, что среди старообрядцев преобладали женщины чей возраст в среднем был выше, чем у мужчин.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что проанализированные в нем сведения значительно расширяющие объем научной информации по истории тульского старообрядчества, позволяют его включить в общую старообрядческую и региональную историю. Собранные фактические материалы и выводы, сделанные на их основе, могут быть использованы при подготовке обобщающих работ по истории государственно-церковных отношений, при изучении истории России на всех уровнях образования, разработке специальных курсов по региональной истории, а также практической деятельности государственных и муниципальных служащих. Материалы

диссертационного исследования могут быть востребованы при формировании экспозиций краеведческих музеев и разработке экскурсионных программ.

**Достоверность результатов исследования** основана на разнообразии использованных в диссертации источников, глубине их анализа, соответствии методологии исследования заявленным научным задачам, а также на корректном и критическом отношении к результатам исследований других авторов.

**Результаты исследования были внедрены в практику работы** Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» в реализации предметно-методологического модуля «История» (дисциплины «История России», «История России (по периодам)», «История России (XVIII – начало XX вв.)», «История исторической науки»,) включенного в учебный план образовательных программ по направлениям подготовки: 44.03.04 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) «История» и «Право» / «История» и «Обществознание» / «История» и «Иностранный язык»; 46.03.01 История, направленность (профиль) «Историческая регионалистика археология».

**Личный вклад соискателя состоит в:**

выявлении в фондах Государственного учреждения «Государственный архив Тульской области», Отдела рукописей Российской государственной библиотеки и Отдела рукописей Российской национальной библиотеки документов и материалов по истории тульского старообрядчества в XVIII – начале XX вв.;

выявлении и анализе сведений о возникновении, развитии, численности и составе тульского старообрядчества в XVIII – начале XX вв.;

определении механизмов взаимодействия власти и старообрядцев с XVIII по начало XX века, их эволюции на правоприменительном уровне;

разработке концептуального подхода для осмысления особенностей формирования и развития старообрядческой религиозной инфраструктуры на примере тульских старообрядцев в XVIII – начале XX вв.;

изучении специфики старообрядческих текстов, представленных в Тульском крае;

апробации результатов исследования на научных конференциях, подготовке публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны следующие критические замечания: о хронологических рамках исследования; причинах выбора старообрядчества тульскими оружейниками; связи

«глубинного мужицкого демократизма» со старообрядчеством; формах взаимодействия региональных старообрядческих сообществ и имевшихся между ними различиями; Триодь Постной книге; старообрядческих сектах; позиции Колчака в отношении старообрядчества.

Соискатель обосновал свою позицию в ходе ответа на поступившие вопросы и замечания.

На заседании 17 марта 2026 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Александру Владимировичу Соколову ученую степень кандидата исторических наук (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Мальцева Ольга Геральдовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Токарева Елена Анатольевна



Заключение оформлено 17 марта 2026 г.