

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «26» февраля 2026 г. № 42

О присуждении Кузнецову Антону Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития в условиях ресурсного центра вуза» по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите «27» ноября 2025 г. (протокол №38), диссертационным советом 72.2.007.07 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет», 129226, Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4 (Приказ Рособнадзора от 28.10.2022 г. № 1378/НК).

Соискатель Кузнецов Антон Александрович, «17» января 1997 года рождения, гражданин Российской Федерации.

В 2019 году окончил Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», присвоена квалификация «Бакалавр». Диплом №256 от 10.07.2019г.

В 2021 году окончил Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», присвоена квалификация «Магистр». Диплом №061 от 02.07.2021г.

В 2024 г. окончил Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Диплом №13 от 08.07.2024 г.

Работает в должности куратора программ отдела управления контента Автономной некоммерческой организации «Таврида. Арт».

Диссертация выполнена в департаменте педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, доцент **Романова Марина Александровна**, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», институт педагогики и психологии образования, департамент методики обучения, профессор.

Официальные оппоненты:

Моросанова Варвара Ильинична, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», лаборатория психологии саморегуляции, заведующий.

Усова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Московской области «Корпоративный университет развития образования», кафедра психологии и педагогики, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина**» в своем положительном отзыве, подписанном Шобоновым Николаем Александровичем, доктор педагогических наук, доцент, кафедра общей и социальной педагогики, профессор; Серебряковой Татьяной Александровной, кандидат психологических наук, доцент, кафедра возрастной и педагогической психологии, заведующий; утвержденном Самерхановой Эльвирой Камильевной, доктор педагогических наук, профессор, проректор по науке и организации приемной кампании, указала, что диссертация Кузнецова Антона Александровича «Формирование представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития в условиях ресурсного центра вуза», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации, а ее автор –

Кузнецов Антон Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ.

В публикациях отражены все основные положения диссертации. Недостоверные сведения об опубликованных Кузнецовым А. А. работах в диссертации отсутствуют. Общий объем публикаций по теме исследования составляет 6,5 п.л., авторский вклад – 4,7 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Кузнецов, А.А. Методические рекомендации по применению модели формирования представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития в условиях ресурсного центра вуза / А.А. Кузнецов // Педагогический журнал. – 2025. – Т. 15, № 3-1. – С. 47-56. – 0,5 п.л.

2. Кузнецов, А.А. Структура представлений старшеклассников о перспективах профессионального развития: теоретический анализ и понятийные границы / А.А. Кузнецов // Современное педагогическое образование. – 2025. – № 4. – С. 26-28. – 0,5 п.л.

3. Кузнецов, А.А. Особенности профессионального самоопределения старшеклассников в цифровой образовательной среде / А.А. Кузнецов // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 2(105). – С. 69-71. – 0,7 п.л.

4. Кузнецов, А.А. Реализация потенциала ресурсного центра ВУЗа при формировании представлений старшеклассников о профессиональном развитии / А.А. Кузнецов // Современное педагогическое образование. – 2024. – № 9. – С. 41-45. – 0,6 п.л.

5. Кузнецов, А.А. Особенности взаимодействия ресурсного центра со старшеклассниками в рамках профессионального самоопределения / А.А. Кузнецов // Педагогическое образование. – 2024. – Т. 5, № 8. – С. 285-289. – 0,6 п.л.

6. Кузнецов, А.А. Интеграция ресурсных центров вузов и цифровых технологий для построения собственного профессионального портрета старшеклассников / А.А. Кузнецов // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 5(108). – С. 188-189. – 0,6 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой физического воспитания и спорта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» **Белых Сергея Ивановича**. Отзыв положительный. Содержит уточняющие замечания:

– в автореферате п.1.1 соискатель избыточно перегружает перечислением общеизвестных определений, связанных с пониманием профессионального развития старшеклассников о перспективах его

собственного представления о нём (таких, как: профессиональное самоопределение, профессионализация, представления);

– в соответствии с ключевыми словами и с темой диссертации, автор рассматривает так называемый ресурсный подход. Было бы логично более подробно раскрыть его сущность, связанную с процессом, учитывающим внутренние особенности развития (потенциал) личности и внешние условия (например, как способ проектирования развития образовательного ресурсного центра ВУЗа, его перспектив, где определяются условия, средства, источники (то есть ресурсы).

2) доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии здоровья и нейропсихологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный медицинский университет» **Молчановой Людмилы Николаевны**. Отзыв положительный. Содержит уточняющие замечания:

– требует дополнительного уточнения соотношение предложенной авторской модели с действующими региональными и федеральными программами профориентационной работы;

– представляется возможным расширить описание критериев перехода обучающихся между уровнями сформированности профессиональных представлений.

3) кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры психологической антропологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» **Кондратьевой Нины Леонидовны**. Отзыв положительный. Содержит научные рекомендации:

– представляется целесообразным более четко обозначить границы применимости разработанной педагогической модели с учетом различий в ресурсном обеспечении образовательных организаций;

– возможным направлением дальнейшего развития исследования является углубленный анализ устойчивости сформированных профессиональных представлений на последующих этапах образовательного пути обучающихся.

4) кандидата педагогических наук, доцента кафедры начального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» **Федоровой Татьяны Викторовны**. Отзыв положительный. Содержит уточняющие замечания:

– представляется целесообразным более детально обозначить соотношение авторской модели с существующими моделями профессионального самоопределения, представленными в отечественных и зарубежных исследованиях;

– в автореферате возможно было бы расширить описание отдельных элементов формирующего этапа эксперимента, что позволило бы более наглядно представить специфику педагогического воздействия.

5) кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры теории и методики обучения и воспитания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сахалинский государственный университет» **Федоренко Татьяны Григорьевны**. Отзыв положительный. Содержит пожелание: в автореферате следовало бы кратко показать связь диагностических методик с компонентами профессиональных представлений.

б) кандидата психологических наук, доцента, ведущего эксперта Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» **Обухова Алексея Сергеевича**. Отзыв положительный. Содержит уточняющие вопросы:

– профориентационная работа в последние годы стала важной частью государственной политики в образовании, во всех школах активно внедряются федеральные и региональные программы профориентационной работы. Естественно, что эффект можно ожидать выше, если модель такой работы в школе состыкуется с моделью работы ресурсного центра вуза. Как в исследовании учитывалась практика реализации профориентационной работы в школах и каков был механизм «состыковки» своей модели работы со школьной практикой?

– в настоящее время трудно представить, что контрольная группа не имела опыта профориентационной работы в школе. Возможно понять, какой это был опыт и почему он оказался существенно менее эффективным по сравнению с опытом, получаемым школьниками в ресурсном центре? Не может ли быть выявленная эффективность деятельности ресурсного центра вуза следствием того, что те, кто осуществлял профориентационную деятельность в школе и в ресурсном центре вуза – был изначально более замотивирован и вовлечен в такую деятельность? Или это возможный эффект наложения двух практик? Но тогда нет ли в них дублирования?

7) кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры инновационных образовательных технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)» **Уваровой Натальи Николаевны**. Отзыв положительный. Содержит уточняющие замечания:

– в содержательно-технологическом блоке разработанной педагогической модели формирования представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития в условиях ресурсного центра вуза не выделены технологии и инструментарий, создающие условия для формирования профессиональных представлений.

– исследователем выделяются три компонента формирования представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития: когнитивный, мотивационно-ценностный и коммуникативно-деятельностный. Возможно, для более полного раскрытия

вопроса, необходимо было взять и критерий экономических факторов и рыночного развития, который также влияет на формирования представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

Моросанова Варвара Ильинична – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», лаборатория психологии саморегуляции, заведующий. Моросанова Варвара Ильинична – известный ученый, является автором научных трудов по психологии образования и саморегуляции учебной деятельности. Ее исследования механизмов осознанной саморегуляции выступают психолого-педагогической основой для проектирования развивающих образовательных сред, что непосредственно соотносится с темой диссертации в части обоснования педагогических условий и механизмов формирования представлений старшеклассников. Публикации оппонента в рецензируемых изданиях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК РФ, соответствуют проблематике исследования.

Усова Светлана Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Московской области «Корпоративный университет развития образования», кафедра психологии и педагогики, доцент. Светлана Николаевна осуществляет научно-педагогическую деятельность в области педагогики и психологии образования, включая вопросы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. Тематика научных публикаций Усовой С.Н., опубликованных в рецензируемых научных журналах, в том числе в журналах из списка, рекомендованного ВАК РФ, соотносится с предметным полем представленной диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» – является крупным образовательным и научно-исследовательским центром, в котором ведутся исследования по проблемам педагогики, психологии образования и профессионального развития обучающихся, что соответствует тематике диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана педагогическая модель формирования представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития в условиях ресурсного центра вуза, обосновывающая педагогический потенциал ресурсного центра как образовательной среды профессионального самоопределения и обеспечивающая поэтапное формирование когнитивного,

мотивационно-ценностного и коммуникативно-деятельностного компонентов представлений;

предложены оригинальные суждения о роли и месте представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития в структуре профессионального самоопределения, раскрывающие их взаимосвязь с профессиональной ориентацией как педагогическим процессом, направленным на осознанный выбор и планирование профессионального будущего, а также обоснована их структурная организация (когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативно-деятельностный компоненты);

доказана эффективность реализации педагогической модели формирования представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития в условиях ресурсного центра вуза, подтверждённая результатами педагогического эксперимента, выявившими положительную динамику уровней сформированности когнитивного, мотивационно-ценностного и коммуникативно-деятельностного компонентов представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития и демонстрирующими статистически значимое преимущество предложенной модели по сравнению с традиционными формами профориентационной работы, реализуемыми в общеобразовательных организациях;

введено в научный оборот авторское определение представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития как целостного образа возможного профессионального будущего, формирующегося на основе знаний о профессиях, осознания собственных способностей, интересов и ценностных ориентаций и проявляющегося в представлениях о карьерных возможностях и путях профессионально-личностного развития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана продуктивность применения ресурсного подхода, рассматривающего образовательную среду вуза как совокупность условий и возможностей для профессионального развития старшеклассников;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс теоретических (анализ, синтез, обобщение, моделирование) и эмпирических (наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент) методов исследования, а также методы математической статистики, что обеспечило обоснование структурно-компонентной организации представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития и подтверждение эффективности их формирования в условиях ресурсного центра вуза;

изложены результаты теоретического анализа, обосновывающие педагогический потенциал ресурсного центра вуза как интегративной платформы сетевого взаимодействия со школами, вузами и работодателями, обеспечивающей использование материальных, кадровых и цифровых

ресурсов для формирования представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития;

раскрыты противоречия между общественной потребностью в осознанном профессиональном самоопределении старшеклассников как процессе формирования профессиональной идентичности, недостаточной разработанностью педагогических механизмов формирования представлений о перспективах собственного профессионального развития и нереализованным в полной мере потенциалом ресурсного центра вуза в профориентационной работе;

изучена взаимосвязь профессиональной ориентации, профессионального самоопределения и профессионального развития, влияние потребностей рынка труда на профессиональное самоопределение старшеклассников, а также возможности ресурсного центра вуза в формировании представлений о перспективах собственного профессионального развития, что позволило обосновать разработку педагогической модели формирования представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития в условиях ресурсного центра вуза;

проведена модернизация критериально-диагностического инструментария исследования, выразившаяся в разработке и апробации системы критериев, показателей и уровневых характеристик сформированности представлений старшеклассников о перспективах профессионального развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательную практику ресурсного центра вуза программа и методическое обеспечение реализации комплекса образовательных событий по формированию представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития, апробированные в условиях педагогического эксперимента;

определены педагогические условия и этапы организации работы ресурсного центра вуза по формированию представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития, что обеспечивает возможность их использования в профориентационной практике образовательных организаций;

созданы методические рекомендации по организации профориентационной работы в условиях ресурсного центра вуза, содержащие алгоритмы выстраивания сетевого взаимодействия с партнерами, сценарии реализации комплекса образовательных событий и диагностический инструментарий для оценки сформированности представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития;

представлены практико-ориентированные материалы по организации комплекса образовательных событий и реализации сетевого взаимодействия в условиях ресурсного центра вуза, обеспечивающие формирование

представлений старшекласников о перспективах собственного профессионального развития.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

экспериментальные результаты получены с использованием комплекса эмпирических методов получения и обработки экспериментальных данных; экспериментальные методики обоснованы и коррелируют со спецификой решаемых задач;

теория построена на непротиворечивых исходных методологических основаниях и опирается на современные педагогические концепции профессионального самоопределения, профессиональной ориентации, профессионального развития и сетевого взаимодействия в образовании;

идея базируется на результатах анализа научных исследований в области профессионального самоопределения старшекласников и обобщении современной практики профориентационной деятельности ресурсных центров вузов;

использованы результаты сравнительного анализа авторских выводов с выводами исследований, ранее полученными и опубликованными по проблемам сопровождения профессионального самоопределения и профессиональной ориентации старшекласников, что обеспечило их верификацию и подтверждение соответствия современному уровню научных разработок;

установлено, что полученные результаты не противоречат данным исследований по проблемам профессионального самоопределения и профориентации старшекласников, представленным в научных публикациях;

использованы методы наблюдения, анкетирования, беседы и педагогического эксперимента; для обработки эмпирических данных применён параметрический метод математической статистики – критерий Стьюдента (t-тест), позволивший установить статистически значимые различия между показателями экспериментальной и контрольной групп.

Личный вклад соискателя состоит в:

– непосредственном участии на всех этапах исследования, включая анализ состояния разработанности проблемы, формулировку замысла и логики исследования, определение его цели, задач и гипотезы;

– теоретическом и методологическом обосновании ведущей идеи исследования, разработке исходных концептуальных положений и проектировании педагогической модели формирования представлений старшекласников о перспективах собственного профессионального развития в условиях ресурсного центра вуза;

– разработке содержательно-технологического обеспечения реализации модели, включая комплекс образовательных событий и методические рекомендации по использованию потенциала ресурсного центра вуза в профориентационной работе;

– организации и проведении опытно-экспериментальной работы, сборе эмпирических данных, их обработке и интерпретации;

– апробации и внедрении результатов исследования в образовательную практику в условиях педагогического эксперимента на базе образовательных организаций;

– подготовке 10 публикаций по проблеме исследования, 6 из которых опубликованы в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации критические замечания высказаны не были.

Соискатель Кузнецов Антон Александрович ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, подтверждающую целесообразность формирования представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития в условиях ресурсного центра вуза как целенаправленного педагогического процесса, обеспечивающего осмысление обучающимися профессионального будущего, соотнесение его с личностными ресурсами и интеграцию потенциала школы, вуза и социальных партнёров в целях осознанного профессионального самоопределения.

На заседании «26» февраля 2026 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи по разработке и апробации педагогической модели формирования представлений старшеклассников о перспективах собственного профессионального развития в условиях ресурсного центра вуза присудить Кузнецову Антону Александровичу ученую степень кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

26 февраля 2026 г.



А.И. Савенков

К.Ю. Солдатенко