

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 72.2.007.11,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ДЕПАРТАМЕНТ  
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25.02.2026 № 8

О присуждении **Мироновой Неле Ринатовне**, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Мир природы в прозе И.А. Бунина: философское осмысление и образное воплощение»** по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) принята к защите 10 декабря 2025 года, протокол № 3, диссертационным советом Д 72.2.007.11, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы); 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 4 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании совета от 01.06.2023 № 1194/нк).

Соискатель **Неля Ринатовна Миронова**, 22 марта 1990 года рождения, в период с 2019 по 2022 гг. обучалась в аспирантуре Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки «Языкознание и литературоведение» 45.06.01 (присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»). С 2023 года по настоящее время работает в Государственном бюджетном

общеобразовательном учреждении города Москвы «Школа №1238» в должности учителя.

Диссертация выполнена в Департаменте филологии Института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы).

**Научный руководитель** – Смирнова Альфия Исламовна, доктор филологических наук, профессор, профессор департамента филологии института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

**Официальные оппоненты:**

**Криволапова Елена Михайловна**, доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессор, профессор кафедры литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»,

**Плотникова Анастасия Геннадьевна**, доктор филологических наук (5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации), ведущий научный сотрудник, заведующий отделом изучения и издания творчества А. М. Горького Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт мировой литературы имени А.М. Горького» Российской академии наук, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет» – в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Романовой Ириной Викторовной, указала на адекватность использованных методов, актуальность и научную новизну,

научную и практическую значимость, оригинальность диссертационного исследования и филологическую квалификацию его автора.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ (в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 3 работы). Публикации соискателя по теме исследования отражают содержание представленной работы. В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Миронова Н.Р. Творчество И.А. Бунина в оценке критики русской эмиграции // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2022. № 2 (38). Т. 2. С. 27–36.

2. Миронова Н.Р. Натурфилософия и творческая созерцательность в рассказах И.А. Бунина 1890–1910-х годов // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2023. № 3. С. 171–177.

3. Миронова Н.Р. Рецепция философии экзистенциализма в прозе И.А. Бунина // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна». Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки. 2023. № 4. С. 94–100.

4. Миронова Н.Р. Символика водной стихии в прозе И.А. Бунина // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2021. № 3 (43). С. 136–142.

5. Миронова Н.Р. «Темные аллеи» И.А. Бунина: философский смысл природных образов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2022. № 1 (45). С. 142–149.

6. Миронова Н.Р. Русский эрос и метафизика любви в романе И.А. Бунина «Жизнь Арсеньева» // Серебряный век: перекресток эпох и культур: монография / Сост. А.В. Громова. Москва: МГПУ, 2022. С. 58–63.

7. Миронова Н.Р. Натурфилософское воплощение глубинных национальных основ в прозе И.А. Бунина 1890-1910-х гг. // История — язык

— литература — культура коренных народов. Материалы X межвузовской конференции молодых исследователей РУДН, 23 мая 2022 / под ред. В.П. Синячкина. Москва: РУДН, 2022. С. 14–20.

**На автореферат поступили следующие отзывы:**

**Полехиной Майи Мударрисовны**, доктора филологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника кафедры лингвистики и переводоведения МГИМО МИД России (Одинцово). Отзыв положительный. В нем отмечается высокий уровень научной компетенции соискателя в вопросах предмета исследования, опора на обширную базу научных исследований, комплексный подход к анализу эволюционных процессов натурфилософского мирозерцания Бунина, а также убедительные, опирающиеся на историко-литературные факты, аргументы. Отмечен как особо заслуживающий внимания вопрос о соотношении содержательных и эстетических особенностей в картинах природы Бунина в широком контексте западноевропейской философии и культуры. В содержательном плане выделяется вторая глава, где рассматривается эволюция парадигмы художественного смысла природы в прозе Бунина: от чувственной созерцательности к философскому миропониманию.

**Богача Дмитрия Александровича**, кандидата филологических наук, преподавателя Санкт-Петербургского государственного бюджетного профессионального учреждения «Колледж судостроения, информационных и прикладных технологий». Отзыв положительный. В нем отмечена удачно найденная соискателем проблемная основа и подходы, делающие предмет исследования состоятельным и многоаспектным. Выделяется и четко выдержанная структура: «от реферативно-обзорного (но при этом аналитического!) изучения основных подходов к постижению образа природы в литературном произведении до эволюции художественного осмысления природы в прозе И.А. Бунина». Особенно отмечается третья глава, где представлен образный мир бунинской натурфилософии сквозь

призму астральных объектов и четырех стихий мироздания – земли, воды, огня и воздуха.

**Бигильдинской Ольги Викторовны**, кандидата филологических наук, руководителя Экспериментального центра по работе со зрителями ФБГУК «Российский государственный академический молодежный театр». Отзыв положительный. Отмечается опора на обширную теоретико-методологическую базу, а также последовательное и детальное рассмотрение соискателем обширного корпуса художественных произведений писателя от ранних рассказов до поздней прозы, включая малоизученные тексты, например, «Дело корнета Елагина». Особенно выделяется вторая глава, включающая в себя анализ эволюции парадигм художественного осмысления природы в прозе И.А. Бунина, в частности, под влиянием немецкой философии, трудов А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, философии экзистенциализма и буддизма.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**Разработана** и применена методика анализа образов природы в художественных текстах И.А. Бунина в мифопоэтическом ракурсе: на материале ключевых произведений («Деревня», «Жизнь Арсеньева», «Темные аллеи», «Роза Иерихона», «Освобождение Толстого» и др.) и малоизвестных («Первая любовь (из воспоминаний детства)», «На даче», «Перевал», «В Альпах», «Безумный художник», «Дело корнета Елагина», неопубликованный рассказ «К Иволге» и др.);

**предложен** междисциплинарный подход в изучении творчества И.А. Бунина, определяющийся уровнями соотнесения аналитики природных образов в прозе писателя в системе философской, мифопоэтической и художественно-эстетической граней художественного мышления автора;

**доказана** эффективность интегративного изучения художественного воплощения природы в бунинских произведениях в соответствии с авторским мировоззрением, историческим, философским, литературным,

биографическим контекстом, что позволило выявить идейно-эстетические особенности чувства природы писателя;

**введен** комплекс мифологем при анализе символики первостихий бытия и астральных образов в произведениях писателя («Кастрюк», «Лирник Родион», «Огонь пожирающий», «Солнечный удар», «Митина любовь», «Сны Чанга», «Жизнь Арсеньева» и др.).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны положения,** расширяющие трактовку природных образов И.А. Бунина, углубляющие понимание их содержательных аспектов, касающихся философских воззрений писателя, путем привлечения философских источников (работы А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, осмысление философии экзистенциализма и буддийского учения);

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс базовых методов литературоведческого исследования: герменевтического, мифопоэтического, сравнительного и структурно-описательного методов, применен комплексный подход; посредством совокупности этих методов доказано, что представленная исследовательская модель природного мира в прозе И.А. Бунина позволяет выявить эволюцию художественного осмысления писателем природы и составить целостное представление об авторской натурфилософии;

**изложены** научные положения, доказывающие значимость герменевтического подхода, способствующего углублению представлений о философии и мифологии природы в произведениях И.А. Бунина, что позволило выявить идейно-эстетические особенности восприятия природного мира;

**показана** направленность творческого развития писателя и отход от чувственной созерцательности в восприятии природы и утверждение философского миропонимания в художественном воплощении природного мира, что придает поздней прозе писателя бытийный смысл;

**раскрыты** следующие особенности в интерпретации натурфилософии писателя: роль пейзажа в передаче чувственного восприятия природы героем, психологический параллелизм, присущий природным описаниям, антиномия жизни и смерти в рассказах «На хуторе», «Сосны», «Захар Воробьев», «Ночь», «Белая лошадь»;

**изучены** идеи «безвременной природы», проходящей через все творчество писателя, а также ее связи с дионисийским началом, символизирующим свободу творчества художника, свидетельствующие о связи творчества И.А. Бунина с философией Ф. Ницше, с трудами А. Шопенгауэра, способствовавшими эволюции натурфилософских взглядов писателя; с буддийской философией, увлечение которой особенно проявилось уже в ранних произведениях.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработана и внедрена** в практику литературоведческого анализа модель комплексного исследования природного мира в творчестве И.А. Бунина – в единстве философского, мифопоэтического и эстетического подходов, позволившая наметить перспективы дальнейшего изучения природного мира в художественной прозе;

**создан** алгоритм анализа натурфилософских мотивов и образов, позволивший выявить в бунинских текстах художественные доминанты и ряд символов, связанных с природными стихиями – земли, воды, огня, воздуха, астральной символики, способствующие воплощению чувства природы;

**определены перспективы** практического использования результатов работы для включения в вузовскую практику: для лекционных курсов по истории литературы XIX–XX века, спецкурсов и семинаров по творчеству И.А. Бунина, а также как часть дальнейших исследований в области натурфилософии.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** опирается на основные положения фундаментальных работ по буниноведению, а также на труды по общей поэтике (М.М. Бахтин, В.М. Жирмунский, Ю.М. Лотман, Д.С. Лихачев, Ю.В. Манн, В.Е. Хализев); работы, посвященные изучению осмысления и восприятия природы в русской литературе (А. Бизе, В.Ф. Саводник, В.А. Никольский, К.П. Пигарев, Т.Я. Гринфельд-Зингурс, И.О. Шайтанов, М.Н. Эпштейн, А.И. Смирнова, Л.В. Гурленова, Н.В. Кожуховская, Е.А. Стеценко, С.В. Зеленцова, О.В. Гаврилина); работы по мифологии и мифопоэтике (Г. Башляр, К.-Г. Юнг, Ф. Шеллинг, М. Элиаде, А.Ф. Лосев, Е.М. Мелетинский, А.Н. Афанасьев, В.Н. Топоров);

**установлено**, что диссертация является научной работой, результаты которой подтверждаются независимой экспертизой.

**Личный вклад соискателя состоит** в проведении анализа восприятия и изображения природного мира в прозе И.А. Бунина, в разработке концепции эволюционного развития системы натурфилософских взглядов и поэтики писателя, в рассмотрении чувства природы как свойства художественного мышления автора, чему способствовала основательная теоретико-методологическая база исследования; выявлены философские контексты и эволюционные парадигмы осмысления природного универсума в художественной прозе писателя; рассмотрен в онтологическом дискурсе и жанровой специфике роман «Жизнь Арсеньева»; проанализированы экзистенциальный смысл и поэтика образов воды, огня, сада, аллеи в цикле рассказов «Темные аллеи»; определены значение и функции мифологем первостихий в художественных произведениях автора. Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном анализе данных, систематизации и обработке материала, подготовке всех публикаций по выполненной работе и публичной апробации результатов исследования в докладах на научных конференциях.

**В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны критические замечания:** о том, на каких основаниях соискатель осуществил

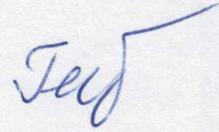
выбор художественных произведений И.А. Бунина, наследие которого огромно по объему и чрезвычайно значительно по своей эстетической значимости, для литературоведческого анализа, направленного на выявление авторской натурфилософии и мифопоэтики; о необходимости соотнесения аналитической работы, связанной с прозой писателя, с выявлением сходных черт авторского мировоззрения и поэтики, проявляющихся в поэзии И.А. Бунина; о корректности и филологической обоснованности привлечения историко-культурного, и в частности философского, контекста для создания литературоведческой интерпретации произведений писателя; о важности соотнесения — сопоставления и противопоставления идейно-мировоззренческой позиции героев, ориентированных в разных произведениях на различные религии — православие, буддизм, а также повествователя, с одной стороны, и автора, с другой. Соискатель обосновал свою позицию в ходе ответов на вопросы и замечания.

На заседании 25 февраля 2026 г. диссертационный совет **принял решение:** за разработку комплексной филологической концепции эволюционного развития системы натурфилософских взглядов в их связи с поэтикой И.А. Бунина; за литературоведческое обоснование чувства природы как свойства художественного мышления писателя; за выявление философских контекстов, в частности идей А. Шопенгауэра и Ф. Ницше, и эволюционной парадигмы осмысления природного универсума в художественной прозе И.А. Бунина различных жанров и периодов творчества писателя; за литературоведческую интерпретацию в онтологическом дискурсе жанровой специфики романа «Жизнь Арсеньева»; за филологический анализ экзистенциальной проблематики и особенностей воплощения образов воды, огня, сада, аллеи в цикле рассказов И.А. Бунина «Темные аллеи»; за выявление художественно-философских значений и функций мифологем первостихий в художественных произведениях автора присудить Мироновой Неле Ринатовне ученую степень кандидата

филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали за – 10 человек; против – 0 человек, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета Д 72.2.007.11  
доктор филологических наук, профессор



Геймбух Е.Ю.

Учёный секретарь  
диссертационного совета Д 72.2.007.11  
доктор филологических наук, профессор



Васильев С.А.



Дата 25.02.2025