

На правах рукописи



Алимова Наталья Михайловна

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТАРШИХ
ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ
ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Научная специальность 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2026

Работа выполнена в департаменте педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель: **Ситаров Вячеслав Алексеевич,**
доктор педагогических наук, профессор, профессор
департамента педагогики института педагогики и
психологии образования ГАОУ ВО «Московский
городской педагогический университет»

**Официальные
оппоненты:** **Гарашкина Наталья Владимировна,**
доктор педагогических наук, профессор, профессор
кафедры педагогики и современных
образовательных технологий ФГАОУ ВО
«Государственный университет просвещения»

Ковтуненко Любовь Васильевна,
доктор педагогических наук, профессор, профессор
кафедры педагогики и педагогической психологии
факультета философии и психологии ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»

Защита состоится «10» сентября 2026 года в 14:30 часов на заседании диссертационного совета 72.2.00.07, созданного на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 123022, г. Москва, Столярный переулок, дом 16, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, дом 4, корп. 1 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ: www.mgpi.ru.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Солдатенко К.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Социально-экономические условия развития российского общества определяют потребность в гражданине с навыками критического мышления, проявлением гражданской инициативы, ответственности, социальной активности. Удовлетворение этой потребности позволит увеличить число молодых людей, вовлеченных в общественную деятельность, что является одним из целевых показателей национальных проектов Российской Федерации.

Участие в социально значимой деятельности, направленной на защиту национальной идентичности, распространение реальных фактов о культуре, истории и народах страны составляет приоритетную задачу государства и общества. Современная ситуация характеризуется ранней цифровой социализацией детей при несформированности у них критического мышления, что нередко приводит к деструктивным изменениям сознания и противоправным действиям. В этой ситуации формирование социально ответственной личности становится ключевой целью государственной политики. Индикатором достижения этой цели является увеличение доли молодых людей, вовлеченных в общественную деятельность, до 45 % к 2030 году в соответствии с Национальным проектом "Молодежь и дети".

В научных дискуссиях о сущности и механизмах формирования социальной активности исторически этот феномен исследовался в контексте идеологической составляющей, экономико-политических реалий, специфики социальных групп, трудовых отношений и социокультурной ситуации. В современной педагогической науке исследования охватывают различные аспекты социальной активности. Однако её формирование у школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования исследовано недостаточно.

В Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года ставится задача распространения эффективных моделей интеграции общего и дополнительного образования, что позволит образовательным организациям разрабатывать и внедрять дополнительные интегрированные образовательные программы, стимулирующее включение обучающихся в позитивные виды деятельности с применением предметных знаний, обеспечивая формирование их социальной активности.

Степень разработанности проблемы исследования. В настоящее время в науке наблюдается значительный интерес к изучению феномена «социальная активность» и проблеме ее формирования, что подтверждается наличием обширного массива исследований. Анализ степени её разработанности позволяет выделить несколько взаимосвязанных пластов.

В философском знании социальная активность рассматривается с позиции отношения личности к социальной среде и её деятельности в социальной группе, основанной на чувственном опыте (Е.А. Ануфриев, Л.П. Бueva, С.П. Иванников, В.З. Коган, А.В. Кострикин, Е.И. Степанов и др.).

В психологии феномен социальной активности исследуется как производная от внутренней психической деятельности личности и развития её индивидуальных способностей (И.В. Арендачук, В.В. Бердюгина, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн

и др.); как потребность в индивидуализации (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Петровский); как поисковая активность, выступающая основой социальной инициативы и самостоятельности (А.И. Савенков); как проявление личностного потенциала (С.Л. Комарова, Т.А. Терехова); как способы поведения, связанные с принятием и новым формулированием общественной задачи, обладающей просоциальной ценностью (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров); как инициативное воздействие на окружающий мир (А.Б. Купрейченко, Р.М. Шамионов).

Социологический ракурс предполагает изучение социальной активности в контексте удовлетворения потребности личности принадлежать к определённой социальной группе посредством разрешения внутренних и внешних противоречий. В рамках этого выделяются подходы, акцентирующие занятие людьми определенной социальной ниши (Т. Парсонс); разрешение конфликтов между человеком и обществом (Л. Козер, А.Э. Страдзе); стремление к власти и авторитету (Й. Галтунг, Р. Дарендорф); роль внутреннего конфликта, выступающего побудительной силой к преобразованию реальности (Д. Бертон, А.М. Уксусов).

В педагогике проблема формирования социальной активности раскрывается преимущественно через развитие личностных качеств и способностей: ставить и достигать социально значимые и личностные цели (Т.Н. Мальковская, Т.К. Мухина, В.А. Слостенин, Ю.П. Сокольников, Н.А. Фролова и др.); проявлять творчество (Л.В. Азимова, А.А. Смирнова); коммуникативной компетентности (С.Л. Комарова, А.В. Мудрик); инициативности и социальной ответственности (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров, Н.Н. Суртаева); усвоения социокультурных ценностей (Е.Г. Семенова) и мотивации социального одобрения (И.В. Колесов).

Отдельный комплекс исследований посвящён проблеме интеграции общего и дополнительного образования. В педагогической науке интеграция рассматривается в качестве принципа развития образовательных систем, закономерно ведущего к обретению ими нового качества (Л.И. Гриценко); при этом её историческая эволюция в отечественном образовательном пространстве детально проанализирована (С.Г. Воровщиков). Учёные единодушно отмечают существенный педагогический потенциал интеграции, который раскрывается в нескольких аспектах. Прежде всего, это создание принципиально новых возможностей для личностного развития обучающихся и формирование положительного эмоционального фона образовательного процесса (К.М. Кирова, Н.А. Пензина, Л.Н. Буйлова). Кроме того, интеграция обеспечивает удовлетворение базовых потребностей старшеклассников в профессиональном самоопределении через целенаправленное включение их в социально значимую деятельность (В.В. Афанасьев, С.Г. Воровщиков, Р.Г. Резаков и др.). Важным представляется и ракурс рассмотрения дополнительного образования как осмысленного пространства свободного выбора (Б.В. Куприянов) и как «зоны ближайшего развития» личности (А.К. Белоусова). В научной литературе детально описаны конкретные формы интеграции (Е.Н. Мирошина, С.А. Писарева), выявлены и классифицированы её наиболее распространённые модели (С.А. Писарева, Н.Ф. Родионова, А.П. Тряпицына). Теоретико-методологическую основу данного процесса составляют ключевые принципы её развития (С.Г. Воровщиков, Т.Н. Данилова) и основополагающие методологические подходы (Л.Н. Буйлова,

И.А. Зимняя, А.В. Золотарева и др.). На основе проведенного анализа были выделены следующие **противоречия между**:

- социальным запросом, выраженным в требованиях государства и общества к высокому уровню социальной активности старших школьников и дефицитом эффективных практико-ориентированных моделей её формирования в системе общего образования;

- педагогическим потенциалом интеграции общего и дополнительного образования в формировании социальной активности старших школьников и фрагментарной разработанностью теоретических и методологических основ данного процесса;

- признанным потенциалом интеграции общего и дополнительного образования для развития личности и недостаточностью практического опыта его использования в формировании социальной активности старших школьников.

Проблема исследования заключается в разработке, реализации и научном обосновании модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

Объект исследования – социальная активность старших школьников.

Предмет исследования – процесс формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

Гипотеза исследования. Формирование социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования будет эффективным, если:

- в основу процесса положен принцип комплементарности, выступающий синтезом трех взаимодополняющих пар: «потребности личности – запрос общества» (как детерминанты формирования), «общее образование – дополнительное образование» (как потенциал интеграции) и «инициативность – исполнительность» (как структурные компоненты);

- системообразующим элементом образовательного процесса выступают дополнительные интегрированные общеразвивающие программы, создающие целостное педагогическое условие для последовательной трансформации деятельности обучающихся от репродуктивного усвоения знаний — к продуктивному творчеству и проектной деятельности, а в личностном плане — к осознанному профессиональному самоопределению и устойчивой готовности к социально значимой деятельности;

- технология проблемного обучения выполняет интегративно-развивающую функцию, реализуя механизм последовательной трансформации учебной деятельности в социальную практику через создание значимых проблемных ситуаций, что, обеспечивая содержательно-деятельностное единство образовательного процесса, создаёт педагогические условия для проявления инициативы и формирования личной ответственности за практическую

реализацию решений.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность и структуру социальной активности с учетом современных социокультурных трансформаций.

2. Выявить особенности формирования социальной активности старших школьников.

3. Выявить методологическую основу формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

4. Разработать и апробировать критериально-диагностический инструментальный оценки социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

5. Создать и реализовать в образовательной практике комплементарную модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, в которой технология проблемного обучения выступает механизмом последовательной трансформации учебной деятельности в социальную практику через создание значимых проблемных ситуаций.

6. Оценить эффективность модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

Теоретическую основу исследования составили:

– исследования взаимосвязи деятельности и активности личности (К.А. Абульханова-Славская, Н.В. Гарашкина, С.П. Иваненков, А.В. Кострикин и др.);

– исследования сущности, структуры и способов формирования социальной активности (И.М. Андромонова, Н.Б. Атаманова, М.А. Зайцева, П.И. Истомин, Л.В. Ковтуненко, Т.Н. Мальковская, В.Г. Маралов, Т.К. Мухина, М.В. Нам, В.Е. Родионов, А.И. Савенков, В.А. Ситаров, А.А. Смирнова, Н.Ю. Чиркунова, Р.М. Шамионов и др.);

– исследования особенностей образовательного процесса в дополнительном образовании (Т.Н. Гущина, А.В. Золотарева, Н.Г. Иобидзе, О.А. Осипенко, Н.И. Пак, Т.М. Талова и др.);

– на конкретно-научном уровне: исследования возрастных периодизаций личности (Дж. Биррен, Д. Бромлей, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, И.С. Кон, Г. Крайг, В. Квин, Ж. Пиаже, А.А. Реан, З. Фрейд, Э. Эриксон, Д.Б. Эльконин и др.);

– исследования интеграции общего и дополнительного образования (В.В. Афанасьев, С.Г. Воровщиков, Т.Н. Данилова, Л.Т. Дюг, И.Н. Жуковицкая, Е.Н. Мирошина, С.А. Писарева, Н.Ф. Родионова, А.П. Тряпицына и др.).

Методологическая основа исследования включает в себя следующие подходы и принципы; концепции, использованные при проектировании модели:

– концепция проблемного обучения (А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, В. Оконь и др.);

– концепции педагогического моделирования (В.В. Афанасьев, О.В. Галустян, И.Ф. Исаев, В.В. Краевский, В.И. Писаренко, В.А. Слостенин,

Е.Н. Шиянов и др.);

– концепции педагогической интеграции (П.И. Гриценко, К.М. Кирова, Н.А. Пензин и др.).

Личностно-ориентированный подход, основанный на рассмотрении социальной активности как потенциала, детерминированного качествами личности и структурой психики (И.А. Акопянц, А.Г. Асмолов, Н.Б. Атоманова, Л.К. Иванова, И.В. Колесов, С.Л. Комарова, Т.Н. Мальковская, Е.Л. Омельченко, А.Н. Панфилова, А.В. Петровский, К. Пирини, А.И. Савенков, Е.Г. Семенова, К.Г. Сокадзе, Н.Н. Суртаева, Т.А. Терехова, К.А. Тимофеева и др.). Данный подход позволил обосновать сущность социальной активности старших школьников и ее структурные компоненты. Подход реализован в исследовании проблемы формирования социальной активности старших школьников с учетом их психофизиологических характеристик.

Деятельностный подход, в рамках которого формирование социальной активности исследуется с помощью специально организованной деятельности (Л.В. Азимова, К.А. Абульханова-Славская, И.В. Арендачук, А.Г. Асмолов, В.В. Бердюгина, С.П. Иваненкова, В.З. Коган, А.В. Костриков, А.Б. Купрейченко, А.Н. Леонтьев, В.Г. Маралов, Т.К. Мухина, А.А. Николаева, В.А. Ситаров, В.А. Слостенин, А.А. Смирнова, Ю.П. Сокольников, Н.А. Фролова, Р.М. Шамионов и др.). Данный подход положен в основу определения потенциала интеграции общего и дополнительного образования в формировании социальной активности старших школьников. Подход также обусловил ход опытно-экспериментальной работы.

Ведущий методологический принцип: принцип комплементарности, построенный на синтезе педагогических противоположностей: «инициативность – исполнительность», «личность – общество», «общее образование – дополнительное образование» (А.И. Абдрахманова, И.В. Галковская, А.В. Золотарёва, М.И. Махмутов, О.Ю. Николаев, С.Ю. Рудник, Т.А. Юзефович и др.). На основе данного принципа определены структурные компоненты формирования социальной активности, определен критериально-диагностический инструментарий оценки социальной активности, разработана комплементарная модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

Методы исследования:

– теоретические: ретроспективный анализ, синтез, систематизация, обобщение и структурно-частотный анализ – для изучения теоретических источников и формирования концептуальной основы исследования; педагогическое моделирование – для разработки модели формирования социальной активности в условиях интеграции общего и дополнительного образования;

– эмпирические: анкетирование, интервьюирование, беседа, тестирование – для сбора первичных данных о состоянии исследуемой проблемы; педагогический эксперимент – для проверки эффективности разработанной модели;

– методы математической статистики: коэффициент корреляции Пирсона, t- критерий Стьюдента, критерий однородности (χ^2), критерий Фишера, методы описательной статистики – для обработки полученных эмпирических данных.

Научная новизна исследования:

1. Научно обоснован принцип комплементарности, как методологическая основа формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, раскрывающийся в синтезе комплементарных пар: «инициативность – исполнительность» (как структурные компоненты социальной активности); «потребности личности – запрос общества» (как детерминанты формирования социальной активности); «общее образование – дополнительное образование» (как потенциал интеграции общего и дополнительного образования).

2. Уточнено определение социальной активности старших школьников, которое раскрывается как инициативная, творческая деятельность, направленная на преобразование окружающей социальной действительности в соответствии с принятыми в обществе просоциальными ценностями посредством удовлетворения личностной потребности в профессиональном самоопределении.

3. Разработан и апробирован критериально-диагностический инструментарий, реализующий принцип комплементарности и позволяющий осуществлять комплексную оценку сформированности социальной активности старших школьников через диагностику базовых компонентов (инициативности и исполнительности) и выявление характера взаимосвязи между ними.

4. Создана и апробирована комплементарная модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, отличительными чертами которой являются: блочная структура, технология проблемного обучения как опосредующее звено в интеграции общего и дополнительного образования, и синтез инициативности и исполнительности в структуре социальной активности.

Теоретическая значимость исследования:

– расширены научные представления о методологической основе социальной активности, ее сущности и структуре. Обобщены и структурированы исследования социальной активности, дана их характеристика. Уточнено определение социальной активности;

– обоснована необходимость учета возрастных особенностей старших школьников в формировании у них социальной активности. Уточнено определение социальной активности старших школьников;

– подтверждены идеи о потенциале интеграции общего и дополнительного образования, оказывающим существенное влияние на повышение эффективности формирования социальной активности старших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в нескольких аспектах:

– для образовательных организаций: предложена готовая к использованию в образовательном процессе модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, разработаны и успешно реализованы дополнительные интегрированные программы «Говори по-английски» и «Лабораторный практикум»;

– для педагогов: разработан и апробирован набор инструментов для диагностики уровня сформированности социальной активности.

Эмпирической базой исследования являются: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 32», Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 151» г. Красноярска.

Первый этап исследования (2019-2023 гг.): анализ научной литературы по исследуемой проблеме; формирование научного аппарата исследования; обоснование сущности социальной активности и выявление компонентов ее формирования; выявление особенностей формирования социальной активности старших школьников; анализ интеграции общего и дополнительного образования; подбор методов, необходимых для научного исследования; разработка модели формирования социальной активности в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

Второй этап исследования (2023-2024 гг.): разработка программы эксперимента; формирование экспериментальной и контрольной групп; определение потенциала интеграции общего и дополнительного образования в формировании социальной активности старших школьников; разработка дополнительных интегрированных программ; проведение исследования уровня инициативности и исполнительности в экспериментальной и контрольных группах.

Третий этап исследования (2025-2026 гг.): уточнение теоретических выводов; формулировка положений, выносимых на защиту; апробация полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социальная активность старших школьников представляет собой инициативную, творческую деятельность, направленную на преобразование окружающей социальной действительности в соответствии с принятыми в обществе просоциальными ценностями посредством удовлетворения личностной потребности в профессиональном самоопределении. Формирование социальной активности старших школьников имеет ряд особенностей, среди которых: включение в инициативную творческую деятельность; осуществление в процессе профессионального самоопределения и решения социально значимых и личностно значимых задач; устанавливается посредством ценностно-смысловой связи с окружением и принятия общественных ценностей.

2. Социальная активность старших школьников имеет двухкомпонентную структуру, образованную комплементарными и взаимосвязанными компонентами – инициативностью (критерии: мотивация, настойчивость, общая активность) и исполнительностью (критерии: ответственность, дисциплинированность, самостоятельность).

3. Потенциал интеграции общего и дополнительного образования реализуется посредством содержательного аспекта (применение знаний, полученных на уроке, для решения реальных практических и социально значимых задач); деятельностного аспекта (добровольный выбор творческой деятельности, использование клубных и проектных форматов, что стимулирует проявление инициативности); личностного аспекта (выход за рамки ФГОС, удовлетворение потребностей в самореализации и профессиональном самоопределении, что формирует ответственность и исполнительность).

4. Методологическую основу исследования составляет принцип комплементарности, который раскрывается через диалектический синтез трех противоположностей: инициативности и исполнительности в структуре социальной активности; индивидуальных потребностей личности и социального запроса общества в процессе формирования социальной активности; специфики общего и дополнительного образования в условиях их интеграции.

5. Разработанная модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, включает в себя следующие блоки: целеполагающий, ресурсно-пространственный, содержательно-интегративный, технологический, процессуально-деятельностный, структурно-компонентный и результативный. Ее реализация обеспечивается объединением содержания и технологий общего и дополнительного образования, где основным инструментом является дополнительная интегрированная программа, направленная на развитие структурных компонентов социальной активности — исполнительности и инициативности.

Степень достоверности исследования обеспечивается результатами теоретического анализа научных источников, представляющих большой объем фактологического материала, адекватностью использования методов исследования предмету, объекту, цели и задачам работы, применением комплекса методологических, эмпирических и теоретических исследований, согласованностью данных, полученных в результате проведенного прикладного исследования, созданием ряда результатов интеллектуальной деятельности, включая те, что были зафиксированы в свидетельствах.

Апробация результатов исследования реализована посредством представления докладов на следующих научных мероприятиях: I научно-практическая конференция «Управление качеством и независимая оценка в сфере образования» (г. Уфа, 2021 г.); III международная практическая онлайн-конференция «Психология одаренности и творчества» (г. Москва, 2021 г.); XIII Международная научно-практическая конференция "Педагогическое образование: вызовы XXI века" (г. Москва, 2022 г.).

Разработана и внедрена в педагогическую практику МАОУ СШ № 32 дополнительная интегрированная программа «Говори по-английски». В дополнительную интегрированную программу «Лабораторный практикум» внесены изменения и включены в педагогическую практику МАОУ СШ № 151 г. Красноярска. Опубликовано 6 научных статей в журналах, рецензируемых ВАК.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертационного исследования и результаты диссертационной работы соответствуют требованиям паспорта специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования по пунктам 2: «История развития педагогической науки и образовательной практики (анализ исторического развития практики образования; становление и развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий)», 3: «Педагогическая антропология (концепции воспитания, обучения и социализации личности средствами образования; педагогические системы (условия) развития личности в процессе обучения, воспитания, образования)» и 6: «Концепции интеграции обучающихся в новую социальную

среду средствами образования; технологии создания и развития образовательной среды».

Личный вклад соискателя в получении достоверных научных результатов заключается в определении положения о том, что потенциал интеграции общего и дополнительного образования в формировании социальной активности старших школьников заключается в объединении ресурсов для формирования исполнительности и инициативности; в доказательстве эффективности разработанной автором комплементарной модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

Структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (369 наименований) и 10 приложений. Работа проиллюстрирована 18 таблицами и 7 рисунками. Общий объем диссертации 309 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи, приводится рабочая гипотеза исследования, методологические основания работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость основных результатов исследования.

В **первой главе «Теоретические и методологические основы исследования проблемы формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования»** установлено, что исследование социальной активности в различных областях отечественной науки наиболее активно ведется в период с 1950-х гг. XX века.

В рамках теоретического этапа исследования проведен структурно-частотный анализ определения социальной активности в разных научных областях. Проанализировано 72 определения социальной активности. В ходе анализа чаще всего встречаются следующие признаки понятия: деятельность (64 %), качество личности (16,7 %), поведение (14 %), преобразование (14 %), инициативность (11 %), способности (9,7 %), творчество (8,3 %).

На основе проведенного анализа конкретизировано определение социальной активности личности.

В контексте данного исследования социальная активность личности понимается как инициативная, творческая деятельность, основанная на способностях и качествах личности, направленная на преобразование своего поведения и окружающей социальной действительности в соответствии с принятыми в обществе просоциальными ценностями.

В структурно-функциональной парадигме социальная активность исследовалась Т. Парсонсом через социальную дифференциацию и место человека по отношению к обществу.

Социально-конфликтологическая парадигма предполагает развитие социальной активности человека через конфликт с обществом. Среди ученых, рассматривающих социальную активность в контексте данной парадигмы, можно

выделить: Е.И. Степанова, А.Э. Страдзе, Р. Дарендорфа, Й. Галтунга, А.М. Уксусова.

Социальная активность в рамках личностно-ориентированного подхода рассматривается следующими педагогами-исследователями: А.Г. Асмоловым, Т.А. Тереховой, К.Г. Сокадзе, А.В. Петровским, И.А. Акопянц, С.Л. Комаровой, Н.Б. Атамановой, Т.Н. Мальковской, А.Н. Панфиловой, К.А. Тимофеевой, Л.К. Ивановой, И.В. Колесовым, Н.Н. Суртаевой, К. Пирини, Е.Г. Семеновой, Е.Л. Омельченко и др.

В рамках деятельностного подхода социальная активность изучается в работах: А.А. Смирновой, А.Б. Купрейченко, Н.А. Фроловой, А.А. Николаевой, К.А. Абульхановой-Славской, Т.К. Мухиной, А.Н. Леонтьева, А.Г. Асмолова, В.З. Когана, Ю.П. Сокольникова, И.В. Арендачук, Л.В. Азимовой, Р.М. Шамионова, В.В. Бердюгиной, В.А. Слостенина, В.А. Ситарова и В.Г. Маралова и др.

Среди основных структурных компонентов социальной активности ученые выделяют инициативность и исполнительность (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров); инициативность и ответственность (К.А. Абульханова-Славская).

В основу исследования заложены определения инициативности и исполнительности, предложенные В.Г. Мараловым и В.А. Ситаровым.

Инициативность – это самодеятельное участие личности в какой-либо общественно значимой деятельности, в которой она самостоятельно решает какую-либо задачу и воплощает ее в жизнь.

Исполнительность – это способность личности выполнять качественно ту или иную задачу. Исполнительность характеризуется принятием на себя определенного уровня ответственности.

Ответственность определена учеными как реализуемая личностью необходимость. Деятельность, начавшаяся ответственно, может и не перерасти в инициативные действия. И наоборот, деятельность, начавшаяся с инициативности, может быть безответственно осуществлена.

Анализ особенностей формирования социальной активности в старшем школьном возрасте позволил конкретизировать понятие социальной активности старших школьников.

В числе возможностей дополнительного образования для повышения эффективности формирования социальной активности старших школьников выделены следующие: добровольный выбор обучающимися видов деятельности; выход за рамки федерального государственного образовательного стандарта и удовлетворение потребностей старших школьников в самореализации, профессиональном самоопределении; использование практико-ориентированных методов в развитии исполнительности и инициативности; решение социально значимых задач через включение обучающихся в деятельность профессиональных объединений; использование клубных форматов для неформального общения участников; использование технологий социального проектирования для включения обучающихся в общественную работу (А.В. Золотарева); выстраивание учебного плана в зависимости от целей и задач образовательной организации; самостоятельное определение образовательной организацией количества занятий в год, их продолжительность, формы и методы реализации программы; блочно-

модульная система обучения; активное участие родителей и представителей общественности в образовательном процессе. Образовательная организация самостоятельно определяет формы, порядок и периодичность проведения аттестации обучающихся; обучение в разновозрастных и разновозрастных группах; обучение в ускоренном режиме, в том числе и в рамках реализации индивидуальных учебных планов (приказ Минпросвещения РФ от 27 июля 2022 г. № 629 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»).

Принцип комплементарности, как методологическая основа, положен в основу интеграции общего и дополнительного образования. В Таблице 1 представлены комплементарные пары, обеспечивающие представление о целостности процесса интеграции общего и дополнительного образования.

Таблица 1 – Комплементарные пары, обеспечивающие представление о целостности процесса интеграции общего и дополнительного образования.

Параметр для сравнения	Образовательный процесс по программам основного общего образования (СОО)	Образовательный процесс по дополнительным общеразвивающим программам
Цели образования	Становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческие способности обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности.	Формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени.
Содержание образования	Содержание образования определяется унифицированным федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС), который устанавливает обязательный для всех образовательных организаций минимум, строго регламентирует структуру и содержание рабочих программ, распределение учебного материала по годам обучения.	Образовательный минимум не регламентирован и остается прерогативой образовательной организации и педагогов дополнительного образования. Приоритетом при проектировании содержания дополнительной общеразвивающей программы является создание условий для вовлечения обучающихся в практику глобального, регионального и локального развития общества. Формирование личности, способной реализовать свой потенциал на благо общества.

Организационные формы педагогической деятельности	Основная единица организации образовательного процесса – урок. Средняя наполняемость в классе – 25 обучающихся. Группа обучающихся разновозрастная, статичная. Группа сформирована согласно возрастной характеристике. Присутствие родителей на уроке только в исключительных случаях.	Основная единица организации образовательного процесса – занятие. Преобладает групповая работа. Средняя наполняемость группы 10-15 человек. Группа обучающихся разновозрастная с переменным составом. Группа сформирована по интересам обучающихся. Работа на уроке преимущественно в группах, творческая, исследовательская, проектная. Родители могут быть полноценными участниками во время занятий в группе обучающихся.
Отношения между педагогом и обучающимися	Педагог – организатор учебно-познавательной деятельности, фасилитатор и консультант в процессе построения индивидуальных образовательных траекторий.	Педагог – умелец, мастер, человек творческой профессии, ученый, специалист. Взаимодействие между обучающимися посредством равного обмена знаниями, умениями и навыками (взаимообучение). Образовательный процесс без активного участия в нем педагога.
Программно-методическое обеспечение	Реализация рабочих программ в предметных областях. Образовательный минимум диктует федеральная рабочая программа.	Дополнительные программы преимущественно авторские. Содержание программ является творческой инициативой педагога. Программа гибкая, подлежит изменению в зависимости от требований развития науки, техники и технологий. Вовлечение в разработку дополнительных общеразвивающих программ обучающихся, представителей общественности, работодателей и родителей.
Контрольно-оценочные процедуры	Регламентированы ФГОС, отметочная система оценки. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, административные контрольные работы.	Творческий характер. Мероприятия, события, проекты. Безотметочная система оценки.

Анализ различных определений интеграции позволил выделить ее ключевые признаки: объединение в одно целое каких-либо частей (А.П. Кузнецов); процесс установления взаимосвязей между педагогическими объектами и создание новой целостной системы; процесс развития, в ходе которого объединяются в одно целое разрозненные элементы системы (Л.И. Гриценко).

Таким образом, в своей сущности интеграция подразумевает объединение разрозненных частей одного целого для создания принципиально новой системы.

Интеграция общего и дополнительного образования обеспечивает целостность образовательного пространства (Н.А. Пензина и К.М. Кирова);

включение школьников в актуальные и социально значимые виды деятельности, самореализацию ребенка, удовлетворение его базовых потребностей и влияние на выбор профессиональной сферы деятельности; самореализацию школьников в творческих и профессиональных видах деятельности (В.В. Афанасьев, С.Г. Воровщиков и Р.Г. Резаков); осуществление школьниками профессиональных проб, приобретение опыта решения личностных и социально значимых задач (С.А. Писарева, Н.Ф. Родионова и А.П. Тряпицына); реализацию старшего школьника в «зоне ближайшего развития» через ресурсы дополнительного образования, в то время как ресурсы основного образования – реализацию обучающихся в «зоне актуального развития» (А.К. Белоусова); устранение многообразия подходов к удовлетворению требований федеральных нормативных актов, в том числе, открытости образования, минимизации ресурсных затрат (О.А. Осипенко и Н.И. Пак).

Целенаправленно созданная педагогом проблемная ситуация, решение которой вызывает интерес у обучающегося и «разрыв» между знанием и незнанием мотивирует обучающегося на самостоятельный поиск информации, разрешение возникшего затруднения. Повышается уровень самостоятельности и ответственности. Обучающийся проявляет инициативность в выдвигании гипотез и нахождении способа их подтверждения или опровержения. При системном использовании технологии проблемного обучения на уроке повышается уровень общей инициативности обучающихся.

Интеграцию общего и дополнительного образования следует рассматривать как способ расширения образовательного пространства, выход за рамки ресурсных ограничений. За счет этого происходит повышение эффективности взаимодействия компонентов социальной активности.

Методологическим основанием проведенного исследования является принцип комплементарности.

Комплементарность в педагогике – это способ существования образовательной деятельности как целостного подхода, в котором педагогические феномены находятся в отношении взаимодополняемых противоположностей. По отношению к принципу дополненности принцип комплементарности является видовым (Т.А. Юзефовичус).

А.В. Золотарева обозначает основной особенностью комплементарности наличие отношений взаимоисключения.

Чем эффективнее формируется компонент инициативности в структуре социальной активности, тем эффективнее формируется компонент исполнительности и недостаточное формирование инициативности приведет к размыванию качества исполнительности.

Если следовать принципу комплементарности, то триада инициативность – исполнительность – социальная активность строится на принципе тезис – антитезис – синтез (Т.А. Юзефовичус, О.Ю. Николаев), тогда инициативность и исполнительность по отношению друг к другу являются комплементарными парами. Это доказывается исследованием К.А. Абульхановой-Славской, А.И. Абдрахмановой, в котором они отмечают, что инициативность совершается личностью по собственному желанию, а исполнительность совершается, чаще

всего, по желанию другого.

С.Ю. Юферев в исследовании исполнительности указывает инициативность в качестве ее биполярного признака. Сочетание инициативности и исполнительности дает представление о динамических особенностях социальной активности (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров), что представляет собой теоретический аргумент для использования комплементарной пары «личность – общество».

Взаимодополняющиеся антитезы «личность – общество» образуют комплементарную пару: чем лучше мы познаем законы общества, тем сильнее проявляются личностные качества людей, которые это общество образуют, и наоборот (О.Ю. Николаев). Потребностью старшего школьника является готовность к личностному и профессиональному самоопределению (А.К. Болотова и О.Н. Молчанова, А.А. Реан, Л.С. Выготский, Э. Эриксон, И.С. Кон, М.В. Нам, А.А. Волков, И.И. Истомин, М.А. Зайцева, Н.Б. Атаманова, Т.Н. Мальковская).

Запрос общества и государства выражается в необходимости формирования социально ответственной личности, которая в полной мере обладает активными знаниями, имеет способности и возможности в полной мере реализовывать свой потенциал, быть готовой к труду и защите своей Родины; в вовлеченности в общественную деятельность (Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года); увеличении доли молодых людей, вовлеченных в общественную деятельность (национальный проект «Молодежь и дети»).

У личности есть потребность в самореализации, и она может это сделать разными путями, не будучи социально активной. К примеру, проявляя исполнительность (реактивность), но не проявляя инициативность (активность) и наоборот. Люди с преобладанием инициативности или люди с преобладанием исполнительности (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров). Рождается триада: потребность личности в самореализации — запрос общества на социально активного гражданина — самореализация старшего школьника через участие в социально значимых и личностно значимых делах, что представляет собой практический аргумент для использования комплементарной пары «общее образование — дополнительное образование». Триада тезис-антитезис-синтез удовлетворяется следующим образом: удовлетворение требований государства в социально активных гражданах через портрет выпускника согласно ФГОС (тезис) — удовлетворение потребностей старшего школьника в дополнительном образовании за счет его вариативности (антитезис) — интеграция общего и дополнительного образования (синтез).

Комплементарное взаимодействие основного и дополнительного образования основывается на достижении общих целей, интеграции образовательных программ (А.В. Золотарева). Через взаимодействие общего и дополнительного образования происходит синтез ресурсов, обеспечивающих вариативность образования и создание «личностных пространств» на основе выбора (С.А. Писарева, Н.Ф. Родионова и А.П. Тряпицына, А.К. Белоусова).

Интеграция общего и дополнительного образования включает в себя взаимодополняющие противоречия, среди которых: нормативная зарегламентированность общего образования – относительная свобода реализации дополнительного образования; цель общего образования (портрет выпускника

согласно требованиям ФГОС) – цель дополнительного образования (удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей обучающегося); содержание общего образования регламентировано ФГОС – содержание дополнительного образования определяется социальным заказом; урок, как основная форма работы в общем образовании – групповое занятие в дополнительном образовании; статичная разновозрастная группа на уроке – разновозрастные группы сменного состава в дополнительном образовании; педагог-куратор, организатор – педагог-умелец, мастер; статичность образовательной программы, репродуктивная деятельность – гибкость и творческая составляющая образовательной программы; оценка в виде отметки – безотметочная система оценки; содержание общего образования строго разделено на предметы – содержание дополнительного образования гибкое, интегрированное, на стыке научных областей знания; ориентация на теоретические знания – практико-ориентированные занятия (А.В. Золотарева).

Ключевой характеристикой педагогической комплементарности является комплементарное двуединство «непрерывность», «дискретность». В данном исследовании оно обеспечивается применением в условиях интеграции общего и дополнительного образования технологии проблемного обучения.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по формированию социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования» содержит анализ и оценку опыта внедрения модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования. Общая выборка составила 138 старших школьников в возрасте от 15 до 18 лет (обучающиеся 9-11 классов общеобразовательных школ) и 5 педагогов. Итого участниками эксперимента стали 143 человека.

Констатирующий этап эксперимента включал в себя: разработку критериально-диагностического инструментария для определения уровня проявления социальной активности старших школьников; проведение диагностических процедур и их оценку; корреляционный анализ компонентов социальной активности для установления положительных взаимосвязей.

На основе теоретического анализа педагогических исследований, выявлены структурные компоненты формирования социальной активности старших школьников и разработан критериально-диагностический инструментарий.

Критериями сформированности уровня инициативности являются: настойчивость при достижении поставленных целей; мотивация достижения поставленных целей, общий уровень инициативности. Показатели: уровень проявления настойчивости (высокий, средний, низкий); уровень (высокий, средний, низкий) и направление мотивации личности (мотивация на успех; мотивация на неудачу). В качестве методов диагностики используются: опросник для определения настойчивости Е.П. Ильина и Е.К. Фещенко; диагностика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А.А. Реана, тест-опросник А.Н. Крупнова «Изучение инициативности как волевого качества личности».

Исполнительность измерялась на основе экспертной оценки педагогами. Критериями сформированности уровня исполнительности явились:

дисциплинированность, ответственность, самостоятельность. Показатели: уровень проявления дисциплинированности (высокий, средний, низкий); уровень проявления ответственности (высокий, средний, низкий); уровень проявления самостоятельности (высокий, средний, низкий). Опросник для экспертной оценки разработан на основе многомерно-функциональной диагностики исполнительности В.П. Прядеина, исследовании исполнительности в структуре социальной активности личности В.Г. Маралова и В.А. Ситарова, С.С. Юферова.

Контрольную группу эксперимента (далее – КГ) составили 70 обучающихся 9-11 классов МАОУ СШ № 32 г. Красноярска. В экспериментальную группу (далее – ЭГ) вошли 68 старших школьников 9-11 классов, обучающихся по дополнительным интегрированным программам в МАОУ СШ № 32 г. Красноярска (дополнительная интегрированная программа «Говори по-английски» (21 человек), обучающиеся МАОУ СШ № 151 г. Красноярска (дополнительная интегрированная программа «Лабораторный практикум» (47 человек).

КГ и ЭГ отобраны и равномерно распределены с учетом возраста, гендерной принадлежности и уровня общей активности. В эксперименте приняли участие обучающиеся 9 классов (КГ – 50 человек, ЭГ – 47 человек) и 10-11 классов (КГ – 20 человек, ЭГ – 21 человек), среди которых: мальчики 75 человек (КГ – 38 человек, ЭГ – 37 человек), девочки 63 человека (КГ – 32 человека, ЭГ – 31 человек).

Для более точного распределения выборки исследования в КГ и ЭГ была проведена диагностика типа поведенческой активности по методике Л.И. Вассермана и Н.В. Гуменюка. Данная методика позволяет выявить уровни общей активности и характеристики активности личности. И в КГ, и в ЭГ, по результатам исследования, преобладает тип АБ (КГ – 73 %, ЭГ – 71 %). Этот тип поведенческой активности относится к сбалансированному.

Статистическая обработка данных осуществлялась с применением F-критерия Фишера. Первоначальное состояние общей поведенческой активности личности в двух выборках совпадает, существенных различий между выборками нет. Распределение в выборках нормальное. Это дает основание для дальнейшего использования данных выборок в эксперименте.

В результате исследования было выявлено, что часть испытуемых в КГ и ЭГ имеют средний уровень исполнительности (57 %). Низкий уровень исполнительности имеют 29 % испытуемых. И только у малой группы в КГ и ЭГ наблюдается высокий уровень исполнительности (14 %).

В КГ, и в ЭГ более всего преобладает высокий уровень инициативности. Это объясняется тем, что старшие школьники, большая часть которых обучается в 10-11 классах, осознанно проявляют инициативность в урочной и внеурочной деятельности, так как стоят на пороге сдачи единого государственного экзамена и выбора профессии. Однако на средний уровень приходится 16 %, есть и низкий уровень инициативности КГ – 3 %, ЭГ – 10 %.

Результаты исследования показали, что доля обучающихся с низким уровнем сформированности настойчивости в контрольной группе на 7 процентных пунктов выше, чем в экспериментальной группе. И в КГ, и в ЭГ преобладает средний уровень настойчивости в достижении поставленных целей 47 % и 49 %. Доля обучающихся с высоким уровнем сформированности настойчивости составляет в

КГ 36 % и в ЭГ 41 %.

У старших школьников и в КГ, и в ЭГ преобладает средний уровень мотивации. Для него характерно неопределенность мотивации, частая смена вектора тяготения мотивации. Мотивация успеха (КГ – 34 %, ЭГ – 34 %) преобладает над мотивацией боязни неудач. Это значит, что в выборке преобладает процент старших школьников инициативных и активных над малоинициативными и избегающими ответственности.

Результаты корреляционного анализа показали, что между настойчивостью и мотивацией успеха, настойчивостью и инициативностью, мотивацией успеха и инициативностью, инициативностью и исполнительностью имеется положительная корреляционная связь.

Статистическая обработка данных осуществлялась с применением t-критерия Стьюдента. Корреляционный анализ всех пар признаков социальной активности является статистически значимым.

На основании результатов теоретического этапа исследования и констатирующего этапа эксперимента, была разработана комплементарная модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования. Структуру модели составляют семь блоков. Целеполагающий блок включает в себя комплементарную пару «запрос общества (заказ на социально активного гражданина, требования ФГОС к портрету выпускника, показатели национальных проектов) – потребность личности (в профессиональном самоопределении, в признании и идентичности)». Ресурсно-пространственный блок включает в себя комплементарную пару «основное образование – дополнительное образование». Потребность в профессиональном самоопределении, выраженная через интерес к конкретному учебному предмету, реализуется в решении социально значимых задач в условиях интеграции общего и дополнительного образования. Содержательно-интегративный блок представляет собой механизм содержательной интеграции общего и дополнительного образования, формирующий единое образовательное пространство посредством интеграции основной общеобразовательной и дополнительной программ. Технологический блок представлен технологией проблемного обучения, выполняющей интегративно-развивающую функцию и являющейся «опосредующим звеном» между интеграцией общего и дополнительного образования. Процессуально-деятельностный блок построен по принципам дидактического процесса С. Л. Рубинштейна и включает все его элементы, что обеспечивает практическую реализацию интеграции общего и дополнительного образования. Этот блок гарантирует непрерывность формирования социальной активности. Структурно-компонентный блок описывает состав и критерии социальной активности. В структуру компонента инициативности включены следующие показатели: уровень настойчивости в постановке и достижении целей, уровень общей инициативности и уровень мотивации. В структуру компонента исполнительности включены: уровень дисциплинированности, уровень ответственности и уровень самостоятельности. Результативный блок задает систему оценивания и определяет итоговый образовательный результат.

Графическое изображение модели формирования социальной активности в

условиях интеграции общего и дополнительного образования представлено на Рисунке 1.

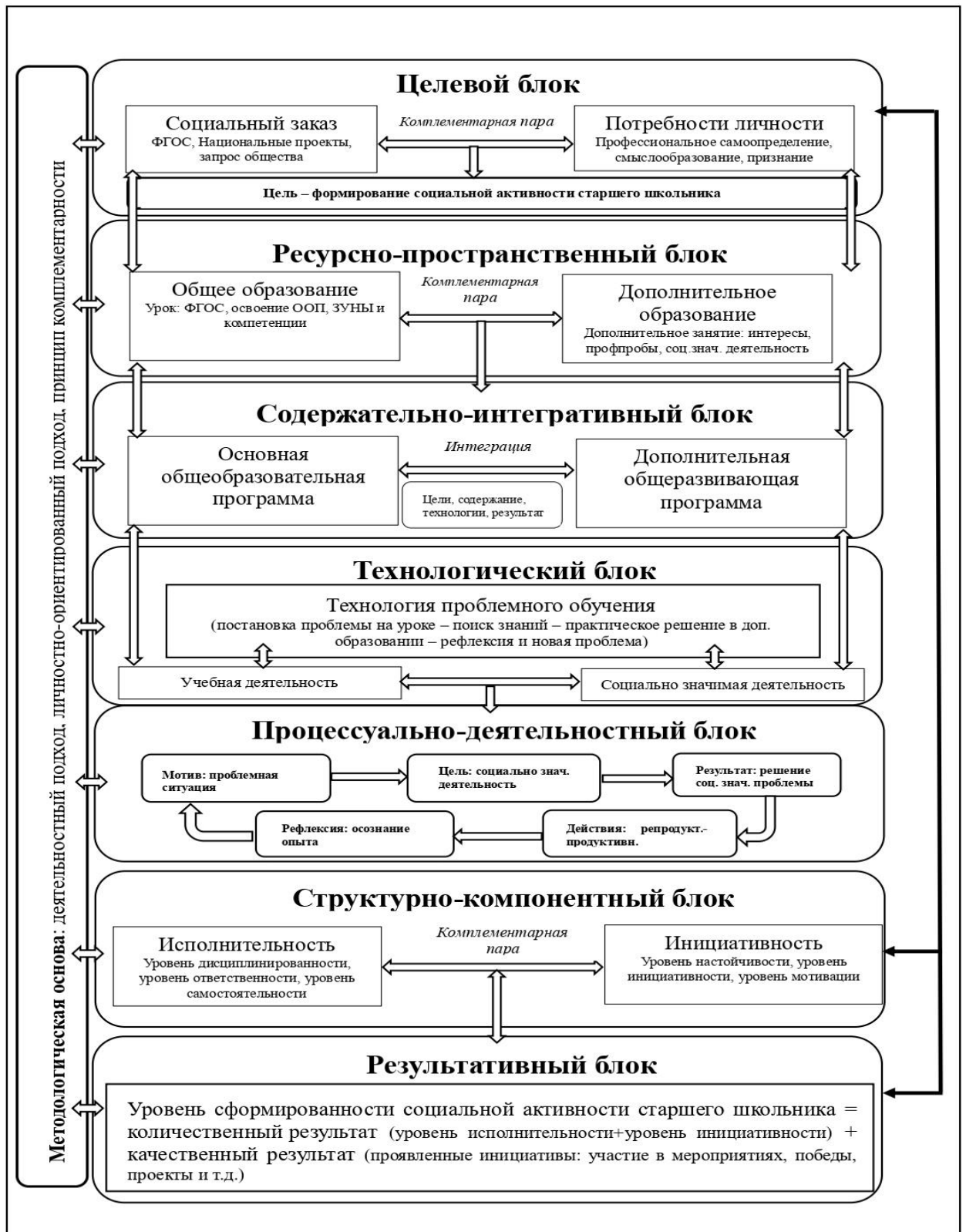


Рисунок 1 – Комплементарная модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования

В эксперименте по апробации модели участвовали две дополнительные интегрированные программы: дополнительная интегрированная общеразвивающая

программа «Лабораторный практикум» (далее – Программа «Лабораторный практикум»), реализуемая в МАОУ СШ № 151 г. Красноярска и дополнительная интегрированная общеразвивающая программа «Говори по-английски» (далее – Программа «Говори по-английски»), реализуемая в МАОУ СШ № 32 г. Красноярска.

В рамках программы «Лабораторный практикум» интегрированы содержание и методы работы учебных предметов химия и биология и содержание и методы работы с обучающимися в системе дополнительного образования. Практико-ориентированный характер программы обусловлен работой обучающихся в лаборатории школы и Красноярского государственного медицинского университета имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого.

В результате освоения программы старшими школьниками подготовлено более 10 научно-практических и исследовательских работ. Работы были представлены на школьном этапе научно-практической конференции в формате стендовых докладов, на краевом молодежном форуме «Научно-технический потенциал Сибири», на ежегодном конкурсе научно-исследовательских и учебно-исследовательских работ школьников по предметам медико-биологической направленности, организованном Красноярским государственным медицинским университетом имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого.

Дополнительная программа «Говори по-английски» интегрирует содержание предмета английский язык, а также технологии обучения английскому языку на уроках и на занятиях в дополнительном образовании.

В результате освоения программы старшие школьники стали лауреатами II степени краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» в секции «Лингвистика, победителями районного конкурса театрального мастерства «How wonderful is the world», участниками школьного этапа научно-исследовательской конференции, реализовали два практических проекта на территории микрорайона.

По итогам реализации дополнительных интегрированных программ проведена повторная диагностика уровня социальной активности в КГ и ЭГ с применением того же критериально-диагностического инструментария.

Согласно данным эксперимента, к концу учебного года в КГ процент старших школьников с низким уровнем настойчивости увеличился с 17 % до 23 %. Так как процент старших школьников с высоким уровнем сформированности данного компонента сохранился в течение года и составил 36 % от общего числа испытуемых КГ, можно утверждать, что низкий уровень увеличился за счет перехода со среднего уровня. Следовательно, 6 % обучающихся имели нестабильный средний уровень и нуждались в постоянной поддержке его. На контрольном этапе эксперимента снизился процент старших школьников с низким уровнем настойчивости на 7 % с переходом старших школьников с низким уровнем на средний. Однако существенно изменился высокий уровень, он возрос на 12 %. Переход на высокий уровень осуществили старшие школьники, ранее имеющие средний уровень. Формирование социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования позволяет поддерживать уровень настойчивости за счет специально организованных условий

и возможностей для развития. Старшие школьники, имеющие устойчивый средний уровень, могут перейти на более высокий уровень. В то же время небольшой процент старших школьников может перейти с низкого на средний уровень, что говорит об эффективности реализации дополнительной интегрированной программы как средства формирования социальной активности старших школьников и уровня настойчивости внутри нее.

На констатирующем этапе эксперимента в КГ преобладал средний уровень мотивации (66 %). Этот уровень мотивации характеризуется неопределенностью и неустойчивой позицией личности относительно тяготения к мотивации успеха или мотивации неудачи. В конце учебного года средний уровень мотивации (мотивации неопределенности) увеличился. Высокий уровень мотивации (мотивации, ориентированной на успех) снизился на 7 %.

В ЭГ на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень мотивации (ориентация на неудачу) равен 9 %. После годового обучения старших школьников по дополнительной интегрированной программе процент снизился до 3%, что свидетельствует об эффективности эксперимента и формировании мотивации, ориентированной на успех средствами интеграции. На констатирующем этапе эксперимента в ЭГ также, как и КГ преобладал средний уровень (мотивация неопределенности). К концу эксперимента в ЭГ процент старших школьников со средним уровнем мотивации снизился на 26 % с переходом данных обучающихся на высокий уровень (ориентация на успех). На констатирующем этапе эксперимента он составлял 34 %, на контрольном этапе эксперимента процент повысился до 66 %.

В КГ на констатирующем и контрольном этапе эксперимента доля старших школьников с низким уровнем инициативности составила 3 %. К концу учебного года без дополнительно созданных условий ни один из них не перешел на новый уровень инициативности. Сократился средний уровень инициативности на 2 % с переходом на высокий уровень.

В ЭГ на констатирующем этапе эксперимента также преобладает высокий уровень инициативности (77 %). Средний уровень инициативности составляет 13 %, что не имеет существенной разницы с процентом старших школьников с низким уровнем инициативности (10 %). На контрольном этапе эксперимента процент старших школьников с низким уровнем инициативности полностью сокращается с переходом на средний уровень. Увеличивается доля старших школьников со средним уровнем инициативности с 13 % до 18 % за счет перехода с более низкого уровня. На 5 % увеличивается доля обучающихся с высоким уровнем инициативности за счет передвижения их со среднего уровня.

В КГ и ЭГ на констатирующем этапе эксперимента у старших школьников преобладает средний уровень исполнительности (57 %). Низкий уровень составляет 29 %, а высокий уровень всего 14 %. К концу учебного года уровень исполнительности у старших школьников значительно не поменялся. На 3 % сократился низкий уровень исполнительности, на 3 % увеличился средний уровень с переходом с более низкого.

В ЭГ на констатирующем этапе эксперимента также, как и в КГ, преобладает процент старших школьников со средним уровнем исполнительности (62 %).

Примерно таким же, как и в КГ, является низкий уровень исполнительности (24 %), высокий уровень исполнительности составляют 15 % обучающихся от общего количества в выборке ЭГ. К концу учебного года с реализацией дополнительной интегрированной программы значительно сокращается процент старших школьников с низким уровнем исполнительности (на 17 %). Средний уровень исполнительности сократился на 3 % по сравнению с данными констатирующего эксперимента, так как был осуществлен переход старшими школьниками со среднего уровня исполнительности на высокий. Соответственно, высокий уровень исполнительности старших школьников увеличился на 19 %.

Для получения обобщённой, интегральной картины изменений был рассчитан сводный показатель уровня социальной активности. Учитывая, что все компоненты оценивались в единой трёхуровневой шкале (низкий, средний, высокий) и результаты были представлены в виде процентного распределения по этим уровням, для получения итоговой характеристики допустимым является расчёт среднего арифметического значения процентных долей по каждому из уровней на основе четырёх диагностируемых компонентов (инициативность, настойчивость, мотивация, исполнительность). Данный показатель носит иллюстративный характер и предназначен для визуализации общего вектора изменений в группе.

Таким образом, уровень социальной активности старших школьников был рассчитан для констатирующего и контрольного этапа исследования. Полученные показатели сравнили между собой и сделали вывод об эффективности формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования. Динамика интегрального (сводного) показателя уровня социальной активности старших школьников в контрольной группе по результатам эксперимента представлена на Рисунке 2.



Рисунок 2 – Динамика интегрального (сводного) показателя уровня социальной активности старших школьников в контрольной группе по результатам эксперимента

Доля старших школьников с низким уровнем социальной активности по итогам проведенного эксперимента сократилась на 10 %. Численность старших школьников со средним уровнем социальной активности на контрольном этапе эксперимента сократилась на 7 %, что обосновано переходом их на высокий уровень. Увеличилась доля старших школьников с высоким уровнем социальной активности по итогам проведенного эксперимента на 16 %.

Статистическая обработка данных уровня социальной активности старших школьников после проведения опытно-экспериментальной работы в КГ и ЭГ проводилась с применением критерия χ^2 Пирсона. Предварительно были проверены условия его применимости: ожидаемые (теоретические) частоты во всех ячейках таблицы сопряженности (размерностью 2×3) составили не менее 5, что позволило корректно использовать данный критерий. $X_{эмп} = 9,52$; $X_{крит} = 5,991$. Критическое значение критерия определялось при уровне значимости (p) = 0,05 и числе степеней свободы (df) = 2. Следовательно, $X_{эмп} > X_{крит}$, что свидетельствует о статистически значимых различиях в уровне социальной активности между контрольной и экспериментальной группами после проведенной работы.

Это означает, что выявленные различия в уровне сформированности социальной активности между обучающимися контрольной и экспериментальной групп после проведения опытно-экспериментальной работы являются статистически значимыми и не могут быть объяснены случайными факторами. Полученный результат служит статистическим подтверждением эффективности реализованной модели формирования социальной активности в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы, обозначены направления дальнейших исследований.

В результате проведения опытно-экспериментальной работы по формированию социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования были решены все поставленные задачи.

1. По своей сути социальная активность – это инициативная, творческая деятельность, основанная на способностях и качествах личности, направленная на преобразование своего поведения и окружающей социальной действительности в соответствии с принятыми в обществе просоциальными ценностями. Основными компонентами в структуре социальной активности выступают инициативность и исполнительность.

2. Особенности формирования социальной активности старших школьников обусловлены включением их в социально значимую деятельность, направленную на реализацию потребности общества в подготовке социально активного гражданина и потребности личности в профессиональном самоопределении. Под социальной активностью старших школьников в данном исследовании подразумевается инициативная, творческая деятельность обучающихся, направленная на преобразование окружающей социальной действительности в соответствии с принятыми в обществе просоциальными ценностями посредством удовлетворения личностной потребности в профессиональном самоопределении.

Особенностями формирования социальной активности старших школьников являются следующие:

удовлетворение социально значимых и личностно значимых целей с учетом комплементарного принципа («личность – общество»);

комплементарный, личностно-деятельностный, социально-творческий характер образовательного процесса. Целенаправленное создание ситуаций для проявления инициативности, исполнительности, самостоятельного принятия решений, ситуаций выбора деятельности;

практико-ориентированный и профориентационный характер деятельности. Включение старших школьников в социально значимую деятельность;

установление межпредметных связей, вовлечение родительского сообщества и профессионального сообщества в совместную деятельность.

3. Потенциал интеграции общего и дополнительного образования в формировании социальной активности старших школьников заключается в объединении ресурсов для формирования исполнительности и инициативности.

Методологической основой исследования выступает принцип комплементарности, целесообразность применения которого заключается в опоре на взаимодополняющие пары: «инициативность – исполнительность», «личность – общество», «общее образование – дополнительное образование».

Общее и дополнительное образование являются комплементарными по отношению друг к другу. Выделен ряд противоречий, обосновывающих данное утверждение.

Установлено, что «опосредующим звеном» в интеграции общего и дополнительного образования является технология проблемного обучения, которая сама по себе построена по принципу комплементарности.

4. Выявлена положительная связь между настойчивостью и мотивацией, настойчивостью и инициативностью, мотивацией и инициативностью, исполнительностью и настойчивостью, исполнительностью и мотивацией, что подтверждает их взаимосвязь в структуре социальной активности.

5. Комплементарная модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования включает следующие блоки: целеполагающий, ресурсно-пространственный, содержательно-интегративный, технологический, процессуально-деятельностный, структурно-компонентный и результативный. Основу модели составляет технология проблемного обучения, обеспечивающая непрерывность и целостность процесса. Результаты апробации подтвердили эффективность разработанной модели и её применимость в образовательной практике. На данном этапе исследования с учетом проведенных ранее теоретических и эмпирических исследований, разработана модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

На основе модели разработаны и введены в практику общеобразовательных школ дополнительные интегрированные программы для старших школьников «Лабораторный практикум» и «Говори по-английски». В результате реализации программ удовлетворены потребности старших школьников в профессиональной самоидентичности через участие в мероприятиях профильных вузов, разработку и

реализацию социально значимых практико-ориентированных проектов, участие и победу в городских и краевых мероприятиях по профилю программ. Таким образом, дополнительная интегрированная программа выступает эффективным средством формирования социальной активности старших школьников на материале предметной и межпредметной деятельности.

6. Экспериментально доказано, что предложенная комплементарная модель, реализуемая через дополнительные интегрированные программы и технологию проблемного обучения, статистически значимо повышает уровень социальной активности старшеклассников, что проявляется в синтезе инициативности и исполнительности.

Проявляется значительная положительная динамика в ЭГ на контрольном этапе: процент старших школьников с низким уровнем социальной активности сократился на 10 %, со средним – на 7 %, а доля учащихся с высоким уровнем социальной активности увеличилась на 16 %. Отчетливая положительная динамика в ЭГ, отсутствующая в КГ, где не реализовывалась дополнительная интегрированная программа, подтверждает эффективность предложенной модели формирования социальной активности.

Статистическая обработка данных уровней социальной активности в обеих группах после опытно-экспериментальной работы проводилась с применением критерия χ^2 Пирсона.

Дальнейшего осмысления требует вопрос адаптации предложенной модели формирования социальной активности к меняющимся социокультурным условиям и образовательным запросам.

Основное содержание и результаты исследования отражены в 13 публикациях автора общим объемом 7,46 п. л. (авторский вклад 6,23 п. л.)

Публикации в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК:

1. Алимова, Н.М. Сущность формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования / Н.М. Алимова, В.А. Ситаров // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – С. 214-216. – 0,35 / 0,18 п.л.

2. Алимова, Н.М. Дополнительная интегрированная программа как условие для формирования социальной активности старших школьников / Н.М. Алимова, В.А. Ситаров // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2025. – С. 266-271. – 0,69/ 0,5 п.л.

3. Алимова, Н.М. Уровень сформированности компонентов в структуре социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования/ Н.М. Алимова, В.А. Ситаров // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – С. 259-263. – 0,58 / 0,29 п.л.

4. Алимова, Н.М. Социальная активность старших школьников (ключевые компоненты, их взаимосвязь и уровень сформированности) / Н.М. Алимова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2025. – С. 508-512. – 0,94 п.л.

5. Алимова, Н.М. Генезис актуальности исследования социальной активности

личности в российской науке / Н.М. Алимова // Russian Journal of Education and Psychology. – 2025. – С. 98-120 – 1,38 п.л.

6. Алимова, Н.М. Принцип комплементарности как теоретико-методологическая основа исследования развития социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования / Н.М. Алимова // Современное профессиональное образование. – 2025. – С. 122-126. – 0,58 п.л.

Статьи, опубликованные в сборниках научных статей, материалах научно-практических конференций и в других изданиях:

7. Алимова, Н.М. Организация профориентационной работы в школе через практико-ориентированный подход в реализации дополнительных общеразвивающих программ / Н.М. Алимова, В.В. Коршунова // Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы: сборник научных статей. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. – С. 16-20. – 0,58 / 0,29 п.л.

8. Алимова, Н.М. Опыт реализации модели дополнительного образования в общеобразовательной школе / Н.М. Алимова, В.В. Коршунова // Проспект Свободный – 2019: материалы XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной Международному году Периодической таблицы химических элементов Д.И. Менделеева. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. – С. 288-290. – 0,35 / 0,17 п.л.

9. Алимова, Н.М. Модель организации службы школьной медиации в МАОУ СШ № 154 / Н.М. Алимова // Медиация в образовании: поликультурный контекст: материалы I Международной конференции. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. – С. 82-87. – 0,69 п.л.

10. Алимова, Н.М. Подготовка медиаторов посредством реализации дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы «Школьная служба примирения» / Н.М. Алимова // Медиация в образовании: поликультурный контекст: материалы II Международной конференции. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2020. – С. 76-82. – 0,46 п.л.

11. Алимова, Н.М. Профессиональные компетентности педагога дополнительного образования / Н.М. Алимова // Сборник тезисов. Управление качеством и независимая оценка в сфере образования. Первая научно-практическая конференция. – Уфа: ГАУ ДПО ИРО РБ, 2021. – С. 93-98. – 0,4 п.л.

12. Алимова, Н.М. Определение понятия позитивной социализации / Н.М. Алимова, В.А. Ситаров // Психология одаренности и творчества. Сборник научных трудов III международной практической онлайн-конференции. – Москва: Известия ИППО, 2021. – С. 18-21. – 0,23 / 0,12 п.л.

13. Алимова, Н.М. Автоматизированная информационная система как средство расширения образовательного пространства обучающегося в условиях интеграции общего и дополнительного образования / Н.М. Алимова // Сборник XIII Международной научно-практической конференции "Педагогическое образование: вызовы XXI века", посвященной памяти академика РАО В.А. Сластенина. – Москва: МАНПО, 2022. – С. 510-513. – 0,23 п.л.