



**Всероссийская
научно-практическая конференция
с международным участием, посвященная
памяти профессора Ф.М. Рудинского**

**«Проблемы реализации прав человека и
гражданина в условиях социальных
трансформаций»**

16 апреля 2026 г.

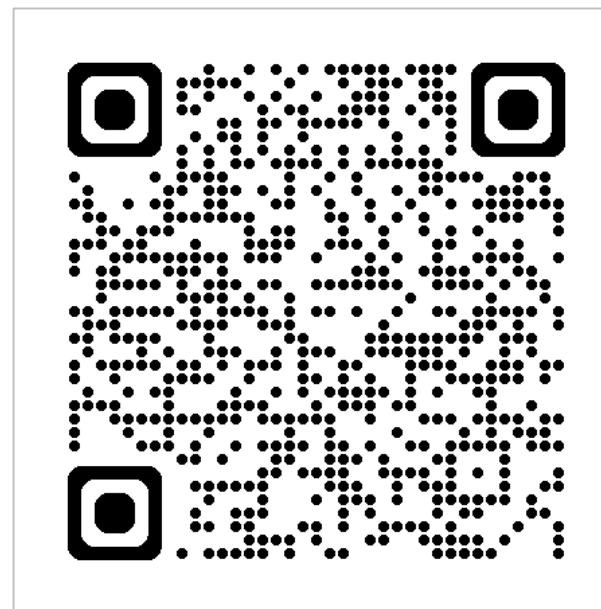
Секция:

**«Уголовное и уголовно-процессуальное
законодательство и практика применения:
современное состояние и перспективы»**

Материал подготовлен сотрудниками
отделения
Фундаментальной библиотеки МГПУ
в Институте экономики, управления и права
Масляковой О. Б., Лещенко О. В.



**Проблемы уголовного права, криминологии
и исполнения уголовных наказаний
[Электронный ресурс] : курс лекций / под.
ред. Е. Н. Рахмановой. - Москва : РГУП, 2024.
- ISBN 978-5-00209-103-4.**





- Кр
К во
прес
связ
фин

- Уго
Цифр
проб

- За
Прим
к юр

Уголовное право

DOI: 10.18572/1812-3783-2021-7-47-50

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Максименко Александр Владимирович,
начальник кафедры уголовно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина,
кандидат юридических наук, доцент
Mav1202@yandex.ru

Михайлова Ирина Анатольевна,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина,
кандидат юридических наук, доцент
Mihailova140361@yandex.ru

В статье рассматриваются вопросы совершенствования отечественного законодательства на примере норм о взяточничестве. Кроме того, исследованы некоторые проблемы, связанные с толкованием нормы, содержащейся в ст. 291² УК РФ, и с квалификацией мелкого взяточничества. В статье исследован вопрос о необоснованности решения законодателя предусмотреть в одной статье ответственность за дачу и получение взятки и установить одинаковое наказание за эти деяния. По мнению авторов, не вполне обоснованно следует считать позицию Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации об отнесении нормы, предусмотренной ст. 291² УК РФ, к специальной по отношению к содержащимся в ст. 290 и 291 УК РФ. Обосновывается мнение авторов о возможности использования зарубежного опыта в целях совершенствования отечественного законодательства об ответственности за взяточничество.

Ключевые слова: мелкое взяточничество, толкование, квалификация, специальная норма, зарубежный опыт, незаконное вознаграждение.

SOME ISSUES OF IMPROVEMENT OF THE RUSSIAN CRIMINAL LEGISLATION

Maksimenko Aleksandr V.
Head of the Department of Criminal and Legal Disciplines
of the Putilin Belgorod Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia
PhD (Law), Associate Professor

Mikhaylova Irina A.
Associate Professor of the Department of Criminal and Legal Disciplines
of the Putilin Belgorod Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia
PhD (Law), Associate Professor

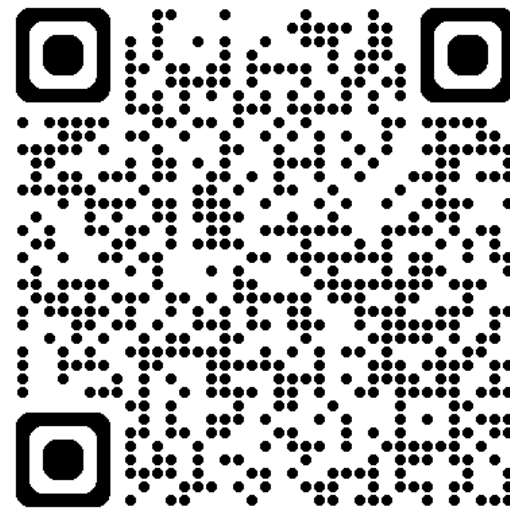
The article deals with the issues of improving domestic legislation on the example of norms on bribery. In addition, some problems related to the interpretation of the norm contained in article 291² of the Criminal Code of the Russian Federation and the qualification of petty bribery are investigated. The article examines the question of the unfounded decision of the legislator to provide in one article responsibility for giving and receiving bribes and to establish the same penalties for these acts. According to the authors, is not quite justified to consider as the position of Judicial Board on criminal cases of the Supreme Court of the Russian Federation on the attribution rules under article 291² of the Criminal Code, the special relative to those contained in articles 290 and 291 of the criminal code. The authors' opinion on the possibility of using foreign experience in order to improve domestic legislation on liability for bribery is substantiated.

Keywords: petty bribery, interpretation, qualification, special rule, foreign experience, illegal remuneration.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ) дополнен ст. 291² «Мелкое взяточничество», предусматривающей ответственность за «получение взятки, дачу взятки»

Максименко, Александр Владимирович.
Некоторые вопросы совершенствования
российского уголовного законодательства
/ А. В. Максименко, И. А. Михайлова
//Российский следователь. - 2021. - № 7. - С.
47-50.





Номер 8

ISSN 1026-9452 (Print)
ISSN 2713-0398 (Online)

Август 2022

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

St
Жу

Государство как
гражданское ми
модели государст
«особъявленной»
Нюрнберг - При
произведения • В
и уголовную ответ
психологию власт

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО, 2022, № 8, с. 93–102
STATE AND LAW, 2022, No. 8, pp. 93–102

УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ
И БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ПРИНЦИП МАКСИМАЛЬНОЙ ТЕРПИМОСТИ В УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКЕ: НА ПРИМЕРЕ ХАРАКТЕРНОГО ЗАКОНОПРОЕКТА

© 2022 г. П. А. Скобликов

Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва

E-mail: skoblikov@list.ru

Поступила в редакцию 13.01.2022 г.

Аннотация. Авторская гипотеза состоит в том, что в современной российской уголовной политике существуют некоторые принципы, которые не декларируются, но субъекты уголовной политики ими руководствуются. Задачи исследования – выявление и раскрытие таких принципов, обоснование их наличия и возможных последствий применения. Для решения этих задач автором использовались: правила, приемы формальной и диалектической логики; абстрагирование и обобщение; сравнительно-правовой и формально-юридический методы исследования; методы толкования правовых норм; изучение документальных источников, идеальный эксперимент; правовое прогнозирование, результаты предыдущих криминологических исследований и др. В статье обосновывается вывод о том, что многие законодотворческие инициативы последних лет в сфере противодействия преступности неявно исходят из принципа максимальной терпимости к лицам, нарушающим уголовный закон. Реализация этого принципа показана на ряде законопроектов и уже принятых законов, а также сложившейся на их основе правоприменительной практике. Подробно анализируется характерный законопроект, разработанный в 2021 г. в аппарате Уполномоченного по правам человека в РФ и представленный экспертному сообществу как усиливающий защиту прав человека в уголовном судопроизводстве, направленный на дальнейшую гуманизацию уголовного законодательства. Положения законопроекта сопоставляются с принципами научности, справедливости, неотвратимости уголовной ответственности и наказания и др. Обосновывается прогноз того, какое влияние в случае принятия законопроекта будет оказано на криминогенную обстановку в стране и правоприменительную практику. Представленный анализ, по мнению автора, применим ко многим, основанным на этом принципе, законопроектам, которые уже обнародованы или появятся в будущем, а также к тем нормам и институтам, что уже воплощены в действующем уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве.

Ключевые слова: принцип максимальной терпимости, гуманизация уголовной политики, освобождение от уголовной ответственности по реабилитирующим основаниям, принцип нулевой толерантности, принцип справедливости, принцип научности, криминологический рецидив преступлений, уголовно-правовой рецидив, фактический рецидив преступлений, судимость.

Цитирование: Скобликов П.А. Принцип максимальной терпимости в уголовной политике: на примере характерного законопроекта // Государство и право. 2022. № 8. С. 93–102.

DOI: 10.31857/S102694520021582-1

THE PRINCIPLE OF MAXIMUM TOLERANCE IN CRIMINAL POLICY: ON THE EXAMPLE OF A DRAFT LAW

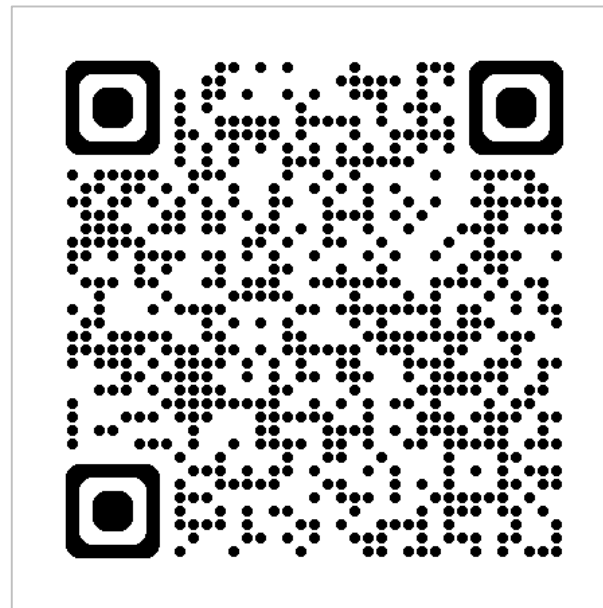
© 2022 P. A. Skoblikov

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow

E-mail: skoblikov@list.ru

Received 13.01.2022

Скобликов, Петр Александрович.
Принцип максимальной терпимости в
уголовной политике : на примере
характерного законопроекта / П. А.
Скобликов // Государство и право. - 2022. -
№ 8. - С. 93-102.



ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

St
Инст
Росси
наво

АКАДЕМИК В.
КРИМИНОЛОГИ
со дня рождения
Трансформация
преступностью К.
академика В.Н. К.
переход от «должен
как синтез различ
коренных малочи
новеллы последн
правового подхода
при ЦК КПСС (194

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО. 2023, № 4, с. 84–92
STATE AND LAW, 2023, No. 4, pp. 84–92

УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

© 2023 г. Ю. В. Голик^{1, *}, О. В. Левашова^{2, **}, Ю. А. Чернышева^{3, ***}

¹Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

²Липецкий филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

³Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

*E-mail: akskrf@yandex.ru

**E-mail: olia.levashova@yandex.ru

***E-mail: chernyshevayulia@mail.ru

Поступила в редакцию 08.06.2022 г.

Аннотация. Глобальные процессы, происходящие на международной политической арене, скорее относятся к состоянию немой конфронтационной и информационной войны, заставили Россию все активнее обороняться, отражая все новые и новые удары потенциальных и установленных противников. Обеспечение государственной безопасности — неотъемлемая и одна из важнейших функций государства, она имеет своей задачей предупреждение и пресечение действий, нарушающих спокойствие и порядок. Именно эта тематика находится в тесной взаимосвязи с процессами предотвращения и противодействия преступности, поскольку от эффективного функционирования соответствующих процессов зависит успех противодействия преступности и, соответственно, обеспечение национальное безопасности.

С учетом изложенных факторов приоритетной задачей государства становится обеспечение как собственной безопасности, так и безопасности своих граждан. В статье рассматриваются отдельные составы преступлений, посягающих на национальную безопасность, что позволяет оценить масштабность и глубину избранной темы. Авторами высказаны предложения, которые должны способствовать укреплению законности при обеспечении национальной безопасности.

Ключевые слова: государственная безопасность, общественная безопасность, национальная безопасность, профилактика преступности.

Цитирование: Голик Ю. В., Левашова О. В., Чернышева Ю. А. Уголовная политика государства в сфере обеспечения национальной безопасности // Государство и право. 2023. № 4. С. 84–92.

DOI: 10.31857/S102694520024845-0

CRIMINAL POLICY OF THE STATE IN THE FIELD OF NATIONAL SECURITY

© 2023 Yu. V. Golik^{1, *}, O. V. Levashova^{2, **}, J. A. Chernysheva^{3, ***}

¹Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation

²Lipetsk Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

³Bunin Yelets State University

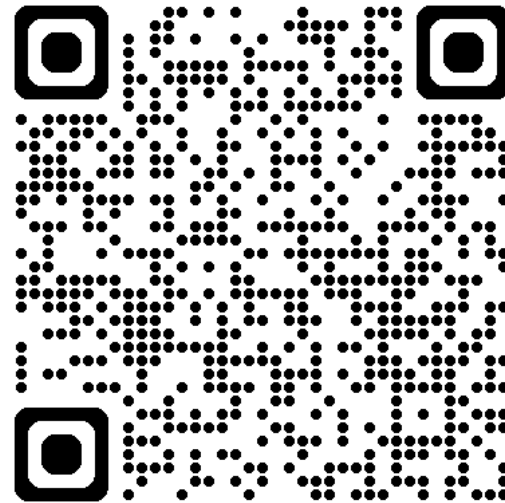
*E-mail: akskrf@yandex.ru

**E-mail: olia.levashova@yandex.ru

***E-mail: chernyshevayulia@mail.ru

Received 08.06.2022

Голик, Юрий Владимирович.
Уголовная политика государства в сфере
обеспечения национальной безопасности /
Ю. В. Голик, О. В. Левашова, Ю. А. Чернышева
// Государство и право. - 2023. - № 4. - С. 84-
92.



ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

St

Инс
Рос
нав

Философия права
идеологии: исто
единственное ж
перспективы • С
традиционного п
малочисленных
• Перспективы
модели • Инф
парламентской д

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО, 2023, № 8, с. 96–105
STATE AND LAW, 2023, No. 8, pp. 96–105

УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ



ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ: ПОИСКИ РЕАЛЬНОЙ МОДЕЛИ

© 2023 г. А. И. Коробеев^{1,*}, А. И. Чучаев^{2,**}

¹Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток
²Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва

*E-mail: akorobeev@rambler.ru
**E-mail: moksha1@rambler.ru

Поступила в редакцию 26.04.2023 г.

Аннотация. В статье дается характеристика состояния современной уголовно-правовой политики России, обосновывается необходимость разработки, принятия и закрепления в соответствующем нормативном правовом акте концептуальных основ политики Российской Федерации в сфере борьбы с преступностью, а также создания Доктрины уголовного права как основы и ориентира для законопроектной работы, правоприменительной практики, научных исследований в сфере борьбы с преступностью и проведения организационно-институциональных изменений, раскрытия цели, задачи и содержания Доктрины.

Ключевые слова: уголовная политика, система, элементы системы, уголовно-правовая политика, состояние, уголовно-правовая политика и законодательство, доктрина уголовного права, законодательное закрепление.

Цитирование: Коробеев А. И., Чучаев А. И. Перспективы развития уголовно-правовой политики России: поиски реальной модели // Государство и право. 2023. № 8. С. 96–105.

DOI: 10.31857/S102694520027228-1

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF RUSSIA'S CRIMINAL LAW POLICY: THE SEARCH FOR THE REAL MODEL

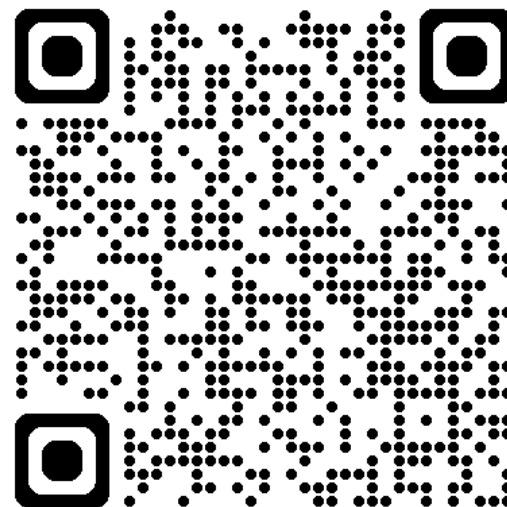
© 2023 A. I. Korobeev^{1,*}, A. I. Chuchayev^{2,**}

¹Far Eastern Federal University, Vladivostok
²Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow

*E-mail: akorobeev@rambler.ru
**E-mail: moksha1@rambler.ru

Received 26.04.2023

Коробеев, Александр Иванович.
Перспективы развития уголовно-правовой
политики России : поиски реальной модели /
А. И. Коробеев, А. И. Чучаев // Государство и
право. - 2023. - № 8. - С. 96 - 105. - DOI
10.31857/S102694520027228-1.



Юридическое образование и наука



ЖУРНАЛУ — 25 ЛЕТ!

Дискуссионная антикриминальная трибуна

DOI: 10.18572/1813-1190-2023-12-31-35

Некоторые вопросы предупреждения экстремизма и радикализма в России

Терентьева Ирина Александровна,
доцент кафедры рекламы, связей с общественностью и прикладной политологии
Оренбургского государственного университета,
кандидат педагогических наук, доцент
irina_m1973@mail.ru

Цель. Анализ вопросов предупреждения насильственного экстремизма и лежащих в его основе сил радикализации как наиболее распространенных проблем нашего времени. В связи с тем, что с начала проведения СВО на территории Украины негативные явления экстремизма в России возникают все чаще, механизмы борьбы с ним требуют все большего внимания со стороны органов полиции и следствия. **Методология:** методы группировки и сравнения, логический, метод сравнительного правоведения. **Выводы.** В России продолжает существовать острая проблема экстремизма и радикализма на фоне все обостряющейся международной обстановки. Для эффективного противодействия экстремизму нужна организация слаженной работы и взаимодействия между органами государства, осуществляющими функции в этой сфере, а также общественными объединениями и организациями. Кроме того, необходимо принятие различных целевых программ в рамках Стратегии противодействия экстремизму, которые будут направлены на оптимизацию и повышение качества профилактики экстремистских и радикальных проявлений в обществе. **Научная и практическая значимость.** Материалы исследования дополняют и углубляют теоретические представления об особенностях и формах проявления экстремизма и радикализма в современных условиях, а также методах противодействия его крайним формам. Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования в практической деятельности правоохранительных органов и органов государственной власти для выработки адекватных действий, принятия обоснованных решений, своевременного реагирования на деструктивные события и процессы, способные дестабилизировать обстановку в стране.

Ключевые слова: экстремизм, радикализм, предупреждение, экстремизм в сети Интернет.

Главными направлениями обеспечения государственной и общественной безопасности является, в частности, совершенствование правового регулирования предупреждения радикализма и экстремизма.

В Российской Федерации последние 10 лет — с 2012 г. по 2022 г. — на фоне снижения общей криминальной обстановки фиксируется рост преступлений экстремистского характера¹, как в общем, так и их основных составляющих общественно опасных деяний. Причем можно с уверенностью сказать, что на общую статистику экстремизма в 2022 г. Резкое увеличение за последние годы финансирования и организованных форм экстремистской деятельности доказывает количественный и качественный рост экстремизма в России.

Анализ криминологических особенностей современного российского экстремизма позволяет сделать вывод о сложившейся критической криминальной ситуации и складывающихся негативных тенденциях в сфере экстремистской преступности, представляющих реальную угрозу национальной безопасности Российской Федерации на фоне проводимой специальной военной операции на территории Украины.

Усиление экстремистских настроений, разжигание межнациональной розни в Российской Федерации — федеративном и многонациональном государ-

стве — может привести к масштабным межэтническим и межрелигиозным конфликтам, всплеску новой волны терроризма и сепаратизма.

Основные тенденции развития экстремизма в России сводятся к его омоложению и приобретению информационного характера. Сегодня экстремисты организуются в новые, не строго иерархизированные группировки, где зачастую костяк составляют не профессионалы, а дилетанты — молодые люди, по тем или иным причинам примкнувшие к экстремистскому движению.

Как мы отметили, молодежь является наиболее рискованной группой в современных условиях, что обусловлено социально-экономическими, этнолингвистическими факторами; общим снижением образовательного и культурного уровня молодых людей, используемых экстремистски настроенными радикальными, политическими и религиозными силами.

В связи с этим многократно участились случаи распространения экстремистских материалов в сети Интернет. Используя возможности Всемирной паутины и компьютерной коммуникации, идеологи экстремистских движений и групп активно воздействуют на неокрепшее сознание, неустоявшуюся систему социокультурных координат российской молодежи.

В результате всеобщей компьютеризации на начало 2020 г. количество интернет-пользователей составило 118 млн, или 81% россиян. При этом численность аудитории социальных сетей составила 70 млн пользователей — 48% от всего населения страны. Больше

№ 12 / 2023

ISSN 1813-1190

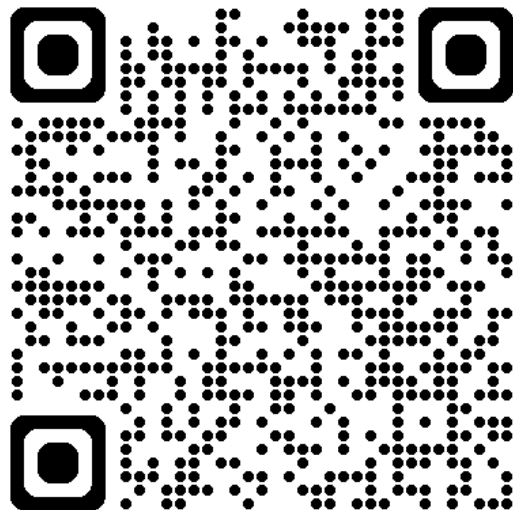


9 771813 119777



¹ Информация официального сайта МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--1al/Dejatelnost/statistics>.

Терентьева, Ирина Александровна.
Некоторые вопросы предупреждения
экстремизма и радикализма в России / И. А.
Терентьева // Юридическое образование и
наука. - 2023. - № 12. - С. 31-35.





РОССИЙСКИЙ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

СЛЕДОВАТЕЛЬ

Институт уголовного права

— Системы 1996 года

— Первичный российский

— Институциональный

Журнал



ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DOI: 10.18572/1812-3783-2024-1-8-10

Обновление методологических основ уголовного права и его применения — главное направление развития отечественной доктрины в современных геополитических условиях в связи с санкционным и военным противостоянием Запада России

Наумов Анатолий Валентинович, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор yasenaum34@mail.ru

В статье анализируется изменение методологических основ уголовного права и его применения в современных геополитических условиях, постоянного санкционного и вооруженного противостояния Запада (в лице руководства США — НАТО и крупнейших стран Европы) и России в связи с событиями на Украине.

Ключевые слова: Уголовный кодекс РФ, уголовная политика, доктрина уголовного права, методы науки уголовного права.

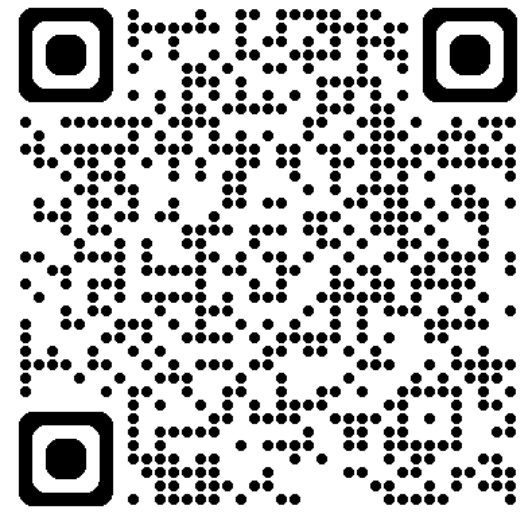
Происходящая по инициативе России специальная военная операция (далее — СВО), начавшаяся вначале на территории Украины, а затем продолжившаяся и на территории России, означает решительный отказ от многих привычно традиционных представлений в сфере понимания роли права как основы политики и межгосударственных отношений. Отказ этот касается не только сугубо правовых контекстов, но и охватывает любые аспекты политики, экономики и даже культуры. Это есть поистине революционное событие, сравнимое по своему историческому значению с произошедшими в России событиями в 1917 г. (Февральской и Октябрьской революциями), Великой Отечественной войной 1941–1945 гг., прекращением существования Советского Союза (декабрь 1991 г).¹

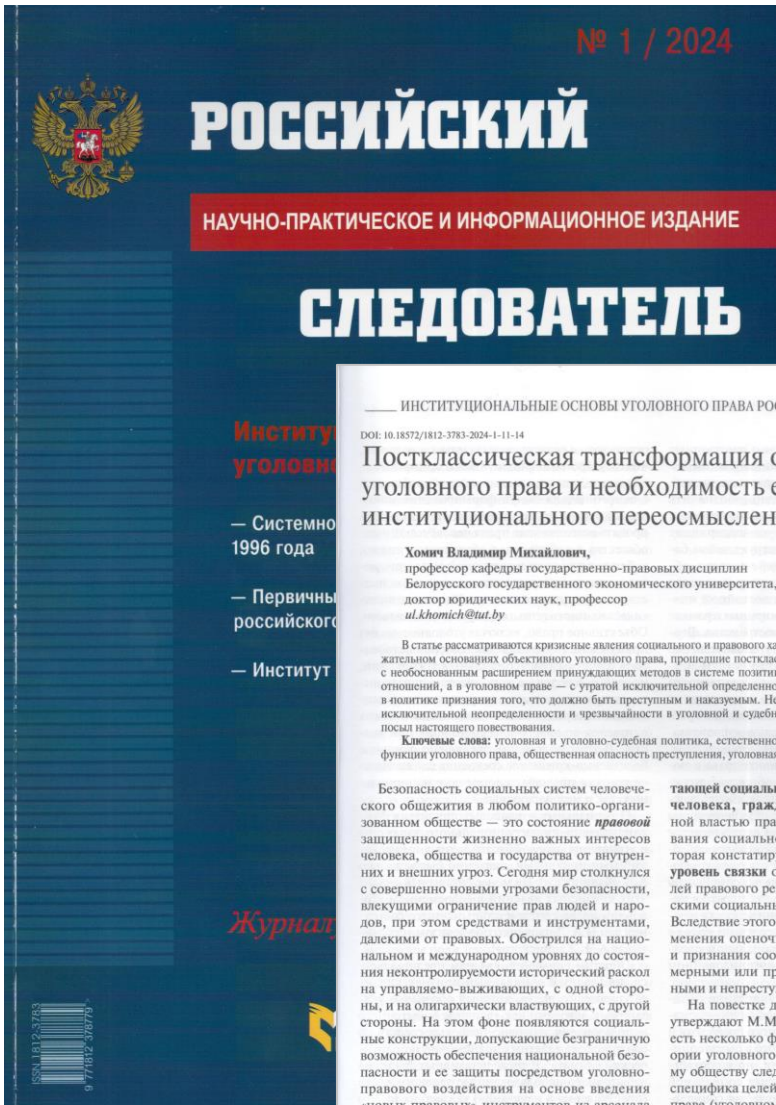
Отечественный законодатель сумел оперативно учесть сложившиеся обстоятельства и внес наиболее необходимые изменения в Уголовный кодекс РФ (далее — УК РФ). В числе таковых формулирование новых необходимых уголовно-правовых запретов, например: нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях вы-

полнения государственного оборонного заказа (ст. 201²); отказ или уклонение лица, подвергнутого административному наказанию, от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу либо договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа (ст. 201³); содействие диверсионной деятельности (ст. 281⁴); нарушение должностным лицом условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа (ст. 285⁵); добровольная сдача в плен (ст. 352⁶); мародерство (ст. 356⁷); новая формулировка целого ряда статей УК РФ об ответственности за преступления против общественной безопасности (ст. 207⁸, 215⁹), против основ конституционного строя и безопасности государства (ст. 280¹⁰), против военной службы (например, ст. 331, 332, 337, 338, 341, 342, 347, 348). Разумеется, что эффективность указанных новелл будет, как обычно, проверяться практикой их применения (судом, предварительным следствием, дознанием, что, возможно, повлечет за собой их законодательное уточнение). Но социальная обусловленность принятия указанных норм вполне очевидна, так как адекватно отражает преследуемые ими цели.

¹ См.: Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2023. С. 15.

Наумов, Анатолий Валентинович.
Обновление методологических основ уголовного права и его применения - главное направление развития отечественной доктрины в современных геополитических условиях в связи с санкционным и военным противостоянием Запада России / А. В. Наумов // Российский следователь. - 2024. - № 1. - С. 8-10.





— ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
DOI: 10.18372/1812-3783-2024-1-11-14
Постклассическая трансформация онтологии уголовного права и необходимость ее институционального переосмысления

Хомич Владимир Михайлович,
профессор кафедры государственно-правовых дисциплин
Белорусского государственного экономического университета,
доктор юридических наук, профессор
ul.khomich@tut.by

В статье рассматриваются кризисные явления социального и правового характера в функциональных и содержательном основаниях объективного уголовного права, прошедшие постклассический период, которые связаны с необоснованным расширением принуждающих методов в системе позитивного регулирования общественных отношений, а в уголовном праве — с утратой исключительной определенности и уголовно-правовой мерности в политике признания того, что должно быть преступным и наказуемым. Необходимость устранения состояния исключительной неопределенности и чрезвычайности в уголовной и судебно-уголовной политике — основной посыл настоящего повествования.

Ключевые слова: уголовная и уголовно-судебная политика, естественно-социальный статус охранительной функции уголовного права, общественная опасность преступления, уголовная противоправность.

Безопасность социальных систем человеческого общежития в любом политико-организованном обществе — это состояние **правовой** защищенности жизненно важных интересов человека, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Сегодня мир столкнулся с совершенно новыми угрозами безопасности, влекущими ограничение прав людей и народов, при этом средствами и инструментами, далекими от правовых. Обострился на национальном и международном уровнях до состояния неконтролируемости исторический раскол на управляемо-выживающих, с одной стороны, и на олигархически властвующих, с другой стороны. На этом фоне появляются социальные конструкции, допускающие безграничную возможность обеспечения национальной безопасности и ее защиты посредством уголовно-правового воздействия на основе введения «новых правовых» инструментов из арсенала уголовного права.

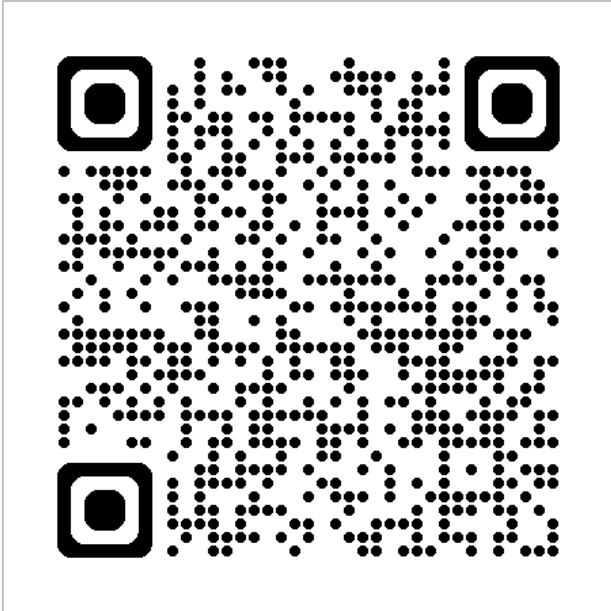
Надвигающаяся новая содержательная и функциональная реальность уголовного права обусловлена накопившимися противоречиями развития современных социальных систем, которые обнажили до **хаотического состояния отчужденность людей и граждан от государственно правового пространства**. Сместе предположить, что глобальная социально-правовая неустойчивость сложившихся правовых систем обусловлена нарастающей **социально-правовой отчужденностью человека, граждан** от задаваемых публичной властью правовых нормативов регулирования социальной деятельности людей, которая констатирует очевидно недостаточный **уровень связки** объективных интересов и целей правового регулирования с общечеловеческими социальными ценностями и их учетом. Вследствие этого возникает необходимость изменения оценочной парадигмы обоснования и признания соответствующих деяний правомерными или правонарушающими (преступными и неправомерными).

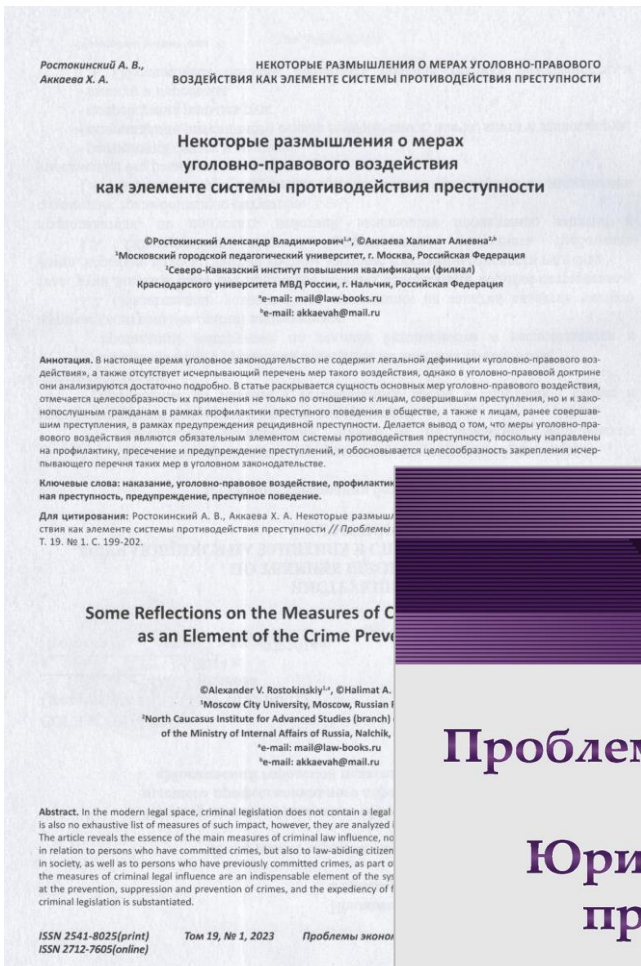
На повестке дня сегодня, как справедливо утверждают М.М. Бабаев и Ю.Е. Пуловочкин, есть несколько фундаментальных аспектов теории уголовного права, которые науке и всему обществу следует держать на контроле: это специфика целей (целеполагания) в уголовном праве (уголовном законе, в правообразовании и правоприменении уголовного закона), основания криминализации и объем уголовно-правового воздействия. Эти вопросы уголовного права «в современных условиях требуют переосмысления, нового прочтения и решения»¹.

В силу различных причин сегодня отчетливо в уголовном праве, как и в практике его применения, наблюдается два подхода к по-

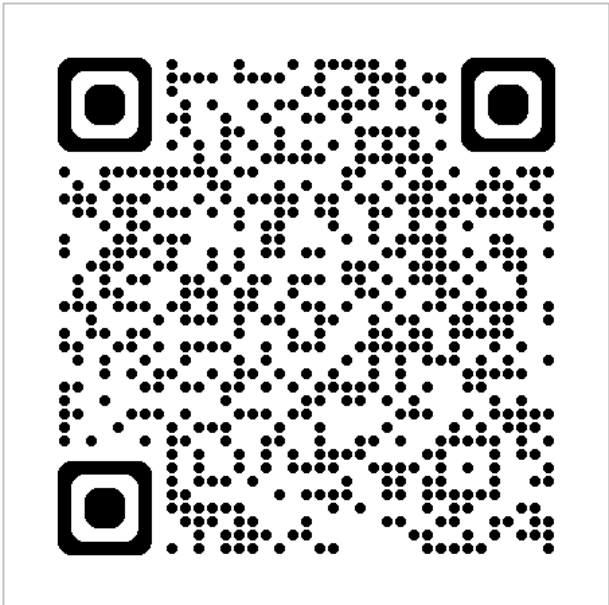
¹ Бабаев М.М., Пуловочкин Ю.Е. О необходимости разработки и принятия концепции развития уголовно-правовой политики // Уголовное право. 2022. № 3. С. 8.

Хомич, Владимир Михайлович.
Постклассическая трансформация онтологии уголовного права и необходимость ее институционального переосмысления / В. М. Хомич // Российский следователь. - 2024. - № 1. - С. 11-14.





Ростокинский, Александр Владимирович.
Некоторые размышления о мерах
уголовно-правового
воздействия как
элемента
системы
противодействия
преступности / А. В. Ростокинский, Х. А.
Аккаева // Проблемы экономики и
юридической практики. - 2023. - Т. 19, № 1. -
С. 199-202.



Дискуссионная антикриминальная трибуна

DOI: 10.18572/1813-1190-2024-4-42-45

Прокурор как субъект уголовной политики по противодействию преступности

Левченко Олег Викторович,
доцент кафедры уголовного процесса Ульяновского государственного университета,
кандидат юридических наук
2923757@rambler.ru

Цель. Разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-процессуальной деятельности прокурора, а также повышению его роли как субъекта уголовной политики по противодействию преступности.

Методология: использованы диалектический, формально-юридический, сравнительный, логический и ряд других методов исследования.

Выводы. Прокуратуру надо понимать как обвинительную власть государства, представители которой уполномочены законом выдвигать перед судом обвинение и через его поддержание в суде добиваться применения мер уголовно-правового воздействия к лицам, виновным в совершении преступлений. Прокуратура обязана осуществлять противодействие преступности непосредственно, а также посредством руководства всеми правоохранительными органами, уполномоченными на выявление, расследование, раскрытие преступлений, выдвигание обвинения перед судом и избрание лиц, обвиняемых в преступлениях. Генеральный прокурор России как глава обвинительной власти должен быть уполномочен на разработку курса уголовной политики, обеспечивать ее практическое выполнение в деятельности органов предварительного расследования и оперативно-реальной деятельности и отвечать за результаты ее реализации, воплощенные в состоянии законности.

Научная и практическая значимость полученных результатов состоит в обосновании научно обоснованных рекомендаций по расширению полномочий прокурора как субъекта уголовной политики по противодействию преступности. Полученные в ходе проведенного исследования результаты могут быть реализованы как при проведении дальнейших научных исследований, так и в ходе образовательной деятельности (в лекционных курсах, при составлении учебных программ и спецкурсов).

Ключевые слова: уголовная политика, прокуратура, обвинительная власть, уголовно-правовое воздействие, обвинение, уголовное судопроизводство.

Уголовная политика является одним из ключевых направлений деятельности государства по противодействию преступности с помощью формирования соответствующего законодательства, правоприменительной практики, а также гражданского правосознания. В правовой доктрине существуют различные теоретические подходы к определению понятия «уголовная политика», ее содержания, целей, задач, основополагающих ориентиров. В ходе серьезных фундаментальных исследований обращалось внимание на необходимость принятия на государственном уровне извешенных решений, основанных на современном уровне научного знания, позволяющих обеспечить надежную защиту личности от преступного воздействия. Среди многочисленных проблем современной уголовной политики выделяется нестабильность законодательства и судебно-следственной практики, что влияет на должное противостояние преступности¹.

В системе уголовной политики, безусловно, значимую роль играют законодотворческое² и правоприменительное³ направления. Опираясь на современные научные работы, можно утверждать, что уголовная поли-

тика позволяет реализовывать назначение уголовного судопроизводства, а также способствует эффективной деятельности всех субъектов уголовно-процессуальных отношений, включая прокурора⁴.

Важно исходить из того, что уголовная политика служит основой правового регулирования как общественных отношений, так и правоприменения⁵. Подобный подход позволяет утверждать, что она должна быть последовательной и обдуманной стратегией государства по применению мер воздействия на преступные посягательства на определенном историческом этапе развития⁶. При этом должен быть постоянный поиск возможных ресурсов у государства и институтов гражданского общества на применение наиболее эффективных мер, способных противостоять современ-

¹ См., например: Бабаев М.М., Пуловочки Ю.Е. Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации // Уголовное право. 2012. № 4. С. 4–12; Максимов С.В. Ключевые проблемы и перспективы новейшей уголовной политики // Уголовная политика: вчера, сегодня, завтра. Доклады Курашевских чтений (14 декабря 2016 г.): сб. науч. трудов / науч. ред. С.В. Максимов. М.: Институт государства и права РАН, 2017. С. 9–24.

² См.: Попова С.В. Правовая политика — генерализующий фактор правосознания // Государство и право. 2011. № 1. С. 96.

³ См.: Сальников В.П., Захарьев С.И., Сальников М.В. Уголовная и уголовно-процессуальная политика // Юридическая нау-

ка и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 3 (35). С. 260–283.

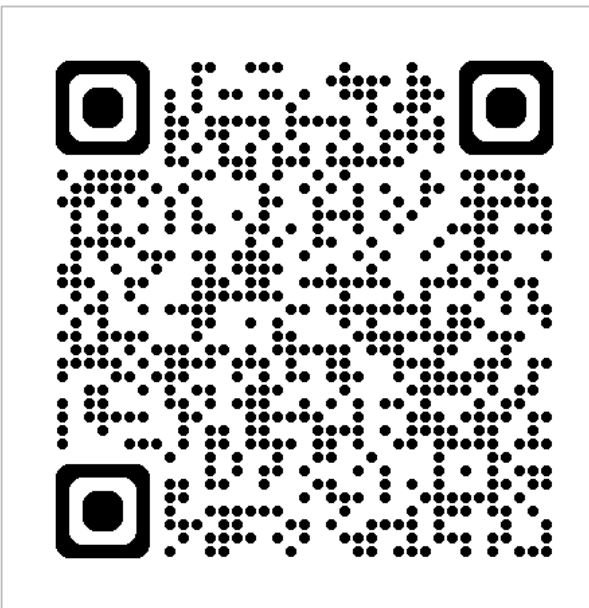
⁴ См.: Александров А.И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы / под ред. В.З. Лукашечкина; преprint В.Н. Кудрявцева. СПб., 2003. С. 28, 41; Реализация уголовной политики: современные проблемы уголовного и уголовно-процессуального права, правоприменения и кадрового обеспечения: монография / под общей ред. проф. А.А. Тарасова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русайне, 2020. С. 23, 51–52.

⁵ См.: Третьяков И.Л. Уголовная политика в системе государственной политики // Мир политики и социологии. 2013. № 10. С. 17–32.

⁶ См.: Александров А.С., Александров И.А. Современная уголовная политика обеспечения экономической безопасности путем противодействия преступности в сфере экономики: монография. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 28, 39, 40.



Левченко, Олег Викторович. Прокурор как субъект уголовной политики по противодействию преступности / О. В. Левченко // Юридическое образование и наука. - 2024. - № 4. - С. 42-45.





ISSN 1026-9452 (Print)
ISSN 2713-0398 (Online)

Номер 1

Январь 2024

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

St
Инс
Рос
нав

Юридическая а
радио-правовые
морского пути
ству». Анализ и
законодательств
го права • К воп
цифровой транс
временной теори
нужен новый суб

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО, 2024, № 1, с. 38–48
STATE AND LAW, 2024, No. 1, pp. 38–48

УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

УДК 343:344.1



СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ

© 2024 г. А. И. Рарог

Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА)

E-mail: alek.rarog@yandex.ru

Поступила в редакцию 22.08.2023 г.

Аннотация. Действующая редакция Уголовного кодекса РФ содержит ряд дефектов технического, системного и уголовно-политического характера. Этого недостаточно для принятия принципиально нового Уголовного кодекса, потому что современное состояние российского общества не требует изменения концептуальных основ уголовного законодательства, базировавшихся на Конституции РФ. При подготовке новой редакции Уголовного кодекса РФ необходимо осуществить полную ревизию его Общей и Особенной частей на предмет выявления и устранения дефектов, модернизировать нормы военно-уголовного права посредством квалификации уголовного законодательства, конституционно-правовым путем решить вопрос о признании или отрицании смертной казни как вида уголовного наказания. По мнению автора, фактический запрет на применение смертной казни осуществлен Конституционным Судом РФ некорректно.

Ключевые слова: законодательная ошибка, техническая ошибка, системная ошибка, концептуальные основы уголовного законодательства, новая редакция Уголовного кодекса, военно-уголовное право, специальная военная операция, смертная казнь.

Цитирование: Рарог А. И. Состояние и перспективы развития уголовного законодательства России // Государство и право. 2024. № 1. С. 38–48.

DOI: 10.31857/S1026945224010046

STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN CRIMINAL LEGISLATION

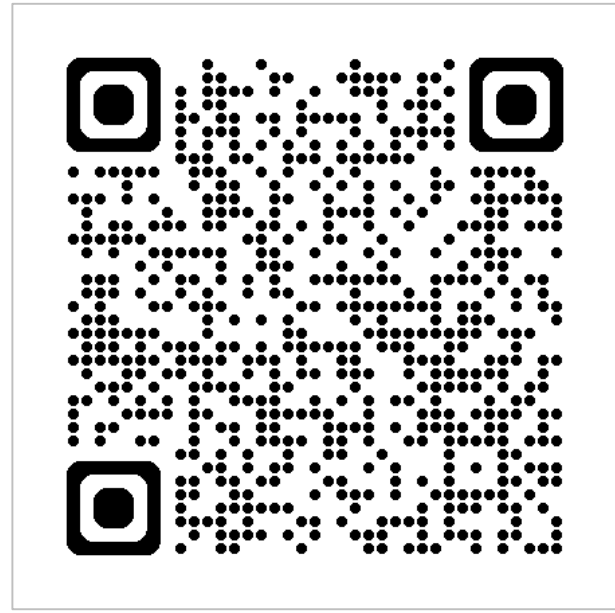
© 2024 A. I. Rarog

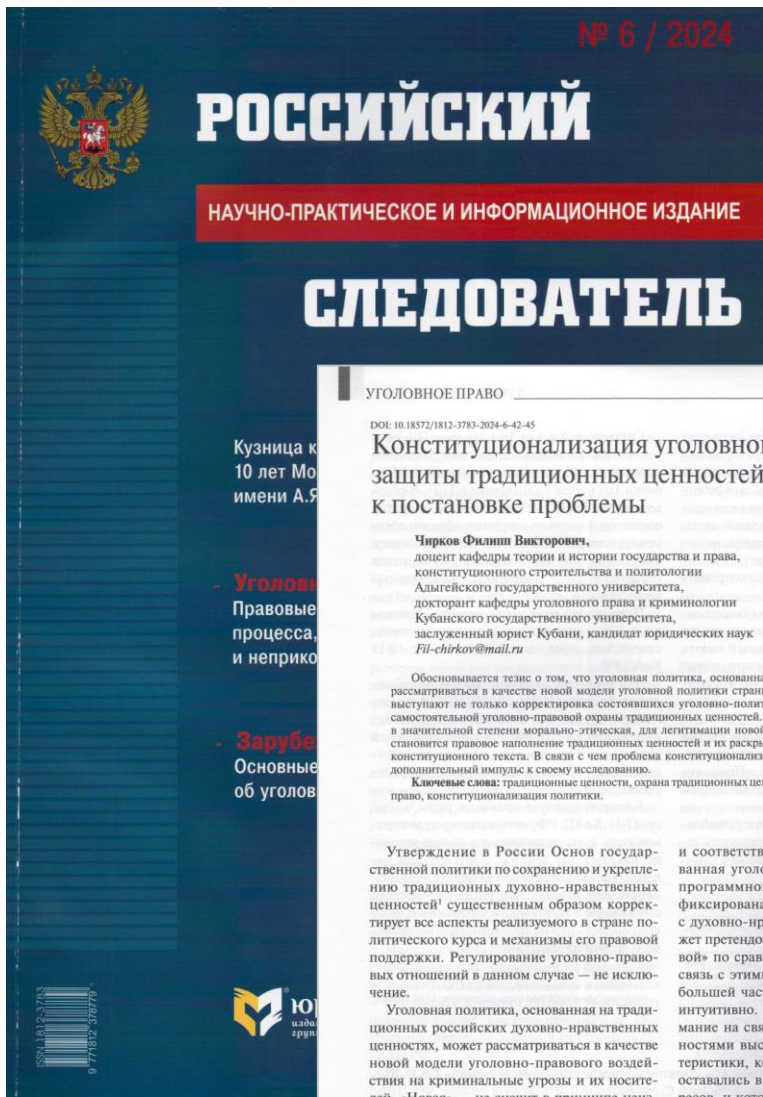
Kutafin Moscow State Law University (MSLA)

E-mail: alek.rarog@yandex.ru

Received 22.08.2023

Рарог, Алексей Иванович.
Состояние и перспективы развития
уголовного законодательства России / А. И.
Рарог // Государство и право. - 2024. - № 1. -
С. 38 - 48. -DOI 10.31857/S1026945224010046.





УГОЛОВНОЕ ПРАВО

DOI: 10.18572/1812-3783-2024-4-42-45

Конституционализация уголовной политики защиты традиционных ценностей: к постановке проблемы

Чирков Филипп Викторович,
доцент кафедры теории и истории государства и права,
конституционного строительства и политологии
Адыгейского государственного университета,
докторант кафедры уголовного права и криминологии
Кубанского государственного университета,
заслуженный юрист Кубани, кандидат юридических наук
Fil-chirkov@mail.ru

Обосновывается тезис о том, что уголовная политика, основанная на традиционных ценностях, может рассматриваться в качестве новой модели уголовной политики страны. Ее содержательными компонентами выступают не только корректировка составившихся уголовно-политических решений, но формирование самостоятельной уголовно-правовой охраны традиционных ценностей. Учитывая, что ценности есть категория в значительной степени морально-этическая, для легитимации новой модели уголовной политики важным становится правовое наполнение традиционных ценностей и их раскрытие на основе и в связи с содержанием конституционного текста. В связи с чем проблема конституционализации уголовной политики приобретает дополнительный импульс к своему исследованию.

Ключевые слова: традиционные ценности, охрана традиционных ценностей, уголовная политика, уголовное право, конституционализация политики.

Утверждение в России Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей¹ существенным образом корректирует все аспекты реализуемого в стране политического курса и механизмы его правовой поддержки. Регулирование уголовно-правовых отношений в данном случае — не исключение.

Уголовная политика, основанная на традиционных российских духовно-нравственных ценностях, может рассматриваться в качестве новой модели уголовно-правового воздействия на криминальные угрозы и их носителей. «Новая» — не значит в принципе неизвестная ранее российской практике. В той или иной степени традиционные ценности всегда присутствовали (и по определению не могли не присутствовать) в предметно-целевом поле уголовно-политической деятельности. Однако существенно скорректированная

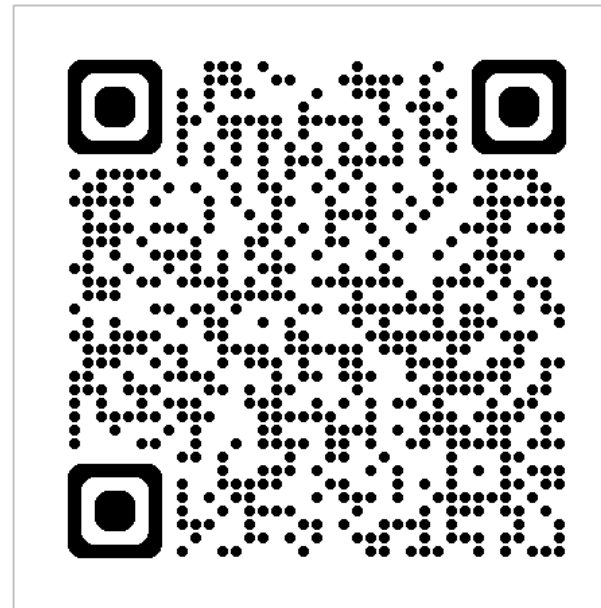
и соответствующим образом отредактированная уголовная политика, в которой на программном уровне предельно четко зафиксирована связь ее целей и содержания с духовно-нравственными ценностями, может претендовать на то, чтобы считаться «новой» по сравнению с политикой, в которой связь с этими ценностями существовала по большей части латентно, неосознанно или интуитивно. Именно акцентированное внимание на связи уголовной политики с ценностями высвечивает ее свойства и характеристики, которые до настоящего момента оставались в тени исследовательских интересов, и которые сегодня должны быть предельно ясно осмыслены и артикулированы. Образно говоря, концепт традиционных ценностей становится новой оптикой, сквозь которую необходимо сегодня рассматривать проблемы уголовной политики с тем, чтобы представить ее модернизированную версию.

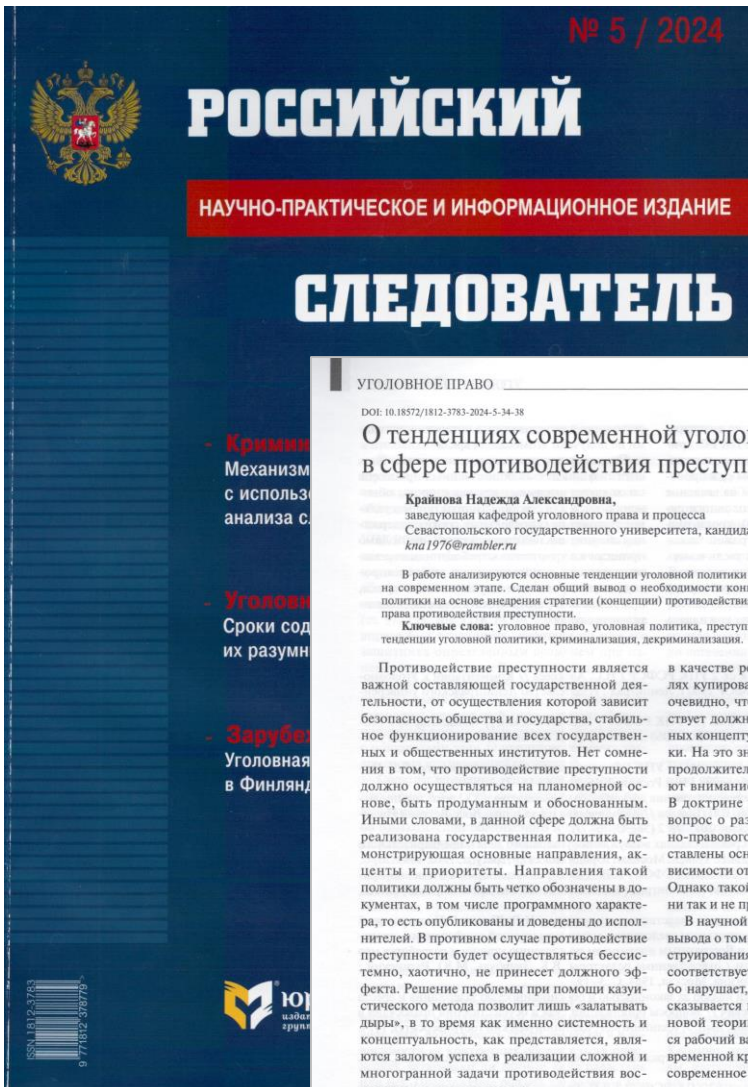
Анализ упомянутого президентского указа свидетельствует, что традиционные ценности выступают одновременно и объектом

¹ Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.

42 | Российский следователь

Чирков, Филипп Викторович.
Конституционализация **уголовной**
политики **защиты** **традиционных**
ценностей : к постановке проблемы / Ф. В.
Чирков // Российский следователь. - 2024.
- № 6. - С. 42-45.





УГОЛОВНОЕ ПРАВО

DOI: 10.18572/1812-3783-2024-5-34-38

О тенденциях современной уголовной политики в сфере противодействия преступности

Крайнова Надежда Александровна,
заведующая кафедрой уголовного права и процесса
Севастопольского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
kna1976@rambler.ru

В работе анализируются основные тенденции уголовной политики в сфере противодействия преступности на современном этапе. Сделан общий вывод о необходимости концептуализации российской уголовной политики на основе внедрения стратегии (концепции) противодействия преступности, формирования единого права противодействия преступности.

Ключевые слова: уголовное право, уголовная политика, преступность, противодействие преступности, тенденции уголовной политики, криминализация, декриминализация.

Противодействие преступности является важной составляющей государственной деятельности, от осуществления которой зависит безопасность общества и государства, стабильное функционирование всех государственных и общественных институтов. Нет сомнения в том, что противодействие преступности должно осуществляться на планомерной основе, быть продуманным и обоснованным. Иными словами, в данной сфере должна быть реализована государственная политика, демонстрирующая основные направления, акценты и приоритеты. Направления такой политики должны быть четко обозначены в документах, в том числе программного характера, то есть опубликованы и доведены до исполнителей. В противном случае противодействие преступности будет осуществляться бессистемно, хаотично, не принесет должного эффекта. Решение проблемы при помощи казуистического метода позволит лишь «затыкать дыры», в то время как именно системность и концептуальность, как представляется, являются залогом успеха в реализации сложной и многогранной задачи противодействия воспроизводству преступности.

Современная уголовная политика в сфере противодействия преступности, хотя и четко прослеживаемая на основе анализа изменений действующего законодательства и правоприменительной практики, не обладает признаками системности. Пожалуй, можно говорить о вполне обоснованной реакции государства в лице соответствующих структур на изменение общественных отношений, стремление использовать уголовно-правовой механизм

в качестве репрессивного инструмента в целях купирования той или иной проблемы, но очевидно, что в основе таких действий отсутствует должный фундамент в виде продуманных концептуальных основ уголовной политики. На это значимое обстоятельство в течение продолжительного периода времени обращают внимание весьма авторитетные ученые¹. В доктрине уже достаточно давно ставится вопрос о разработке и принятии нормативно-правового акта, в котором были бы представлены основы уголовной политики вне зависимости от различных сфер ее реализации². Однако такой документ до настоящего времени так и не принят.

В научной литературе на основе очевидного вывода о том, что «современная практика конструирования уголовно-правовых запретов не соответствует доктринальным канонам (грубо нарушает, отрицает, опровергает их)», высказывается предположение о формировании новой теории криминализации, предлагается рабочий вариант ее названия — «теория современной криминализации»³. Действительно, современное общество, само себе порождая

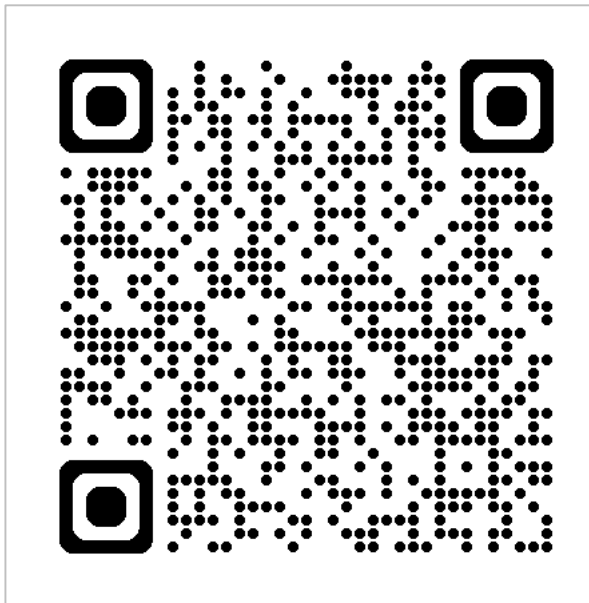
¹ Коробеев А.И. Перспективы развития уголовно-правовой политики России в сфере законодательства: поиски оптимальной модели // Государство и право в эпоху глобальных перемен: материалы международной научно-практической конференции: сб. науч. ст. / под ред. Д.Я. Прохазина. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2022. С. 190–195.

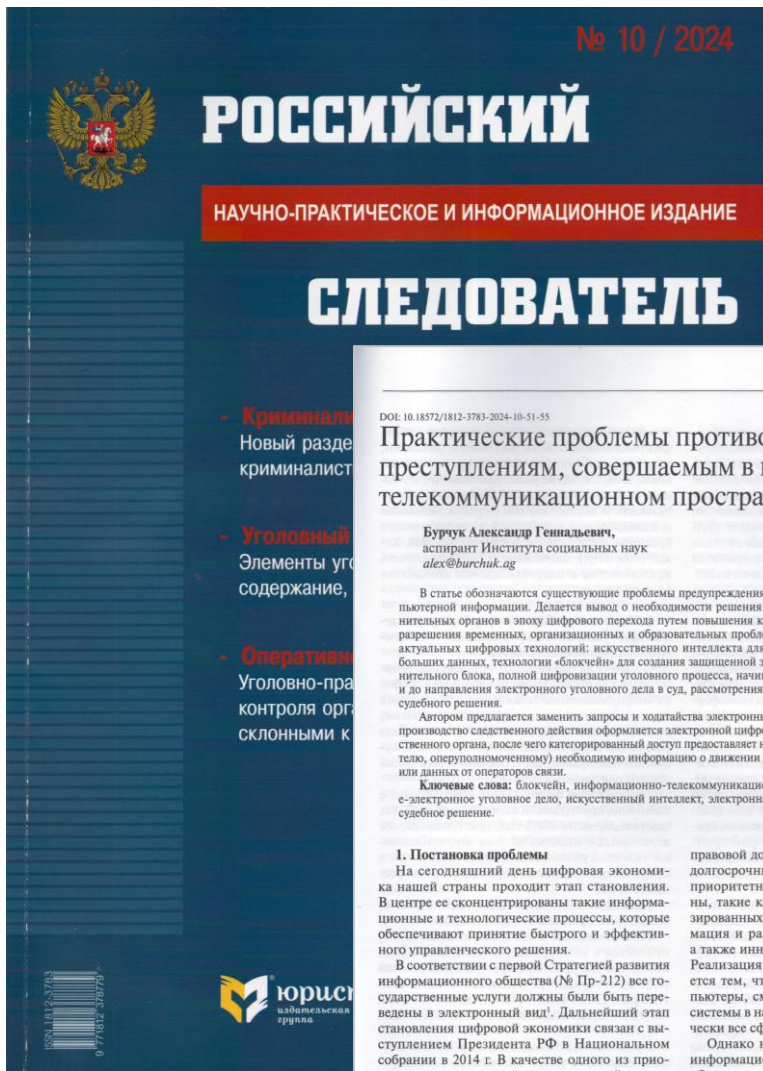
² Яковенко П.А. Концептуальные ориентиры уголовной политики современной России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 3 (61). С. 42.

³ Пудовочкин Ю.Е., Бабаяев М.М. Современное нормотворчество как основа формирования новой теории криминализации // Lex russica (Русский закон). 2023. Т. 76. № 1. С. 112.

34 | Российский следователь

Крайнова, Надежда Александровна.
О тенденциях современной уголовной политики в сфере противодействия преступности / Н. А. Крайнова // Российский следователь. - 2024. - № 5. - С. 34-38.





DOI: 10.18572/1812-3783-2024-10-51-55

КРИМИНОЛОГИЯ

Практические проблемы противодействия преступлениям, совершаемым в информационно-телекоммуникационном пространстве

Бурчук Александр Геннадьевич,
аспирант Института социальных наук
alex@burchuk.ag

В статье обозначаются существующие проблемы предупреждения и раскрытия преступлений в сфере компьютерной информации. Делается вывод о необходимости решения институциональных проблем правоохранительных органов в эпоху цифрового перехода путем повышения качества правоохранительной работы. Для разрешения временных, организационных и образовательных проблем исполнителей предлагается внедрение актуальных цифровых технологий: искусственного интеллекта для выполнения аналитической обработки больших данных, технологии «блокчейн» для создания защищенной закрытой инфосферы для всего правоохранительного бюро, полной цифровизации уголовного процесса, начиная от приема сообщения о преступлении и до направления электронного уголовного дела в суд, рассмотрения по существу и исполнения электронного судебного решения.

Автором предлагается заменить запросы и ходатайства электронными формами, в которых дача согласия на производство следственного действия оформляется электронной цифровой подписью судьи и руководителя следственного органа, после чего категоризированный доступ предоставляет непосредственному исполнителю (следователю, оперуполномоченному) необходимую информацию о движении денежных средств по счету, криптовалютам или данных от операторов связи.

Ключевые слова: блокчейн, информационно-телекоммуникационное пространство, киберпреступность, e-электронное уголовное дело, искусственный интеллект, электронная цифровая подпись судьи, электронное судебное решение.

1. Постановка проблемы

На сегодняшний день цифровая экономика нашей страны проходит этап становления. В центре ее сконцентрированы такие информационные и технологические процессы, которые обеспечивают принятие быстрого и эффективного управленческого решения.

В соответствии с первой Стратегией развития информационного общества (№ Пр-212) все государственные услуги должны были быть переведены в электронный вид¹. Дальнейший этап становления цифровой экономики связан с выступлением Президента РФ в Национальном собрании в 2014 г. В качестве одного из приоритетных направлений развития нашей страны Президентом РФ было обозначено развитие технологического потенциала и дальнейшее развитие цифровизации всех сфер экономики нашей страны.

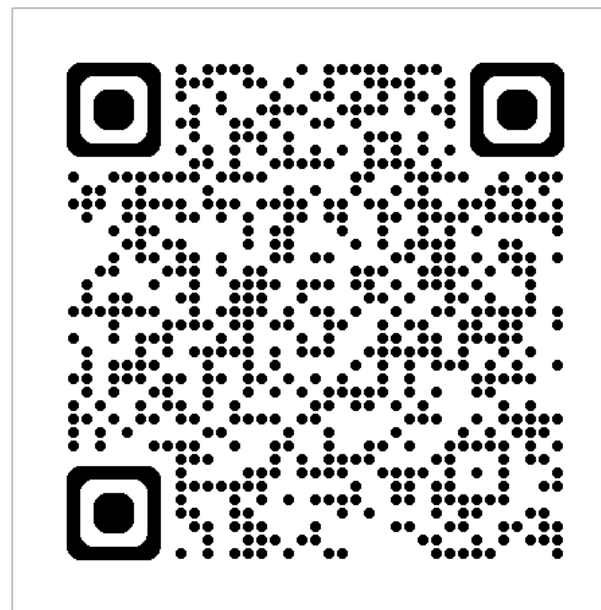
В 2017 г. Указом Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг. Указанный нормативный

правовой документ является стратегическим на долгосрочный период и намечает дальнейшие приоритетные задачи в развитии нашей страны, такие как разработка и внедрение роботизированных технологий, дальнейшая трансформация и развитие интеллектуальных систем, а также инновационных цифровых технологий. Реализация обозначенных задач обусловливается тем, что программное обеспечение, компьютеры, смартфоны, телекоммуникационные системы в настоящее время охватывают практически все сферы жизнедеятельности человека.

Однако наряду с экспонентным развитием информационного пространства обществу необходимо развивать и его охрану от преступных посягательств. Количество преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, неуклонно растет. Раскрытие киберпреступлений остается достаточно сложной задачей для большинства сотрудников правоохранительных органов, что обусловлено спецификой данного рода преступлений: трудностями с обобщением материалов следственной и судебной практики по каждому виду рассматриваемых правонарушений, отсутствием методических рекомендаций как

¹ См.: Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 07.02.2008, № Пр-212) // СПС «КонсультантПлюс».

Бурчук, Александр Геннадьевич.
Практические проблемы противодействия
преступлениям, совершаемым в
информационно-телекоммуникационном
пространстве / А. Г. Бурчук // Российский
следователь. - 2024. - № 10. - С. 51-55. - DOI
10.18572/1812-3783-2024-10-41-46.





Номер 8

ISSN 1026-9452 (Print)
ISSN 2713-0398 (Online)

Август 2024

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

St
Инст
Росси
наво

Право Яковлева
задачи России: к в
и становление рос
аспектах истории
Нравственные и
О современных г
проступок: право
Философии уголов
населения в Донба
национальной бе
противодействия

НАУКА
1727

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО, 2024, № 8, с. 163–171
STATE AND LAW, 2024, No. 8, pp. 163–171

УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

УДК 343

ТЕРРОРИЗМ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

© 2024 г. Ю. В. Голик^{1, *}, Ю. А. Чернышева^{2, **}

¹Московская академия Следственного комитета Российской Федерации
²Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

*E-mail: ygolik@list.ru
**E-mail: lavyrans@mail.ru

Поступила в редакцию 06.05.2024 г.

Аннотация. В статье рассмотрены средства борьбы с терроризмом: расширение сотрудничества с иными государствами по противодействию террористическим актам, а также законодательная деятельность государства в сфере противодействия терроризму. С целью обоснования преступлений, включающих в себя основы террористической деятельности, наиболее подробно проанализировано законодательство Российской Федерации. Отмечено, что необходим системный подход в деятельности органов государственной власти, направленной на разработку и реализацию комплексных мер эффективного предупреждения преступлений террористической направленности.

Ключевые слова: терроризм, национальная безопасность, виды терроризма, предупреждение терроризма, общегосударственная система противодействия терроризму, угрозы терроризма.

Цитирование: Голик Ю. В., Чернышева Ю. А. Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации: политико-правовое обеспечение противодействия // Государство и право. 2024. № 8. С. 163–171.

DOI: 10.31857/S1026945224080168

TERRORISM AS A THREAT TO THE NATIONAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION: POLITICAL AND LEGAL SUPPORT FOR COUNTERING

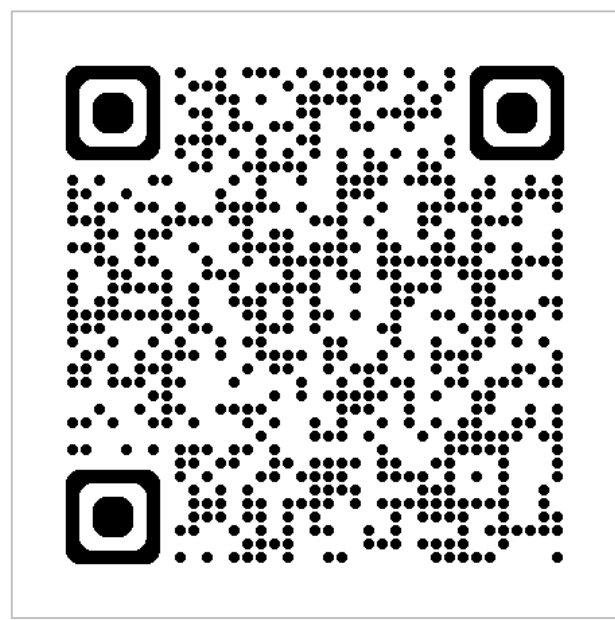
© 2024 Yu. V. Golik^{1, *}, Yu. A. Chernysheva^{2, **}

¹Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
²Bunin Yekes State University

*E-mail: ygolik@list.ru
**E-mail: lavyrans@mail.ru

Received 06.05.2024

Голик, Юрий Владимирович.
Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации : политико-правовое обеспечение противодействия / Ю. В. Голик, Ю. А. Чернышева // Государство и право. - 2024. - № 8. - С. 163 - 171. - DOI 10.31857/S1026945224080168.



Юридическое образование и наука



Дискуссионная антикриминальная трибуна

DOI: 10.18572/1813-1190-2025-2-42-45
Поступила в редакцию: 14.02.2025. Принята к публикации: 26.02.2025.

Противодействие коррупционной преступности: некоторые современные аспекты и пути совершенствования

Кудрявцев Алексей Вадимович,
профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
доктор юридического факультета Владимирского филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент
kudriavtsev.ru@mail.ru

Цель. Анализ современных тенденций развития коррупционной преступности в России; рассмотрение факторов, определяющих изменение коррупционной преступности; определение проблемных аспектов противодействия коррупционной преступности; формулирование на основе проведенного анализа предложений по реализации мер, направленных на повышение эффективности противодействия коррупционной преступности. **Методология:** диалектика, анализ, синтез, статистический метод. **Выводы.** Современные трансформации, происходящие с коррупционной преступностью, диктуют необходимость поиска путей совершенствования деятельности по противодействию ей. Сформулированы предложения по повышению эффективности противодействия коррупционной преступности. **Научная и практическая значимость.** Статья направлена на формулирование на основе проведенного анализа современных тенденций развития коррупционной преступности в России предложений, направленных на повышение эффективности научного, правового, методического обеспечения деятельности по противодействию ей.

Ключевые слова: коррупция, коррупционная преступность, противодействие.

На современном историческом этапе развития российского государства и общества преступность продолжает являться одной из наиболее серьезных угроз. Ее показатели (количественные и качественные) демонстрируют как позитивные, так и негативные векторы изменения. Одним из видов преступной деятельности, которые наносят наиболее существенный вред общественно-экономическому развитию и в этой связи обладают высокой степенью общественной опасности, является коррупционная преступность. Данный вывод подтверждается данными о том, что за девять месяцев 2024 г. размер причиненного ущерба от коррупционных преступлений составил 14,2 млрд руб.¹ При этом следует учитывать, что общественная опасность преступлений данного вида определяется, как известно, не только объемом материального ущерба.

Следует отметить, и это подтверждает анализ исторической ретроспективы развития антикоррупционной политики, что противодействие данному виду преступности на всех исторических этапах представляло высокую актуальность. Современный этап развития общества не является исключением. В то же время коррупционная преступность, как и коррупция в целом, имеют специфические черты развития, определяемые системой детерминант различного свойства, характерные для того или иного периода времени. Это определяет необходимость постоянного изучения данного явления с применением системного под-

хода в целях разработки новых, а также корректировки имеющихся мер по противодействию ему.

Что касается современных тенденций развития коррупционной преступности, а также деятельности по противодействию ей, можно отметить следующее. Одним из количественных показателей преступности данного вида является ее объем, который, в частности, можно оценить по количеству направленных в суд уголовных дел по преступлениям данного вида. Данный показатель составил по итогам девяти месяцев 2024 г. 9 тыс. уголовных дел о коррупционных преступлениях, обвинение по которым было предъявлено 10 тыс. человек, что на 14,4% больше аналогичного периода прошлого года².

Факторами роста указанного показателя могут быть детерминанты различного вида, однако следует признать, что сам по себе данный показатель вызывает настороженность, тем более что он демонстрирует тенденцию к увеличению уже не первый год.

Анализ современной структуры коррупционной преступности с точки зрения выделения наиболее часто совершаемых преступлений позволяет констатировать следующее: около 50% преступлений составляют деяния, связанные со взяточничеством, 13% занимают дела о мошенничестве, 5% приходится на присвоение и растрату. Среди их фигурантов — 380 лиц особого правового статуса, в том числе 14 судей, 70 адвокатов, 94 депутата органов местного самоуправления³.

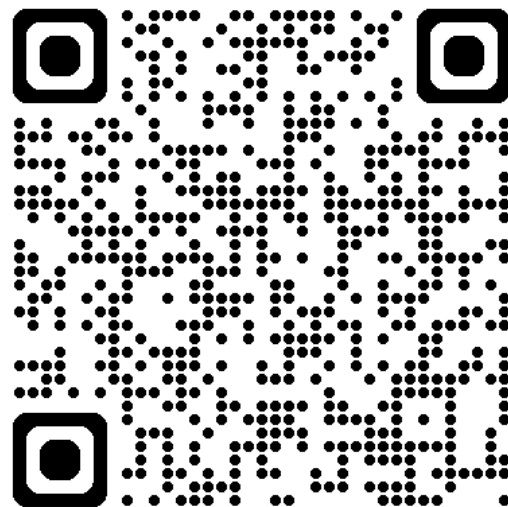
Как уже отмечалось, коррупционной преступности в современной действительности свойственны новые

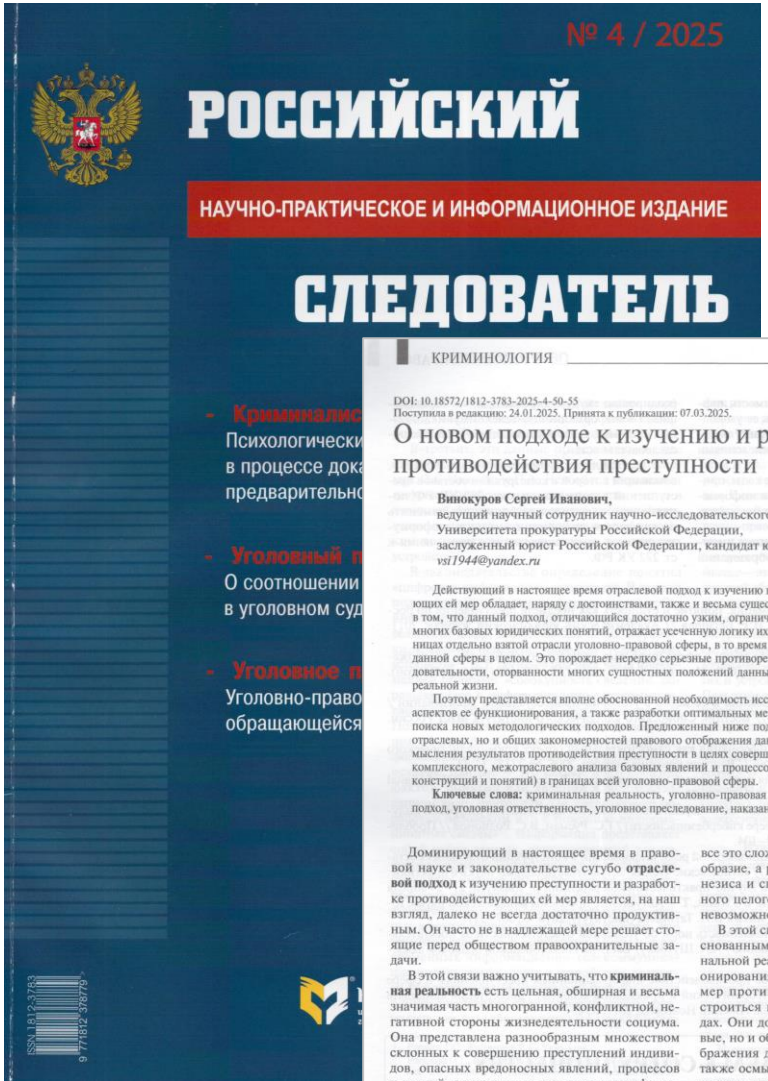
¹ Александр Бастрыкин для нас нет равным между чиновниками и бизнесменами. URL: <https://t.me/tytu/20241209/bastyrkin-198812543.html> (дата обращения: 12.12.2024).

² Там же.

³ Там же.

Кудрявцев, Алексей Вадимович.
Противодействие коррупционной
преступности : некоторые современные
аспекты и пути совершенствования / А. В.
Кудрявцев // Юридическое образование и
наука. - 2025. - № 2. - С. 42-45. - DOI
10.18572/1813-1190-2025-2-16-21.





- Криминалистический журнал
- Психологические аспекты в процессе дознания и предварительного расследования
- Уголовный процесс
- О соотношении уголовного и гражданского судопроизводства
- Уголовное право
- Уголовно-правовая охрана общественной безопасности

№ 4 / 2025

РОССИЙСКИЙ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

СЛЕДОВАТЕЛЬ

КРИМИНОЛОГИЯ

DOI: 10.18572/1812-3783-2025-4-50-55
Поступила в редакцию: 24.01.2025. Принята к публикации: 07.03.2025.

О новом подходе к изучению и разработке мер противодействия преступности

Винокуров Сергей Иванович,
ведущий научный сотрудник научно-исследовательского института
Университета прокуратуры Российской Федерации,
заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент
vsi1944@yandex.ru

Действующий в настоящее время отраслевой подход к изучению преступности и разработке противодействующих ей мер обладает, наряду с достоинствами, также и весьма существенными недостатками. Они заключаются в том, что данный подход, отличающийся достаточно узким, ограниченным видением сущности и взаимосвязей многих базовых юридических понятий, отражает усеченную логику их восприятия и оценки исключительно в границах отдельно взятой отрасли уголовно-правовой сферы, в то время как эти понятия отражают закономерности данной сферы в целом. Это порождает нередко серьезные противоречия, проявляющиеся в очевидной непоследовательности, оторванности многих существенных положений данных понятий или их отдельных признаков от реальной жизни.

Поэтому представляется вполне обоснованной необходимость исследования криминальной реальности и всех аспектов ее функционирования, а также разработки оптимальных мер противодействия преступности на основе поиска новых методологических подходов. Предложенный ниже подход строится с учетом уяснения не только отраслевых, но и общих закономерностей правового отображения данной реальности и ее изучения, а также осмысления результатов противодействия преступности в целях совершенствования противодействия ей на основе комплексного, межотраслевого анализа базовых явлений и процессов (а равно отображающих их юридических конструкций и понятий) в границах всей уголовно-правовой сферы.

Ключевые слова: криминальная реальность, уголовно-правовая сфера, отраслевой подход, межотраслевой подход, уголовная ответственность, уголовное преследование, наказание.

Доминирующий в настоящее время в правовой науке и законодательстве сугубо **отраслевой подход** к изучению преступности и разработке противодействующих ей мер является, на наш взгляд, далеко не всегда достаточно продуктивным. Он часто не в надлежащей мере решает стоящие перед обществом правоохранительные задачи.

В этой связи важно учитывать, что **криминальная реальность** есть цельная, обширная и весьма значимая часть многогранной, конфликтной, негативной стороны жизнедеятельности социума. Она представлена разнообразным множеством склонных к совершению преступлений индивидов, опасных вредоносных явлений, процессов и деяний, а равно иных криминогенных факторов, которые в тесной взаимосвязи и совокупности составляют данную реальность.

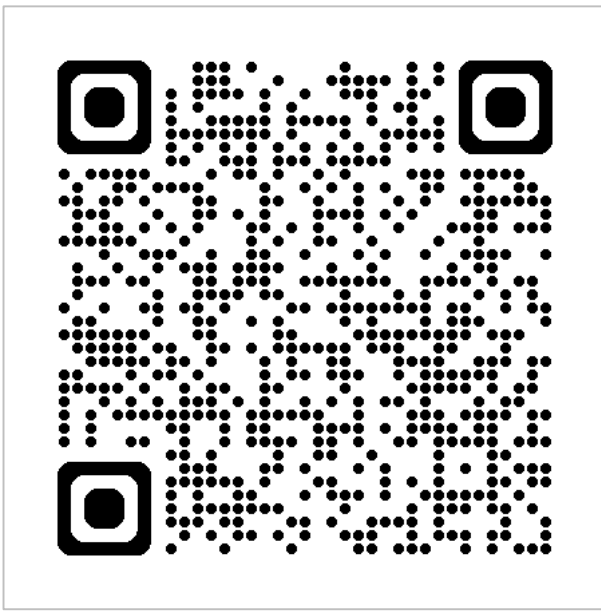
Следовательно, последняя существует объективно и функционирует, развивается, взаимодействует с позитивным социумом по своим собственным канонам, взаимосвязям и закономерностям, которые проявляют себя в границах всего действующего криминального пространства. При этом охватить отдельно взятой отраслью права как частью уголовно-правовой сферы

все это сложное, емкое и противоречивое многообразие, а равно адекватно оценить процесс генезиса и специфику масштабного криминального целого во многих ситуациях практически невозможно.

В этой связи представляется логичным и обоснованным вывод о том, что изучение криминальной реальности и всех аспектов ее функционирования, а равно разработка оптимальных мер противодействия преступности должны строиться на новых методологических подходах. Они должны учитывать не только отраслевые, но и общие закономерности правового отображения данной реальности и ее изучения, а также осмысление результатов противодействия преступности в целях совершенствования противодействия ей на основе комплексного, межотраслевого анализа базовых явлений и процессов (а равно отображающих их юридических конструкций и понятий) в границах всей уголовно-правовой сферы.

При этом под данной сферой мы понимаем исследуемую юридической наукой обширную область правовой жизни общества, включающую не только непосредственно уголовно-правовой арсенал средств и методов воздействия на жиз-

Винокуров, Сергей Иванович.
О новом подходе к изучению и разработке мер противодействия преступности / С. И. Винокуров // Российский следователь. - 2025. - № 4. - С. 50-55. - DOI 10.18572/1812-3783-2025-4-50-55.





РОССИЙСКИЙ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

СЛЕДОВАТЕЛЬ

- **Крими**
Принцип
интерне
мошенн

- **Уголов**
Степень
связанн
потерпе

- **Крими**
О проце
антикри

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

DOI: 10.18572/1812-3783-2025-3-32-35
Поступила в редакцию: 14.11.2024. Принята к публикации: 11.02.2025.

Принципы криминализации: аспекты терминологического обозначения

Литовченко Татьяна Александровна,
преподаватель кафедры гражданского права Дальневосточного филиала
Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева,
аспирант Забайкальского государственного университета
Anokhina-tatyana@yandex.ru

Настоящее исследование посвящено анализу отдельных проблем терминологического обозначения принципов криминализации. В науке уголовного права нет единого подхода к обозначению принципов криминализации, как и их сути. Автором проанализированы лексические значения терминов, используемых для обозначения принципов криминализации: условия, причины, критерии, задачи, основание, принципы. В статье изложены и позиции исследователей в области теории права по вопросу определения принципов права, принципов правосудия, являющимся отправной точкой для формулирования понятий принципов криминализации.

Ключевые слова: уголовная политика, криминализация деяний, принципы криминализации, условия криминализации, преступление, уголовно-правовое деяние, уголовное право России.

Современной уголовной политике Российской Федерации посвящено немало научных исследований. Превалирующим является мнение об избыточности и чаще всего необоснованности вносимых изменений и дополнений в уголовное законодательство России, в том числе криминализирующих и декриминализирующих деяния¹.

Зачастую такие правотворческие ошибки вызваны несоблюдением со стороны законодателя разработанных наукой уголовного права основ правотворческой деятельности в области криминализации (декриминализации). Ученые сходятся во мнении, что только при соблюдении всех принципов криминализации признание деяния преступным является целесообразным. Однако возникает вопрос: какие конкретно прин-

ципы необходимо соблюдать законодателю при признании общественно опасного деяния преступным, если единой позиции среди ученых не выработано ни относительно их терминологического обозначения, ни относительно их перечня.

Так, А.Д. Антонов еще в 2001 г. отмечал, что «проблема определения обстоятельств, дающих основание для уголовно-правового запрета, представляет определенную трудность. Отсутствует даже их определенное терминологическое обозначение: одни авторы именуют их принципами, другие – условиями, третьи – задачами. Более того, каждый исследователь относит к основаниям уголовно-правового запрета различные факторы»². Также в литературе авторы используют в качестве синонима «принципам криминализации» термины «причины»³, «критерии»⁴ криминализации.

Т.О. Кошалева полагает, что данные термины нельзя в полной степени назвать синонимами⁵. Однако обоснования приведенной позиции

¹ Антощенко В.В. Кризис уголовной политики // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 12. С. 123–126; Коробеев А.И. Перспективы развития уголовно-правовой политики России: поиски реальной модели // Государство и право. 2023. № 8. С. 96–105; Коробеев А.И. Уголовно-правовая политика России: от генезиса до кризиса. М.: Издательство «ЮрИнформ», 2019. С. 52; Каuffman М.А. Правотворческие ошибки в уголовном праве // Журнал российского права. 2016. № 9. С. 92–101; Бытко Ю.И. Криминализация как важная составляющая уголовной политики // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 6(113). С. 127–135; Лопашенко Н.А. Уголовная политика по принципу «своего извольте», или Уголовный закон как средство решения всех проблем // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2015. № 1. С. 44–55; Коробеев А.И. Уголовно-правовая политика современной России в сфере законотворчества: «свободна в своей причине» // Современные проблемы уголовной политики: V Международная научно-практическая конференция. Краснодар: Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2014. С. 71–81, и др.

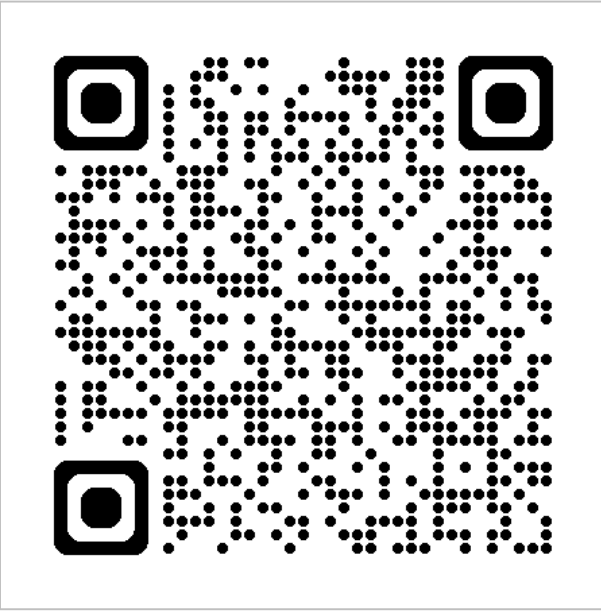
² Антонов А.Д. Теоретические основы криминализации и декриминализации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 76.

³ Бытко Ю.И. Указ. соч. С. 128.

⁴ Нафталиева И.А. Криминализация и декриминализация деяний как одно из направлений реализации принципа справедливости // Евразийская юстиция. 2023. № 5(64). С. 65. DOI 10.22068/2304-9839.2023.64_5_64. Белиев И.А. Избранные труды. Серия «Антология юридической науки». СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 50.

⁵ Власов И.С., Голованова Н.А., Гранин А.А. и др. Криминализация и декриминализация как формы преобразования уголовного законодательства: монография / отв. ред. В.П. Кашепов. ИздСПб, Контракт, 2018. С. 67.

Литовченко, Татьяна Александровна.
Принципы криминализации: аспекты терминологического обозначения / Т. А. Литовченко // Российский следователь. - 2025. - № 3. - С. 32-35. - DOI 10.18572/1812-3783-2025-3-35-35.





**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**