

Отзыв

На автореферат диссертации Снина Евгения Юрьевича
«Взгляды Г.Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство
в условиях политической борьбы: 1906 – 1936 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1 – Отечественная история

В представленном автореферате диссертационного исследования Снина Евгения Юрьевича в достаточной мере отражена актуальность темы исследования. В течение советского периода, взгляды и биография Г.Е. Зиновьева не подвергались серьезному анализу. В постсоветский период работы о Зиновьеве зачастую сохранили разоблачительный пафос, меньший чем раньше, но также с игнорированием целого ряда источников, прежде всего архивных. Автор обоснованно приходит к выводу, что собственно взгляды Зиновьева серьезному анализу в историографии не подвергались. Работа Е.Ю. Снина заполняет эту лауну и, несомненно, является новаторским и оригинальным исследованием.

Важным достоинством работы является серьезная проработка архивных материалов, прежде всего документов фонда Г.Е. Зиновьева в Российском государственном архиве социально-политической истории (Ф. 324). Источниковая база исследования, включающая в себя как опубликованные, так и архивные источники, вполне репрезентативна. Автор, основываясь на опубликованных и архивных материалах, дает аргументированную периодизацию трансформации взглядов Г.Е. Зиновьева, а также развернуто анализирует эти взгляды, встраивая их в контекст истории большевистской партии за обозначенный период.

Структура работы обоснована и логична.

Полученные результаты исследования нашли отражение в публикациях автора, среди которых четыре статьи в рецензируемых изданиях из перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и шести публикаций в других изданиях.

Говоря о некоторых недостатках работы, следует отменить недостаточно критическое отношение автора к справочной литературе и части историографии.

Так, например, автор совершенно напрасно называет публикацию в 2022 г. тюремных записок Г.Е. Зиновьева научной – она была осуществлена в разоблачительных целях и уровень комментария оставляет желать лучшего. Также в автореферате в начале даны определения ряда используемых в работе терминов, что является несомненным достоинством. Однако сами определения могут быть уточнены – автор оказывается на поле социальной философии, и тут его несколько подводит доверие к указанным справочным изданиям. Однако указанные недостатки незначительны и не могут умалить достоинств работы.

Автореферат диссертации дает все основания оценить работу Е.Ю. Снина как новаторское исследование, опирающуюся на достаточную источниковую базу; в работе строго научно анализируются крайне идеологизированные в большей части предшествующей научной и публицистической литературе проблемы.

Из содержания автореферата следует, что диссертация Евгения Юрьевича Снина «Взгляды Г.Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в условиях политической борьбы: 1906 – 1936 гг.» соответствует требованиям пп. 9 – 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения научных степеней», утвержденного Положением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 26 января 2023 г.), а ее автор – Синин Евгений Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Кандидат философских наук,
старший научный сотрудник
ФГБУН

Институт российской истории
Российской академии наук
Тел: +7 916 572 25 46
e-mail: solosm@mail.ru
15 апреля 2026 г.



Соловьев Сергей Михайлович

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, <https://iriran.ru/>, 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19. +7 (499) 126-94-49, iriran@mail.ru

Отзыв на автореферат диссертации

Синина Евгения Юрьевича

«Взгляды Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в условиях политической борьбы: 1906-1936 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история

Тема диссертационного исследования Е.Ю.Синина, отраженная в автореферате, отличается научной новизной и актуальностью. Историография советской истории 1920-1930-х гг. содержит множество лагун в части описания жизненного пути и теоретической работы видных деятелей большевистской партии. Появляющиеся на свет публикации по этой теме часто носят околорепублицистический характер, не свободны от политической ангажированности, игнорируют целый круг важных архивных материалов и т.д.

Автореферат демонстрирует, что в своем исследовании Е.Ю.Синин предпринял попытку ликвидировать существующие пробелы и подойти к теме политической биографии Г.Е.Зиновьева и его теоретического наследия с научной беспристрастностью.

Автореферат обнаруживает глубокое представление автора об историографии вопроса: им проанализированы не только ключевые научные труды, но и дана периодизация оценок личности Зиновьева в академической литературе. Единственным недостатком в этом отношении является отсутствие указания на перечень работ, посвященных борьбе с левой оппозицией, вышедших в свет в 1960-1980-е гг., где Зиновьев был одним из главных героев.

Автор также предлагает вполне обоснованную группировку использованных им источников (с.10). Вместе с тем, не вполне корректным представляется анализ тюремного сочинения Г.Е.Зиновьева («Заслуженный приговор»). Е.Ю.Синин пишет: «в этом тексте можно увидеть отказ Зиновьева

от ряда прежних идей, например, от критики сталинской теории построения социализма в одной стране» (с.12). Последнее сочинение Зиновьева носило характер вынужденного покаяния и свидетельствовало больше о его восприятии взглядов И.В.Сталина, чье настроение он пытался предугадать в своем труде.

Задачи исследования сформулированы корректно, однако обращает на себя внимание практически полная тождественность первого и пятого пунктов (с.10). Положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным задачам.

Не все предлагаемые автором выводы и наблюдения отличаются оригинальностью. Утверждение, что идеи Г.Е.Зиновьева сформировались под влиянием В.И.Ленина (с. 17, 23), является самоочевидным. Применительно к истории большевистской партии сложно представить обратное. Куда более принципиальным оказалось бы выявление иных источников идейного вдохновения Г.Е.Зиновьева: прибегал ли он в своих трудах к анализу сочинений Маркса-Энгельса, был ли знаком с публикациями зарубежных социал-демократов? Автореферат позволяет говорить, что эта работа Е.Ю.Сининым не была проделана.

Предлагаемые автором выводы, на наш взгляд не всегда отражают сложное взаимовлияние политической биографии Г.Е.Зиновьева и его идейных исканий. На стр.18 и 23 Е.Ю.Синин пишет, что одним из главных постулатов теории Зиновьева была идея о единой, централизованной партии, не допускающей оппозиций. Однако сам Зиновьев в 1917 г. и в 1925-1927 гг. выражал оппозиционные ЦК идеи. Это только один из примеров, который демонстрирует, что целостность революционной биографии и теоретических выкладок в случае Зиновьева не всегда прослеживается. Эту важную, бросающуюся в глаза особенность автору следовало бы отразить в заключении, или в положениях, выносимых на защиту.

Указание в перечне введенных Г.Е.Зиновьевым в оборот понятий «своеобразного государственного капитализма в пролетарском государстве»

(с.23) представляется не вполне корректным. В 1925-1926 гг. дискуссия велась просто о государственном капитализме, что неоднократно разбиралось в историографии (см. работы А.В.Гусева, А.Ю.Стефаненко).

Содержание автореферата отражает содержание и общий уровень диссертационного исследования.

Из автореферата следует, что диссертация Синина Евгения Юрьевича на тему «Взгляды Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в условиях политической борьбы: 1906-1936 гг.», соответствует требованиям пп. 9 - 11, 13, 14. «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 26 января 2023 г.), а ее автор – Синин Евгений Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - отечественная история.

Согласен на обработку моих персональных данных.

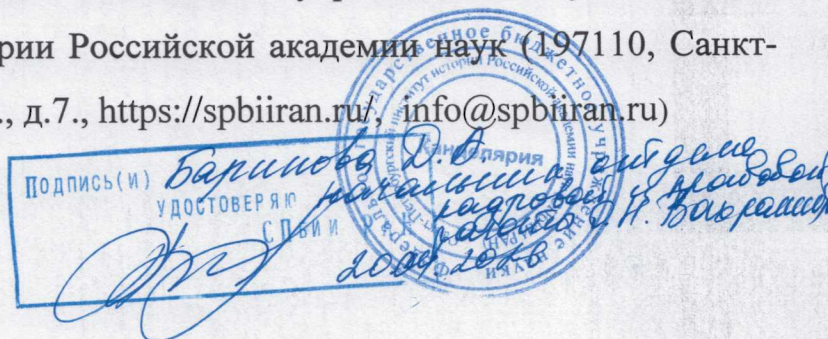
Кандидат исторических наук,
научный сотрудник отдела истории России XX века,
ученый секретарь
ФГБУН Санкт-Петербургского института истории
Российской академии наук
Тел: 8 (812) 235-64-85

E-mail: science@spbiiran.ru

Дмитрий Андреевич Баринов

01 апреля 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук (197110, Санкт-Петербург, Петрозаводская ул., д.7., <https://spbiiran.ru>, info@spbiiran.ru)



Отзыв

**на автореферат диссертации Синина Евгения Юрьевича
«Взгляды Г.Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство
в условиях политической борьбы: 1906-1936 гг.», представленной на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1. – отечественная история**

Автореферат отражает основные положения диссертации Е.Ю. Синина, посвященной реконструкции и анализу идейно-политических воззрений одного из лидеров и теоретиков большевистской партии и международного коммунистического движения — Григория Евсеевича Зиновьева. Этот политический деятель вошел в историю, с одной стороны, как активный участник создания советской партийно-государственной системы и, с другой, как критик политики сталинского руководства, один из руководителей внутрипартийной оппозиции, ставший жертвой репрессий. Изучение сущности и эволюции взглядов Зиновьева в контексте политической борьбы, участником которой он являлся, представляет собой важную научную задачу, поскольку способствует формированию целостного представления об идеологии и практике большевизма, а также о характере различных течений в нем.

В автореферате дано обоснование значимости и актуальности темы диссертации и представлен основательный историографический обзор исследований российских и зарубежных авторов, затрагивающих проблематику воззрений Г. Е. Зиновьева. Автор справедливо отмечает, что хотя в историографии получили отражение основные вехи деятельности Зиновьева, его взгляды изучены лишь фрагментарно, попыток комплексного исследования зиновьевского идейно-политического наследия до сих пор не предпринималось.

С учетом такого состояния историографии в автореферате определены объект, предмет, цель и задачи диссертации, охарактеризованы используемые

исследовательские подходы и методы. Автором выделены главные аспекты теоретических разработок Г.Е. Зиновьева: его взгляды на революционный процесс, роль коммунистической партии в революции и управлении государством, характер советской политической и экономической системы. Структура работы отражает эти основные проблемы и эволюцию мысли Зиновьева в их трактовке.

В основу диссертационного исследования положен широкий круг разнообразных источников, центральное место среди которых занимают сочинения Г.Е. Зиновьева, его книги, статьи, выступления, письма. Следует отметить, что многие из этих текстов, извлеченные из личного фонда Зиновьева в Российском государственном архиве социально-политической истории (Ф. 324), впервые вводятся автором в научный оборот. Используются также другие необходимые для раскрытия темы группы источников: государственные и партийные документы, материалы Коммунистического Интернационала, периодическая печать, работы теоретиков марксизма и большевистских лидеров, источники личного происхождения.

Автором рассмотрены основные этапы политической биографии Зиновьева: его становление как революционера и марксистского идеолога, деятельность в качестве члена высшего руководства пришедшей к власти Коммунистической партии и главы Коминтерна, борьба в рядах внутривластной оппозиции и отход от активного участия в политической жизни после ее поражения. Подробно исследовано формирование и развитие взглядов Зиновьева по ключевым вопросам партийного и государственного строительства. Выявлены факторы, которые влияли на изменения этих взглядов и были связаны в первую очередь с обстоятельствами политической борьбы.

Автореферат показывает, что Е.Ю. Синину удалось раскрыть особенности идейно-политических воззрений Зиновьева, которые базировались на его интерпретации ленинизма. Проанализирована разработка им таких идеологических концептов, как «диктатура партии», «окончательная

победа социализма», рассмотрены представления о путях социалистического строительства в СССР. Основой мировоззрения Зиновьева, как показывает проведенное исследование, являлась убежденность в том, что только единая и единственная Коммунистическая партия способна возглавить движение к социализму, а ее политика воплощает в себе историческую истину. Это в конечном итоге привело Г.Е. Зиновьева к отречению от тех идей, которые не вписывались в партийную ортодоксию, и полному подчинению руководству ВКП(б) во главе с И.В. Сталиным.

Вместе с тем по тексту автореферата можно высказать некоторые замечания. Представляется, что более подробного рассмотрения заслуживает критика Г.Е. Зиновьевым сталинской концепции «социализма в одной стране», составлявшая один из центральных аспектов обоснования им собственной интерпретации ленинизма. Кроме того, следовало бы обратить внимание на не упомянутую в автореферате концептуальную статью Зиновьева «Философия эпохи» 1925 года, в которой развивалась идея борьбы за равенство. Однако эти замечания носят исключительно рекомендательный характер и не умаляют ценности проведенного автором исследования.

Автореферат дает основания оценить диссертацию Е.Ю. Снина как самостоятельную, оригинальную, качественно выполненную работу, вносящую вклад в исследование важной научной проблематики. Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования его результатов в преподавании отечественной истории XX века, теории государственного управления и политологии.

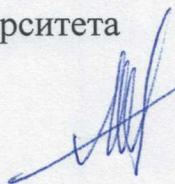
Основные научные результаты исследования нашли отражение в десяти опубликованных соискателем статьях, в том числе четырех публикациях в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Из автореферата следует, что диссертация Снина Евгения Юрьевича на тему: «Взгляды Г.Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в условиях политической борьбы: 1906-1936 гг.» соответствует требованиям

пп. 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 26 января 2023 г.), а ее автор – Синин Евгений Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории общественных движений и
политических партий исторического факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
Тел.: +7 (916) 357-59-01
E-mail: alexei-gusev@yandex.ru



Гусев Алексей Викторович

15 апреля 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», <https://msu.ru>, 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, +7 (495) 939-10-00, info@rector.msu.ru.



Подпись
Гусев А.В.
заверяю



Отзыв
на автореферат диссертации Снина Евгения Юрьевича
«Взгляды Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство
в условиях политической борьбы: 1906–1936 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Представленный автореферат диссертационного исследования Евгения Юрьевича Снина отражает актуальность темы, разработанной в диссертации. Как ни парадоксально, за те 100 лет, которые минули в 2026 году с момента поражения возглавляемой Григорием Евсеевичем Зиновьевым «ленинградской» оппозиции, так и не появилось ни одного сочинения, в котором бы комплексно рассматривались его политические воззрения на протяжении всей сознательной жизни. Исследователи и сегодня активно спорят о том, что же представляла собой внутрипартийная борьба в РКП(б) – ВКП(б) в 1920-е гг.: исторический выбор дальнейшего пути развития первого в мире социалистического государства, либо банальную борьбу за власть после смерти В. И. Ленина. Вне зависимости от подхода к этой проблеме попытка реконструкции политических взглядов ключевых участников этого процесса представляется весьма важной задачей.

Прежде всего, в диссертации Е. Ю. Снина впервые комплексно подвергаются рассмотрению не биографические аспекты жизни и деятельности Г. Е. Зиновьева, а его взгляды.

Структурно работа диссертации представляется вполне корректной и выстроенной по логике, подчиненной целям и задачам исследования. Цели и задачи диссертации сформулированы исходя из проблемы, заключенной в ее названии. Методологически работа Е. Ю. Снина выдержана в научно-исследовательской парадигме.

Не менее убедительной выглядит представленная в автореферате источниковая база исследования. Сконцентрировавшись на политических текстах Г. Е. Зиновьева, Е. Ю. Снин привлек значительный массив как опубликованных, так и архивных документов. В целом, по мнению рецензента, текст автореферата свидетельствует о широком спектре разного рода источников, задействованных автором: от сочинений политических деятелей до мемуаров непосредственных участников событий.

В свою очередь, долг рецензента заставляет обратить внимание на некоторые места в автореферате, требующие уточнения.

1. В выводах исследования, сформулированных в автореферате, сказано, что «Г. Е. Зиновьев был самобытным теоретиком большевизма в 1906–1936 гг.» (с. 24). Евгений Юрьевич приводит в тексте автореферата небольшой терминологический аппарат, в рамках которого уточняет терминологию, использующуюся им при проведении исследования. Вместе с тем, в нем отсутствует определение понятия «теоретик», которое представляется ключевым в контексте исследуемой проблемы. В партийной системе разделения труда существовали «литераторы» и «практики», и Зиновьев был назван В. И. Лениным в 1912 г. среди «главнейших литераторов-большевиков». Даже в координатах дореволюционного партийного жаргона называть Зиновьева «теоретиком» можно с некоторыми оговорками. Но является ли политический журналист «теоретиком» с момента появления первых статей в печати? Отличаются ли, по мнению автора исследования, понятия «литератор» и «теоретик», и если да, то в чем состоит это отличие?

2. Утверждение, что Зиновьев сформировался как теоретик к 1908 году представляется спорным. Непосредственное и притом систематическое влияние Ленина на Зиновьева относится не к 1905 г., а к 1908 г., когда В. И. Ленин и И. Ф. Дубровинский вызывают Зиновьева в Женеву и кооптируют в редакцию «Пролетария». Кроме того, судя по воспоминаниям самого Зиновьева, на него оказывал существенное влияние, например, и А. А. Богданов, лидер т. н. «неленинского большевизма», сыгравший важную роль в увлечении Зиновьева профсоюзными вопросами, которые заняли важную часть его политических воззрений. Из автореферата не видно, учитывал ли автор идейное влияние на формирование взглядов Г. Е. Зиновьева других политических лидеров, кроме В. И. Ленина.

3. В определении теоретических заслуг Г. Е. Зиновьева важное место занимает проблема «ленинского следа» в текстах Зиновьева, а порой и проблема соавторства с Владимиром Ильичом (например, в случае работ «Из истории рабочей печати в России» и «Социализм и война»). Сам Зиновьев неоднократно и с гордостью подчеркивал (например, в вышедшем в 1923 г. 1 томе собрания своих сочинений), что подавляющее большинство его опубликованных в большевистских изданиях до октября 1917 г. статей были отредактированы В. И. Лениным. Кроме того, и Зиновьев, бывало, выступал редактором трудов Владимира Ильича. К сожалению, текст автореферата не отражает этой источниковедческой проблемы, и оттого не вполне понятно, насколько она разработана в тексте самой диссертации.

Высказанные выше замечания, впрочем, не умаляют значимость исследования и его научную новизну, выраженную в тексте представленного к рецензированию автореферата. Автореферат Е. Ю. Снина вполне убедителен и соответствует критериям научно-исследовательской парадигмы, поэтому

позволяет сделать заключение, что представленная диссертация «Взгляды Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в условиях политической борьбы: 1906–1936 гг.» отвечает требованиям п.п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 № 842 действующей редакции, а ее автор — Евгений Юрьевич Синин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. — Отечественная история.

Согласен на обработку моих персональных данных

Рецензент:

Кандидат исторических наук,
заведующий музеем «Шалаш В.И. Ленина»
СПб ГБУК «Историко-культурный
музейный комплекс в Разливе»
E-mail: vnsamochodkin@gmail.com

Тел.: +7-911-976-00-41



Самоходкин Вячеслав Николаевич

07.04.2026 г.

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Историко-культурный музейный комплекс в Разливе», 197706, Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, пос. Разлив, ул. Емельянова, д. 3.

<https://razlivmuseum.spb.ru>

E-mail: ikmkr@cult.gugov.spb.ru

Тел.: 8 (812) 434-57-55

Подпись Самоходкина Вячеслава Николаевича заверяю:

Нач. отдела кадров  *Д.О. Таркова*

07.04.2026г

