

ОТЗЫВ

на диссертацию Елены Евгеньевны Лукьяновой «Особенности формирования когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными словами, в языковом сознании школьника (по данным лонгитюдного эксперимента)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, Москва, 2026 год

Данное диссертационное исследование привлекает читателя уже своим названием, так как содержит в себе важные для современной гуманитарной науки понятия – «формирование когнитивных структур» и «языковое сознание». Полностью согласны с диссертантом в том, что *актуальность* работы заключается в обращении к языковому сознанию детей и подростков, о специфике которого много говорится, но в силу сложности доступа к данной группе респондентов, оно редко находится в фокусе исследования, в отличие от языкового сознания студентов. *Актуальность* диссертации Е.Е. Лукьяновой заключается и в еще одном аспекте, также отраженном в заглавии работы – «лонгитюдный эксперимент». Автору удалось на практически одних и тех же респондентах (35 +/- 3 человека) проводить свое исследование в течение 2 лет в формате институционального дискурса.

Новизна исследования – в обращении с психолингвистических позиций к не столь популярному в лексикологии понятию «широкозначные» слова (термин Н.Н. Амосовой 60-х годов 20 в., которое попало в фокус исследования лингвистов, пожалуй, только в последние годы), причем среди широкозначных слов для проведения серии экспериментов отобраны слова английского языка, относящиеся к периферии широкой семантики: *to act, to claim, to deliver, to support* и *to expose*. *Новизна* работы и в том, что автор проводит сопоставительный анализ не только на материале словарей и национального корпуса британского английского языка (традиционная методика когнитивной лингвистики последних лет), но и привлекает учебно-методические комплексы (УМК), согласно которым работают преподаватели английского языка в школе. Такой подход повышает значимость *практического применения* результатов исследования, его востребованность при составлении различных учебных пособий, учебников по иностранному

языку с учетом когнитивных особенностей детей и подростков разного возраста.

Следует особо остановиться на дизайне исследования, его строгих методологических основах и тщательном обосновании методики проведения серии экспериментов, что, в свою очередь, также имеет практическую значимость для работ по изучению языкового сознания. Обратимся к структуре работы.

Во *Введении* традиционно обосновываются цели и задачи исследования, формулируются положения, выносимые на защиту. Положения носят конкретный характер, в ходе работы они получают обоснование, что позволяет, с одной стороны, их верифицировать в других исследованиях и другими исследователями, а, с другой, – использовать в практической деятельности школьного педагога. Методологическая база обширна и представлена работами в области психолингвистики, когнитивной лингвистики, лексикологии преимущественно отечественных ученых.

В *первой главе* «Лингвистические и психолингвистические инструменты исследования структуры языкового сознания», весьма компактной по отношению к общему объему текста диссертации, но четко структурированной, рассматривается языковое сознание как объект исследования психолингвистики. Автор обращается к трудам Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и других представителей культурно-исторической школы формирования сознания в фило- и онтогенезе. Далее рассматривается понятие языкового сознания, предложенное в работах Е.Ф. Тарасова и развитое в дальнейшем в Московской психолингвистической школе Н.В. Уфимцевой. Акцент делается на языковом сознании школьника, на периодизации его развития с опорой на классические работы Ж. Пиаже, С. Холла, К. Левина и др. В третьем параграфе первой главы проводится обоснование выбранных для исследования процесса формирования когнитивных структур в языковом сознании школьника экспериментальных методов – свободного ассоциативного эксперимента, методики дефиниций слов и методики завершения предложения. Особый акцент сделан на методе САЭ, многочисленные результаты проведения которого зафиксированы в ассоциативных словарях, акцент опять делается на представленных в

отечественной психолингвистике ассоциативных словарях школьников (В.Е. Гольдин, Н.И. Берсенева, А.П. Слобнова и др.).

Таким образом, первая глава диссертации Е.Е. Лукьяновой посвящена решению первой задачи, сформулированной во *Введении*: «анализ теоретических представлений о сознании, языковом сознании, когнитивной структуре, о структуре и содержании языкового сознания; изучение возможностей экспериментального исследования структуры и содержания языкового сознания» (с. 9 диссертации).

Во *второй главе* «Структурно-семантические особенности широкозначных слов по данным лексикографических словарей и учебно-методического комплекса для общеобразовательной школы» подробно рассматривается понятие «слово широкой семантики», его дискуссионный характер. Автор выделяет тех, кто связывает широкозначные и многозначные слова (М.Я. Блох, А.М. Аралов и др.) и тех, кто настаивает на уникальных характеристиках слов с широкой семантикой, таких как полиденотативность, полная или частичная утрата номинативного значения (В. Я. Плоткин, Д. И. Квеселевич). Логично, что Е.Е. Лукьянова является сторонницей второй точки зрения.

В следующем параграфе этой главы сначала обосновывается выбор английских глаголов широкой семантики *to act, to support, to claim, to deliver, to expose* с опорой на их частотность в British National Corpus, массмедийных ресурсах, в поисковой онлайн системе Google Books Ngram Viewer, то есть подтверждается их актуальность для современного английского языка, что немаловажно в процессе обучения. Далее подробнейшим образом описывается семантическая структура каждого из отобранных глаголов с опорой как на лексикографические источники (English Oxford Living Dictionary [OD, 2024], Oxford Learner's Dictionary [OLD, 2024] и Macmillan English Dictionary for advanced learners [MED, 2007]), так и на материалы УМК для 6-11 классов. Большим преимуществом данного раздела диссертации является единообразный анализ всех пяти широкозначных глаголов по единой схеме, что, с одной стороны, демонстрирует профессионализм исследователя, а, с другой, – имеет практическую значимость для оптимизации методики преподавания английского языка в

школе. Таким образом, вторая задача диссертационного исследования (с. 9 диссертации) в этой главе решена.

Третья глава «Моделирование когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными словами, в языковом сознании школьника с опорой на лонгитюдный эксперимент» является кульминацией диссертации, а результаты проведенного исследования обладают практической и теоретической значимостью.

Прежде всего, следует отметить дизайн экспериментального исследования формирования когнитивных структур в процессе овладения семантикой широкозначных глаголов *to act, to claim, to deliver, to support* и *to expose*, обоснование каждого шага исследовательской методики, учет всех параметров, которые могут повлиять на чистоту исследования, выдвижение ряда верифицируемых гипотез (с. 49-63 диссертации). Примером для дальнейших исследований может служить тщательность проведения и описания серии экспериментов (свободный ассоциативный эксперимент, методика дефиниций, методика заполнения пропусков в предложении): обоснование количественного состава респондентов, деление их на несколько групп (младшая возрастная группа – 6-7 классы, средняя группа – 9-10 классы, старшая группа – 10-11 классы), определение временных промежутков проведения экспериментальных серий – каждые полгода в течение двух лет. Описан алгоритм обработки ассоциатов, полученных в ходе проведения САЭ, механизмы обработки ответов по результатам проведения эксперимента на дефинирование. Опять-таки схемы описания для каждого глагола идентичны, что не только облегчает сопоставление полученных результатов, но и «высвечивает» когнитивные структуры, которые формируются у школьников соответствующих классов в процессе обучения.

Отрадно отметить, что Е.Е. Лукьянова учитывает не только ответы респондентов, но и количество отказов от реакций, то есть учитывает положение Л.В. Щербы, сформулированное им в 1931 году в работе «О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании», о важности отрицательных результатов для исследователя.

Считаем, что такой дизайн экспериментального исследования и изложения его результатов имеет и теоретическую значимость для методологии современной психолингвистики и когнитивистики.

Психолингвистическое обоснование особого характера широкозначных слов дополняет лингвистические исследования категории широкозначности.

Итак, в третьей главе решены оставшиеся три задачи диссертационной работы и доказаны положения, вынесенные на защиту (с. 14 - 15 диссертации). Особо нам хотелось бы отметить вывод о том, что выстраивание иерархической организации когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными словами, происходит только к 10–11 классам средней школы. Приведем здесь слова Е.Ф. Тарасова: «Языковое сознание в отечественной психолингвистике трактуется как совокупность образов сознания, овнешняемых при помощи языковых средств – слов, свободных и устойчивых словосочетаний, предложений, текстов и ассоциативных полей» [Тарасов Е.Ф. Языковое сознание. // Вопросы психолингвистики, 2004, №2. С. 36].

Приложения к диссертационной работе содержат инструкции к заданиям для школьников и бланки проведенных ассоциативного и дефиниционного экспериментов, что отвечает требованиям к верифицируемости современных научных исследований.

Результаты лонгитюдного исследования Е.Е. Лукьяновой прошли апробацию на многочисленных всероссийских и международных конференциях и нашли отражение в 14 публикациях, из которых 4 – в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Вместе с тем, при чтении работы возникли и некоторые вопросы и замечания, ответы на которые позволили бы уточнить положения и выводы автора.

1. При столь тщательной проработке каждого аспекта диссертационной работы, подробном описании отобранных для исследования глаголов широкой семантики несколько удивляет краткость выводов по главам. Например, в третьей главе были выдвинуты четыре экспериментальные гипотезы, а в выводах приводятся результаты проверки только двух. Автор

работы считает их наиболее значимыми, но жанр диссертации обычно требует в выводах обобщать результаты всего раздела исследования;

2. Довольно сложна процедура подготовки материала для эксперимента с заполнением пропусков в предложениях для учеников 6 класса (с. 65 диссертации): обращение к материалу BNC, устранение сложных грамматических конструкций, дат, имен, сложных для понимания обучающихся средней школы. Таким образом, исходное предложение проходит существенные трансформации. Хотя в методологическом плане и соблюдается единообразие с материалами для других возрастных групп, не проще ли было бы взять пример из учебника;

3. Результаты эксперимента с заполнением пропусков не отражены в выводах по третьей главе;

4. В параграфе 2.2. представлена частотность изучаемых широкозначных глаголов в BNC, массмедийных ресурсах, в поисковой онлайн системе Google Books Ngram Viewer (с. 45-46). Не уточняется, какие массмедийные ресурсы были привлечены к исследованию, в дальнейшем тексте не везде даны ссылки на первоисточники;

5. Во второй главе при подсчете частотности широкозначных глаголов указываются электронные версии иноязычных газет (с. 45 диссертации). Необходимо уточнить, что автор понимает под иноязычными газетами, так как все примеры даны на английском языке. Приведен один пример из *Vancouver Sun*. Как тогда автор диссертации рассматривает статус канадского английского?

6. Есть некоторые поправки в оформлении диссертации (например, с. 10 диссертации).

Высказанные замечания не снижают высокой оценки проведенной работы.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация Лукьяновой Елены Евгеньевны на тему «Особенности формирования когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными словами, в языковом сознании школьника (по данным лонгитюдного эксперимента)» соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней»,

утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (в редакции от 18.03.2023 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, имеющихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

профессор кафедры теории языка, англистики и прикладной лингвистики
ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»,
доктор филологических наук (10.02.19), профессор
Валуйцева Ирина Ивановна

Подпись И.И. Валуйцевой заверяю:



начальник отдела
И.И. Валуйцева
г. Врублевская

20.03.2026г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»
105005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул. Радио,
д. 10А, стр. 2.

e-mail: irinaiv-v@yandex.ru

Контактный телефон: 8 916 611 62 08