

Отзыв официального оппонента

доктора педагогических наук, член-корреспондента РАО,
профессора Блинова Владимира Игоревича
на диссертацию Сдобнякова Виктора Владимировича
на тему «Управление развитием педагогического университета
в условиях реализации принципа единства образовательного
пространства», представленную на соискание ученой степени доктора
педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и
технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования определяется, прежде всего, социально-политической необходимостью стратегического, социально-технологического, социально-экономического развития системы высшего образования, проявляющейся в растущих запросах государства и общества на возобновление отечественного образования в целом (как в профессиональном, так и в общекультурном направлении), на его определяющее и деятельное участие в процессах трансформации и конвергенции научного знания как принципиально нового этапа научно-технологического прогресса и ключевого эволюционного фактора содержательных и организационных преобразований.

Автор рассматривает проблему разработки новой концепции управления развитием педагогического университета, для решения которой предлагается проектирование трансфункциональной технологии управления развитием педагогического университета, посредством качественного прорыва в новую образовательную реальность на основе реализации принципа единства образовательного пространства.

С этой точки зрения весьма ценным является раскрытие диссертантом характеристик понятий, образующих проблемную область в системе методологии и технологии профессионального образования и современного социально-гуманитарного научного знания: «управление развитием», «трансфункциональная технология» «пространственная и системная организация», «трансформационный эффект», «команда организационных изменений», «принцип единства образовательного пространства» и др. Именно эта концептуальная рамка определяет критерии экспертной оценки диссертационной работы В.В. Сдобнякова.

Социально-гуманитарная ценность общей теории управления профессиональным образованием в ракурсе учета принципа единства

образовательного пространства и реализации потенциала «человекоцентричности» на основе интегративного подхода не вызывает сомнений. Вместе с тем, экономико-политическая реальность РФ продолжает влиять на воспроизведение традиционного целеполагания в сфере процессов управления образованием, характеризующегося приоритетностью профессионального направления в поисках способов консолидации различных ресурсов для реализации национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г. с гарантией соблюдения принципа единства образовательного пространства.

Устойчивость тенденций роста самоорганизующихся систем, организации различными институтами практик неформального образования на фоне разобщенности усилий государства и общества в данном направлении определяет комплекс противоречий между:

а) изменением качества человеческого потенциала современной России, требующего постоянной трансформации содержания и технологий управления в системе непрерывного образования и обеспечения опережающих темпов подготовки педагогических кадров, и необходимостью поиска научно обоснованных управленческих инструментов и методологии, позволяющей реализовать поставленные перед системой высшего образования государственные задачи;

б) между признанием актуальности в государственной образовательной политике важности соблюдения принципа единства образовательного пространства и недостаточной изученностью сущности явления, с его ориентацией на открытость, признание многообразия как ценности высшего педагогического образования, а также практическим отсутствием исследований касательно феноменов внесистемного характера;

г) между высоким потенциалом взаимодействия образовательных организаций высшего образования с организациями в рамках научно-образовательного партнерства государства, университета и бизнеса и недостаточной разработанностью теоретических оснований реализации актуального ресурса построения управленческих практик, оптимизирующих различные ресурсы для осуществления гибкой политики нормотворчества, внедрения новых норм социокультурных изменений.

Разрешение возникших противоречий требует выявления факторов, условий, механизмов управления развитием педагогического университета на основе реализации принципа единства образовательного пространства,

взаимодействия процессов функционирования и развития системы для обеспечения процессов стабильности и устойчивости, а также обеспечения качества управления образовательной системой вуза в целом, что характеризует направленность исследования на решение значимой проблемы в области методологии и технологии профессионального образования.

Диссертант справедливо отмечает усиление научной и практической значимости исследования, показав в работе общий универсальный способ решения обозначенной проблемы в силу специфики педагогической сферы, используя трансформационный подход и принцип единства образовательного пространства на стыке закономерностей классической профессиональной педагогики и общей теории управления.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Представленные в диссертационной работе научные положения отличаются высокой степенью обоснованности. Обоснованность научных положений обеспечена критическим анализом значительного количества работ отечественных и зарубежных ученых, а также актуальными нормативно-правовыми актами (418 источников). Анализ научных трудов по тематике исследования позволил сформировать при разработке проблемы методологическую базу исследования, включая интегративный подход и принцип единства образовательного пространства.

Введение понятий «концепция управления развитием», «трансфункциональная технология управления развитием педагогического университета» продиктовано спецификой предмета и в целом отражает ключевую идею: управление развитием в педагогическом вузе - это не просто набор функций (планирование, организация, контроль, мотивация, руководство и т.д.), а деятельность, выходящая за их пределы и соединяющая разнородные процессы и субъектов для нормотворчества в сфере управления развитием.

Полученные автором диссертационной работы научные и практические результаты полностью соответствуют поставленным задачам, подкреплены фактами и доказательствами, имеют научно-практическую значимость. Важно, что теоретический анализ послужил основой для построения авторской концепции. В диссертационном исследовании В.В. Сдобнякова применен методологический инструментарий, включающий общенаучные методы и специальные, в том числе диагностические и оценочно-экспериментальные методики, метод Дельфи и форсайттинга.

Научные положения, выводы и рекомендации подкреплены убедительными данными, которые наглядно отражены в 20 таблицах, 32 графиках и рисунках, и подтверждаются обсуждением на научно-практических конференциях и публикацией в рецензируемых журналах.

Достоверность научных положений, практических выводов и рекомендаций в диссертации обеспечивается репрезентативностью и длительностью опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе Мининского университета, включая выборку различных категорий участников (от руководства вуза до абитуриентов и работодателей), а также корректным использованием методов математической статистики, что делает выводы убедительными и обоснованными.

Научная новизна исследования Виктора Владимировича Сдобнякова представлена следующими позициями:

1. Первая позиция связана с обоснованием трансдисциплинарной методологии и интегративного подхода. В отличие от традиционного системного или процессного подходов, которые часто редуцируют управление до работы с формальными структурами, интегративный подход в трактовке автора позволяет соединить «объектное» (ресурсы, процессы) и «субъектное» (люди, их мотивация, способность к саморазвитию) начала. Это принципиально важно для педагогического вуза, где «человеческий фактор» является не просто ресурсом, а смыслом и продуктом деятельности. Автор методологически грамотно «сшивает» разные уровни управления развитием, не подменяя один другим.

2. Вторая позиция научной новизны раскрывает разработку авторской концепции управления развитием педагогического вуза, в которой четко выделяется центральное звено концепции управления развитием - смещение акцента с управления «процессами» на управление «ситуацией развития». В авторской концепции, на наш взгляд, раскрывается сущность и структура реальности как пространства целенаправленных изменений, созданного на основе принципа единства составляющих его компонентов. Это созвучно современным представлениям о том, что развитие сложных социальных систем не может быть жестко детерминировано: оно требует создания условий для самоорганизации, позволяет уйти от линейного планирования к гибкому реагированию и проектированию будущего педагогического университета.

3. Третья позиция связана с созданием трансфункциональной технологии управления развитием педагогического университета на основе

принципа единства образовательного пространства. Особое место уделяется тщательной проработке той части диссертации, где дается описание «зон перехода» от системной к пространственной организации. Подробно анализируются условия и механизмы проектирования ситуаций изменения, демонстрируется, как в жесткой иерархической структуре университета могут возникать и эффективно функционировать гибкие, проектные, сетевые формы и достаточно жесткие формы управления и контроля. Фактически, автор описывает механизм «со-организации» разнородных видов деятельности, что является одной из самых сложных задач современного менеджмента в образовании. Выделение и характеристика этих зон — безусловная авторская находка.

4. Четвертая, завершающая, позиция показывает интегративный показатель эффективности - трансформационный эффект системных изменений (ТЭСИ), включающий системный эффект и эффект развития, что позволяет преодолевать узость сугубо количественных критериев и дает возможность оценить не только «что сделано», но и «что изменилось в людях», а главное - способность всей системы образовательной организации к саморазвитию, что делает гуманитарную экспертизу полностью релевантной самой сущности и природе педагогической профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость научного исследования подтверждена тем, что работа дополняет существующие представления и предлагает новую оптику для анализа процессов развития образовательных организаций. Введение понятия «трансфункциональная технология», обоснование роли проектной команды как субъекта развития, типологизация условий (общесистемные, внутрисистемные, межсистемные) — все это обогащает понятийно-терминологический аппарат педагогической науки и открывает новые направления для исследований в области методологии и технологии профессионального образования.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Оценивая диссертационную работу В.В. Сдобнякова, следует отметить, что важность проведенных автором исследований связана с необходимостью внедрения в практику трансфункциональной технологии управления развитием педагогического университета на основе принципа единства образовательного пространства. Разработанная автором трансфункциональная технология управления развитием педагогического университета уже не только внедрена в практику Мининского университета, но и апробирована в ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический

университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева», ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», что подтверждено соответствующими актами.

Хотелось бы отметить, что результаты исследования активно используются в процессе реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030». Предложенные подходы к формированию проектных команд организационных изменений и созданию проектно-сетевой инфраструктуры могут быть успешно масштабированы и тиражированы в других педагогических и классических университетах. Диагностический инструментарий может найти применение в системе мониторинга эффективности деятельности вузов в целом.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертация имеет классическую, логически выстроенную структуру. Введение четко формулирует научный аппарат и его содержательно-покомпонентную структуру. *Первая глава* «Теоретико-методологические основы построения системы управления развитием педагогического университета» раскрывает тенденции и ценностно-целевые ориентиры стратегического развития педагогического университета в контексте процессов трансформации высшего образования в Российской Федерации; обосновываются научные подходы и принципы построения системы управления развитием педагогического вуза. В ней представлен глубокий анализ трансформационных процессов в высшем образовании, завершающийся обоснованием выбора трансдисциплинарной методологии, принципа единства образовательного пространства и интегративного подхода.

Вторая глава «Концепция управления развитием педагогического университета в условиях реализации принципа единства образовательного пространства» представляет категориальный анализ и теоретические основы концепции управления развитием педагогического университета. В ней описываются процессы создания условий и механизмов осуществления перехода к новой практике управления развитием педагогического вуза. В концепции управления развитием педагогического университета автор разворачивает свою позицию относительно понятия «управление развитием», детально прописывая все его компоненты: от миссии до показателей эффективности.

Третья глава «Трансфункциональная технология управления развитием

педагогического университета в условиях реализации принципа единства образовательного пространства» имеет проектно-технологический и конструктивно-моделирующий характер, в ней детально характеризуется трансфункциональная технология управления развитием педагогического университета. В главе также рассмотрены организационно-управленческие условия и механизм внедрения технологии, ключевым элементом которого является формирование проектной команды как универсального ресурса управления развитием вуза, и охарактеризованы различные виды межинституционального сетевого взаимодействия и ключевых партнерств педагогического университета.

Четвертая глава «Опытно-экспериментальная апробация трансфункциональной технологии управления развитием педагогического университета» описывает содержание программы опытно-экспериментальной апробации трансфункциональной технологии управления развитием педагогического университета. В ней раскрываются условия и механизмы реализации технологии. Данная глава содержит обоснование эффективности разработанной трансфункциональной технологии управления развитием, что убедительно доказывает результативность и эффективность разработанной технологии реализации концепции управления развитием педагогического вуза на основе принципа единства образовательного пространства. Приведенные данные о динамике развития рефлексивности, вовлеченности, трансформационного лидерства, а также позитивные оценки работодателей, подкрепленные статистической обработкой, свидетельствуют о достижении поставленной цели и задач научного исследования.

Заключение содержит четкие выводы и намечает перспективы дальнейших исследований.

Степень отражения в автореферате диссертации и в публикациях содержания проведенного научного исследования. Стиль написания работы соответствует уровню докторского исследования, текст логично выстроен и структурирован, соответствует требованиям, предъявляемым к рукописям диссертаций. Библиография содержит 418 источников. Основные положения работы отражены в 42 публикациях, из которых 17 работ опубликованы в журналах ВАК.

Автореферат в полном объеме соответствует структуре, содержанию диссертационного исследования и тексту диссертации. В нем раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных

результатов, приведены результаты ОЭР.

В целом можно признать, что автором проведено самостоятельное, завершённое научное исследование, важное для теории и практики профессионального образования. Намеченные исследовательские задачи реализованы, гипотеза подтверждена.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации. Отмечая несомненную содержательность и завершённость диссертационного исследования Виктора Владимировича Сдобнякова, считаю необходимым сделать ряд замечаний, которые носят в основном дискуссионный и проблематизирующий характер.

Замечания:

1. Управление развитием социальных систем, организаций социального профиля и сообществ требует ясной и понятной миссии, воспринимаемой обществом. В этой связи необходимо конкретизировать в рамках данного исследования ответ на важный вопрос: какова основная миссия педагогического университета как ключевого агента преобразований в регионе?

2. Не в полной мере нашла отражение в исследовании одна из общих закономерностей управления, а именно сочетание централизации и децентрализации в управлении развитием педагогического университета.

3. Обеспечивает ли трансфункциональная технология управления развитием превращение педагогического вуза в ключевое звено образовательной экосистемы региона?

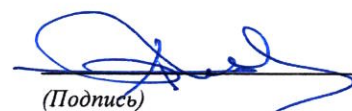
Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положениям о порядке присуждения ученых степеней.

Отмеченные замечания не касаются положений, вынесенных на защиту, и не снижают теоретической и практической значимости исследования В.В. Сдобнякова. Диссертационная работа является целостным, самостоятельным, завершённым научным исследованием. Опубликованные работы и автореферат отражают содержание диссертации.

Всё вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Сдобнякова Виктора Владимировича на тему «Управление развитием педагогического университета в условиях реализации принципа единства образовательного пространства», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей

редакции), а ее автор - Сдобняков Виктор Владимирович - заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Блинов Владимир Игоревич, доктор педагогических наук (научная специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования), член-корреспондент РАО, профессор, директор Научно-образовательного центра развития образования, Институт «Высшая школа государственного управления», ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



(Подпись)

«16» марта 2026 г.



ЗАВЕРЯЮ

НИИ СЕКРЕТАРЬ
ОИ АКА ЕМИ НАРО НОГО
ВА И ГОУ АРГСТВЕННИ
И ПРЯ ПРЕЗИ ЕНТЕ
3.1. К К ВОИ 12*В

Информация об официальном оппоненте:

Блинов Владимир Игоревич, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования

Телефон: +7 (499) 956-99-99

Адрес электронной почты: endless111@yandex.ru

Наименование места работы (в соответствии с Уставом организации): Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Должность: директор Научно-образовательного центра развития образования Института Высшая школа государственного управления

Адрес организации: Адрес: 119571, г. Москва, вн.тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1

Телефон организации: +7 (499) 956-99-99

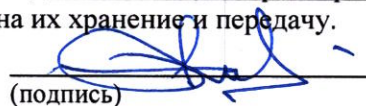
Официальный сайт организации: <https://www.ranepa.ru>

E-mail организации: information@ranepa.ru, rector@ranepa.ru

С основными научными публикациями Блинова Владимира Игоревича можно ознакомиться на сайте в сети Интернет:

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=275669&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc

Я, Блинов Владимир Игоревич, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.



(подпись)

«16» марта 2026 г.



Подпись Блинов В. И.
заверено
Дирекцией по управлению персоналом
Е.Т. Ваулина