

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Лукьяновой Елены Евгеньевны на тему: «Особенности формирования когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными словами, в языковом сознании школьника (по данным лонгитюдного эксперимента)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Москва, 2026)

Одной из актуальных проблем наук социо-гуманитарного цикла, к которым относится психолингвистика, остается проблема недостаточного внимания методологии исследования социальных явлений к социальному контексту, что вызывает трудности в выработке исследовательских стратегий анализа и интерпретации эмпирического материала, которые удовлетворяли бы практические запросы исторического времени и применялись бы в решении задач, связанных с реальными социальными процессами. В связи с этой проблематикой возобновляется полемика между двумя традициями социальной мысли (социоцентрированной и индивидуально-центрированной) и формируются взгляды, апеллирующие к общеметодологическим положениям отечественной психологической традиции, восходящей к идеям Л. С. Выготского, в том числе к философским основаниям культурно-исторической теории и концепции зоны ближайшего развития. В свете актуальности поиска процедур, позволяющих раскрыть потенциал методологических ориентиров отечественной психологии и психолингвистики в экспериментальных решениях вопросов, связанных с языковой и психологической опосредованностью познавательных процессов, **исследовательская цель**, поставленная в настоящей диссертации, представляется, несомненно, **актуальной** и своевременной. Она заключается в разработке дизайна комплексного эксперимента, направленного на выявление структурно-содержательной специфики организации детского и подросткового языкового сознания. Для реализации трехэтапного лонгитюдного эксперимента *в первой главе* диссертации решаются **значимые**

вопросы теоретического характера, связанные с экспериментальным психолингвистическим фокусным выявлением и описанием познавательных структур, находящихся свое выражение в речевой деятельности подростков, изучающих английский язык в школе. Так, (1) проведен теоретический обзор исследовательских инструментов, основанных на культурно-историческом подходе к изучению сознания, и обосновано преимущество экспериментального подхода к проблеме изучения когнитивных структур вторичной языковой личности, формируемых посредством предметного и деятельностного значения широкозначных слов; (2) далее аргументирована необходимость специального изучения и учета факторов, определяющих достоверность выводов экспериментальных методик изучения проблемы вторичной языковой личности школьников, среди которых минимизирование экспериментальных условий и адекватность применяемой методики решаемой проблеме, из чего следуют обязательные условия лонгитюдного эксперимента, которые были применены в настоящем исследовании. *Во второй главе* достаточно убедительно представлен основанный на выводах о природе и структурно-семантических особенностях широкозначных слов выбор в качестве экспериментального материала широкозначных языковых единиц, значение которых определяется в контексте, следовательно, экспериментальное направленное изучение специфики процесса его формирования позволяет определить возможные пути расширения их значения в сознании школьников, тем самым установить зону ближайшего развития школьника.

Практическая ценность рассматриваемой диссертации явствует из проведенного структурно-содержательного анализа периферийных с собственно лингвистической точки зрения, но ядерных в социальном контексте современного мира, социализации и гражданского воспитания школьников широкозначных глаголов *to act, to claim, to deliver, to support, to expose*. Анализ предлагаемых в рамках школьной программы по английскому языку совокупности значений широкозначных глаголов на основе описания

их семантической структуры, зафиксированной в лексикографических источниках, был необходим для последующего проведения свободного ассоциативного эксперимента и моделирования процесса формирования когнитивных структур в контексте изучения иностранного языка в школе. Такой подход направлен на конкретно-эмпирическое решение теоретических вопросов, связанных с языковой и психологической опосредованностью познавательных процессов, а также на решение социально значимых педагогических задач, связанных как с методикой преподавания английского языка, так и со становлением личности и ролью социального контекста (родного языка, условий общения, социального взаимодействия, информационных технологий и пр.) в формировании механизмов саморегуляции. Именно в этом состоит **научная новизна** исследования.

В третьей главе диссертации Е. Е. Лукьяновой находят отражение все исследовательские этапы разработки дизайна и проведения трехэтапного лонгитюдного эксперимента, направленного на выявление структурно-содержательной специфики организации детского и подросткового языкового сознания и на моделирование динамики его комплексного развития или развития отдельных когнитивных структур. Так, сформулированы частные экспериментальные гипотезы с учетом возраста и опыта испытуемых; дано объяснение и описание заданий на всех этапах (трех этапов со срезами в мае, декабре и мае на протяжении двух академических лет с 2019 по 2021 г.) лонгитюдного эксперимента; подробно описаны экспериментальные группы (младшая возрастная группа, средняя возрастная группа и старшая возрастная группа), даны критерии отбора участников; описан порядок проведения эксперимента. В описании результатов эксперимента следует особо отметить алгоритмы обработки ответов, полученных в ходе проведения свободного ассоциативного эксперимента и эксперимента с опорой на методику дефинирования, а также описание сложностей работы с ассоциативным экспериментом и путей их решения. Наконец, последовательно проводится анализ результатов, полученных в трех

экспериментальных группах по каждому из пяти исследуемых широкозначных глаголов. Например, анализ ассоциативного поля, полученного при предъявлении стимула *to act* в младшей возрастной группе (6–7 класс), содержит: три ассоциативных поля со статистическими данными; установленные по каждому срезу синтагматические и парадигматические отношения между стимулом и реакцией; реакции, которые по тем или иным причинам остались непрозрачными для исследователя; установленные на основе изложенных во второй главе компонентов семантических структур смысловые компоненты; выявленную доминанту ассоциативного поля; выводы о специфике и динамике когнитивной структуры и познавательных стратегий. Далее проводится сопоставление ассоциативного ряда, полученного на всех трех этапах свободного ассоциативного эксперимента, с результатами анализа палитры значений, представленной в УМК для 6–7 классов. Это позволяет проследить влияние психологических и социокультурных факторов на формирование когнитивных структур. Затем подробно описывается систематизация ответов, полученных от испытуемых при предъявлении им задания на формулирование дефиниций слов на всех трех срезах лонгитюдного эксперимента: анализируется язык ответов, компоненты семантической структуры глагола, частотно репрезентируемых в дефинициях, наконец, делаются выводы о постепенном усложнении когнитивной структуры, стоящей за широкозначным глаголом, как при фиксации ассоциатов, так и дефиниций за счет появления уточнений в ответах испытуемых. В параграфе 3.4 третьей главы делается анализ результатов верификационного эксперимента с применением методики завершения предложений, приводятся статистические данные, делаются значимые выводы, связанные со способностью испытуемых использовать слово в контексте.

В заключении работы сформулированы основные выводы, полученные автором в ходе проведения эмпирического исследования. Библиографический список включает 202 позиции. В двух приложениях приведены

разработанные диссертантом задания, ключи к заданиям и инструктаж к каждому из заданий.

На основании изучения диссертации, автореферата и публикаций Е. Е. Лукьяновой можно сделать выводы о логическом и последовательном решении поставленной исследовательской цели, об обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Однако в связи с тем, что в ограниченном по объему тексте работы сложно с достаточной полнотой и убедительностью представить методологию исследования, нам представляется необходимым уточнить следующие моменты:

1. Логика первой главы строится на представлении языкового сознания как разработанной в отечественной науке исследовательской процедуры анализа сознания. При этом ставится и решается задача проанализировать ключевые для исследования научные понятия и исследовательские инструменты, такие как, например, сознание и языковое сознание. Но в тексте диссертации есть встречаются формулировки, которые требуют пояснения: «сознание является одной из самых сложных категорий, раскрывающей функционирование языка и механизм порождения речи» (с. 21); ««ассоциативные поля описывают образы, формирующиеся в сознании человека в виде реакций на стимулы у опрошенных индивидов» (с. 28).

2. Попеременное использование понятий *сознание* и *языковое сознание* («структурно-содержательные особенности языкового сознания» (с. 22), «становление и функционирование структур сознания», «сложившиеся структуры сознания» (с. 4), «траектории развития детского сознания» (с. 5)), а также понятий *образ мира* и *образ сознания* («ассоциативный эксперимент как методика изучения сознания человека позволяет определить содержание образа сознания, заложенное в слове» (с. 29), «понятие «языковое сознание», введенное психолингвистами московской школы, имеет ряд общих черт с понятием «образ мира»,

разработанным и обоснованным А. Н. Леонтьевым» (с. 21)) не позволяет до конца понять позицию диссертанта по отношению к языковому сознанию как к объекту исследования.

В связи с тем, что (1) актуальность исследования, как совершенно справедливо отмечается во введении диссертации, определяется возможностью через изучение когнитивных структур на этапе их формирования определять зону ближайшего развития, разрабатывать диагностические инструменты, направленные на решение социально значимых вопросов, и (2) с тем, что перспективы исследования изложены предельно сжато, хотелось бы уточнить, почему автор диссертации считает необходимым дальнейшее «глубокое изучение механизма формирования когнитивных структур» и проведение «сопоставительного анализа результатов подобных лонгитюдных экспериментов на материале родного и изучаемого языка» (с. 215).

Практическая задача, связанная с разработкой инструментов диагностирования и корректировки процессов формирования в сознании детей и подростков определенных познавательных структур, требует выхода за пределы собственно языковых явлений и обязательного учета культурных и социальных факторов и поэтому представляется чрезвычайно сложной и актуальной. Диссертационное сочинение Лукьяновой Елены Евгеньевны является научным исследованием, в котором представлены возможности решения этой сложной, актуальной научной проблемы. Полученные результаты имеют несомненную практическую ценность. Работа имеет необходимые признаки научной новизны и теоретической ценности.

Автореферат и публикации отражают содержание работы.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация Лукьяновой Елены Евгеньевны на тему «Особенности формирования когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными словами, в языковом сознании школьника (по данным лонгитюдного эксперимента)» соответствует

требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (в редакции от 18.03.2023 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, имеющих в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук
(10.02.19 – Теория языка),
ведущий научный сотрудник
лаборатории психолингвистики
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный
лингвистический университет»
Адамова Зоя Гаврильевна

23 марта 2026 года



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»

Адрес организации: 119034, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38, стр. 1

Тел.: +7 (499) 245-06-12

Электронная почта: info@linguanet.ru

Сайт организации: www.linguanet.ru