

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора

федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»

кандидат исторических наук, доцент

Кротт Иван Иванович



И.И. Кротт 2026

ведущей организации федерального государственного автономного об-
разовательного учреждения высшего образования
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
о диссертации Лукьяновой Елены Евгеньевны
на тему: Особенности формирования когнитивных структур, репрезен-
тируемых широкозначными словами, в языковом сознании школьника
(по данным лонгитюдного эксперимента), представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Диссертация Е.Е. Лукьяновой посвящена чрезвычайно интересной про-
блеме – способам формирования семантики единиц чужого языка в языковом
сознании незрелых носителей русского языка. Важно не только то, что эта
проблематика сама по себе актуальна, современна, не до конца изучена, но и
то, что были применены лонгитюдное наблюдение и эксперимент. Последние
методы исследования применяются реже в силу объективных причин. Полно-
стью согласны с высказыванием автора диссертации о том, что «...на сего-
дняшний день имеется не так много исследований, направленных на выявле-
ние специфики становления и функционирования структур сознания у детей и
подростков» (с. 4 КД). Между тем процесс освоения слов иного языка в ситуа-
ции учебного билингвизма требует пристального внимания, важен в психоло-
гическом, психолингвистическом, лингвометодическом аспектах. Именно это
делает проблематику работы **актуальной**.

Кроме этого, на глобальном уровне **актуальной** является постановка во-
просов, имеющих междисциплинарный характер: каким образом происходит
«присвоение» когнитивных структур изучаемого языка, что способствует их

взаимодействию друг с другом и структурами родного языка, как с помощью выявления этапов формирования когнитивных структур можно определить стратегии развития невзрослого сознания, с помощью каких технологий повлиять на указанные процессы и т.п.

Не менее актуальным является изучение субъективной семантики единиц разных грамматических классов и разного уровня абстрактности / конкретности (широкозначные глаголы как раз соответствуют этому направлению).

Комплекс проблем, заявленных в диссертации, проявился в формулировке цели, предмета, объекта, гипотезы. Объект обозначен как «языковое сознание формирующегося искусственного билингва (в отличие от естественного [Беликов, Крысин, 2002], или херитажного билингва [Чиршева, Коровушкин, 2020] овладевающего иностранным языком в искусственных условиях в средней школе)» (с. 8 КД). Предмет исследования – «структурно-содержательные особенности когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными единицами» (там же). Цель работы состоит «... в экспериментальном изучении механизма становления когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными словами to act, to claim, to deliver, to support и to expose, в языковом сознании вторичной языковой личности (учащихся средней школы)» (там же). Указанные формулировки четко задают границы предмета и цели, при этом, как думается, содержание объекта несколько расширено, поскольку не все языковое сознание изучается, а только его фрагменты, связанные с лексикой определенных грамматических и семантических классов.

Заданная автором проблемная линия и определенная методология, имеющая экспериментальную направленность, позволили создать исследование, отличающееся **новизной**, состоящей в разработке принципов, процедур, состава экспериментальной лонгитюдной методики, позволяющей поэтапно зафиксировать компоненты «предмета» в возможной их полноте, а именно определить направление, темп, форму (структуру), содержание фрагментов языкового сознания учебных билингвов, связанных с широкозначными глаголами, в динамике.

Новой является стратегия исследования, нацеленная на выявление механизма становления вторичной языковой личности. Новым является и вводимый в научный оборот экспериментальный материал, связанный с экспериментальным описанием субъективной семантики малоизученных широкозначных глаголов английского языка.

Следует отдельно остановиться на характере разработанной в диссертации методики. Совершенно справедливо то, что в качестве основного экспериментального метода был выбран свободный ассоциативный эксперимент,

дополненный процедурами, верифицирующими его результаты, – методикой направленного эксперимента двух типов (дефиниционного и завершения предложений). Полностью согласны с обоснованием такого выбора. Полагаем, что эти процедуры эффективны для воплощения общей стратегии исследования.

Импонирует также многоэтапность методики, разработанной и примененной Е.Е. Лукьяновой. Восемь этапов включают обоснованные отбор материала, оценку его частотности, формирование семантики (модели значения) отобранных широкозначных лексем, установление алгоритма их введения в учебную речевую практику предполагаемых респондентов, выстраивание дизайна «лонгитюдного эксперимента с учетом возрастной специфики испытуемых и порога удерживания внимания подростками» (с. 12 КД), составление диагностических заданий, установление интервалов их применения, статистическую обработку полученных результатов, установление линии тренда и т.п. Вызывает одобрение не только такая тщательная продуманность экспериментальной составляющей исследования, но и ее ориентированность на программы изучаемого языка в специальных школах с углубленным изучением иностранных языков, психологические особенности возраста респондентов, частотность отобранных лексем в современном английском языке и пр.

Данные этапы позволили выбрать глаголы, не так часто становящиеся объектом научного внимания, но изучаемые в школе и актуальные в речи носителей, а также создать их структурно-семантические портреты по данным лексикографических словарей и учебно-методического комплекса для общеобразовательной школы, получить 930 анкет на всех этапах эксперимента, на основе последних построить модели когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными словами, в языковом сознании школьника в динамике, охватывающей 2 года. Все это свидетельствует как о качественном методолого-методическом оснащении рецензируемой диссертации, так и о более чем достаточном объеме полученного материала, адекватности примененных методов его анализа.

Теоретическая значимость рецензируемой диссертации состоит в следующем.

- Выявление динамики и механизмов формирования когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными словами, в сознании современного школьника, уточняет психолингвистическую теорию речевой деятельности.
- Разработка комплексного лонгитюдного эксперимента, направленного на выявление и описание когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными словами чужого языка в сознании учебных билингвов, развивает общую теорию вторичной языковой личности, вносит вклад в методику ее по-

строения и методологию экспериментальных психолингвистических исследований.

- Определение характера и постепенности качественно-количественного усложнения когнитивных структур, репрезентируемых словами широкой семантики, преимущественно за счет регулярности использования в речевой деятельности устойчивых словосочетаний, расширяет функциональную сторону лингвистических исследований учебного билингвизма, уточняет дидактическую составляющую теории вторичной языковой личности.

- Установление времени выстраивания иерархической организации когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными словами (10-11 классы средней школы), уточняет прикладные этапы психологии речевого развития.

Практическая значимость исследования связана с возможностью применения предложенного в диссертации методологического аппарата для изучения других грамматических и семантических объектов психолингвистических исследований. Кроме этого, наблюдения и выводы автора могут найти применение в ходе разработке вузовских курсов по возрастной психологии, общему языкознанию, педагогике, психолингвистике, теории обучения иностранному языку и в практике преподавания ряда практических дисциплин. Результаты исследования могут быть стать основой для создания учебных пособий и учебников английского языка для средней школы, методических рекомендаций по преподаванию иностранного языка в вузе.

Анализируя диссертацию как целостный текст, отметим научную добросовестность Е.Е. Лукьяновой, которая проявилась на всех этапах выполнения работы, включая отбор теоретической базы, формулировку гипотез каждого этапа эксперимента, описания процедур и способов обработки полученных результатов. В ходе дискуссии хотелось бы прояснить некоторые моменты.

1. Исходя из первой экспериментальной гипотезы, автор ожидала, что в эксперименте с опорой на методику ЗП будет получено «значительное количество правильных ответов, а в САЭ соответствующие ассоциативные связи представлены не будут» (с. 62). Стоит ли подобную ситуацию связывать только с контекстной актуализацией, не приводящей к формированию целостной, ассоциативно связанной системы смыслов при изучении широкозначных глаголов, или стоит задуматься в том числе о разном типе речевых действий, провоцируемых в САЭ и процессе завершения предложений? Иначе говоря, САЭ не направлен на проявление целостной системы ассоциативно связанных смыслов.

2. Выбранные лексические единицы *deliver, support, claim, expose* в целом отличаются большей или меньшей абстрактностью, что обусловлено их словарными дефинициями и очевидно по объектам/дополнениям в структуре сло-

восочетаний. Установление доминирования более или менее материальных ассоциатов на широкозначные слова-стимулы могло бы быть полезно для обсуждения механизма становления когнитивных структур, а точнее – их смысловых компонентов в разных испытуемых группах в разных итерациях. Это есть в третьей гипотезе (с. 63 КД): у старшеклассников в большей степени сформировано абстрактное мышление, в то время как ученик 6-7 класса может пока характеризоваться более конкретным мышлением.

3. Можно ли прогнозировать линии субъективного семантического развития для других глаголов английского языка и слов иных частей речи? Можно ли утверждать, что ряд выявленных тенденций формирования когнитивных структур изучаемого языка в языковом сознании учебных билингвов универсален?

4. В работе говорится (с. 40 КД) о такой характеристике широкозначных слов, как наличие общего признака, зафиксированного в значениях, следовательно, такое слово может быть использовано в сочетании с другими словами, которым присущ этот признак; также отмечено (с. 43 КД), что широкозначные слова могут быть использованы с разными предметами и явлениями, обладающими таким же категориальным признаком. Было бы логично рассмотреть данные САЭ и дефиниционного анализа вкупе с анализом частеречной природы ассоциатов, а также их синтаксическими особенностями на наличие этого общего признака, обуславливающего результаты в виде языковых средств, репрезентирующих когнитивные структуры (смысловые компоненты) широкозначных слов. В частности, глагол *support* демонстрирует это в полной мере, даже в прямом значении ('служить опорой какому-то предмету').

5. Экспериментальная часть диссертации выполнена чрезвычайно тщательно. В ней подробно описан состав респондентов, изменения в классах, произошедшие в связи с переходом учащихся старшего возраста в профильные группы, вариативность количества часов изучаемого языка и т.п. Вопросы касаются следующего: проводился ли опрос респондентов по поводу занятий иностранным языком вне школы (на курсах, онлайн школах иностранных языков, с репетитором, с носителем языка и пр.), устанавливался ли уровень владения иностранным языком в каждой возрастной группе? Только ли освоением школьниками языка со временем и, возможно, большей работой с широкозначными словами в дальнейшем можно объяснить то, что увеличивается количество слов-ассоциатов на английском языке? Могут ли здесь быть еще какие-то причины (см. результаты экспериментов с глаголом *claim*, в которых немало русских ассоциатов)?

6. Когда мы опираемся на словарные дефиниции и словарные статьи, то в словарях первыми описаны частотные значения лексем. Как можно объяснить, что нечастотные значения исследуемых единиц оказались доминантными в

САЭ? К примеру, частотные значения claim по словарям и корпусам иные ('заявлять бездоказательно, претендовать на' и т.д.).

7. При обработке результатов ассоциативного эксперимента Е.Е. Лукьянова присоединилась к позиции ученых, согласно которой словоформы слова-реакции объединялись и подсчитывались единообразно. Полагаем (опираясь на опыт собственных экспериментов с инофонами), что разные словоформы следует учитывать как разные реакции, проявляющие уровень языковой компетенции респондентов.

Указанные замечания и заданные вопросы носят дискуссионный или рекомендательный характер, не снижают общего, безусловно, положительного впечатления от диссертации Е.Е. Лукьяновой. Все результаты исследования достоверны и получены автором работы лично.

Диссертация полностью соответствует паспорту научной специальности – 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика в части направлений:

4. Исследование языка, мышления и познания методами психолингвистики, нейролингвистики и когнитивной лингвистики;

9. Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста;

11. Исследование языка как системы знаков. Языковая форма, семантика и прагматика языка. Семиотические аспекты коммуникации.

Автореферат и публикации полно отражают содержание диссертации. В списке научных работ Е.Е. Лукьяновой 14 статей, из них 4 работы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Апробация работы полностью отражает основные положения, выносимые на защиту, сформулированные во Введении к диссертации. Список литературы, использованной в диссертации, содержит 202 наименования, включающих научную литературу на иностранном языке. Материал исследования и ход экспериментов отражены в Приложении.

Сказанное позволяет заключить, что диссертация «Особенности формирования когнитивных структур, репрезентируемых широкозначными словами, в языковом сознании школьника (по данным лонгитюдного эксперимента)» является состоявшимся исследованием, имеющим актуальную научную значимость и вносящим определенный вклад в дальнейшее изучение способов формирования в языковом сознании носителей одного языка семантики широкозначных лексем другого языка. Рецензируемая работа отвечает всем требованиям п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сен-

тября 2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, Елена Евгеньевна Лукьянова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Отзыв составлен профессором кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», доктором филологических наук (научная специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором Ларисой Олеговной Бутаковой, профессором кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», доктором филологических наук (научная специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором Гуц Еленой Николаевной, заведующим кафедрой лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», кандидатом филологических наук (научная специальность 10.02.19 – Теория языка), доцентом Гацурой Натальей Игоревной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» 18 марта 2026 г., протокол № 10. Решение принято единогласно.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Заведующий кафедрой русского языка,
литературы и документных коммуникаций
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»,
кандидат филологических наук
(научная специальность: 10.01.01 – Русская литература),
доцент



Демченков Сергей Александрович

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»).

Адрес: 644077, г. Омск, пр. Мира 55 А.

Телефон: 8 (3812) 67-01-04.

E-mail: rector@omsu.ru; сайт: <https://omsu.ru/>

2003.2026

Подпись Демченкова С.А. заверяет
Специалист по КР Антон Тошилина

