

- «УТВЕРЖДАЮ»

Исполняющий обязанности директора
Института российской истории РАН

Д. Н. Гергилёв

2026 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук о диссертации Синина Евгения Юрьевича «Взгляды Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в условиях политической борьбы: 1906–1936 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Актуальность темы диссертационного исследования Е. Ю. Синина связана с отсутствием специального исследования, посвященного взглядам Григория Евсеевича Зиновьева, без которого невозможна всесторонняя оценка задач большевистской партии как до Октября 1917 г., так и особенно в годы Гражданской войны и в первой половине 1920-х гг. По справедливому замечанию диссертанта, «одним из лидеров партии большевиков и Советского государства был Г.Е. Зиновьев. Но сложившаяся после его поражения во внутривнутрипартийной борьбе историографическая традиция акцентировалась не на анализе взглядов на партийное и государственное строительство, а на оппонировании В. И. Ленину в октябре 1917 г. и участии в оппозиции середины 1920-х гг. Появление в конце 1980-х гг. научного плюрализма изменило фокус. Однако комплексно взгляды Г.Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство пока не исследовались» (с. 3).

Объектом исследования автор определяет «партию большевиков в условиях её идейно-теоретической трансформации и политической борьбы 1906–1936 гг.», а предметом – «взгляды Григория Евсеевича Зиновьева на партийное и государственное строительство в условиях политической борьбы» (с. 9).

Хронологические границы исследования диссертантом обоснованы. Как пишет диссертант, «нижняя граница обусловлена выходом первых статей Г. Е. Зиновьева, в которых публично отразились его взгляды» (с. 10). Верхняя граница исследования задана, как следует из текста, «казнью Г.Е. Зиновьева по приговору суда» (с. 10).

Территориальные границы в рецензируемой кандидатской диссертации не обозначены, что представляется оправданным.

Целью своего диссертационного исследования Е. Ю. Синин поставил исследование политических взглядов Г. Е. Зиновьева в исторической перспективе, выявление его личного вклада «в идейно-теоретическую основу большевизма 1906–1936 годов». Для достижения указанной цели Е. Ю. Синин поставил следующие задачи:

1) установить факторы формирования взглядов Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в контексте его политической биографии;

2) раскрыть позицию Г. Е. Зиновьева относительно фундаментальных положений большевизма и её трансформацию в 1906–1936 гг.;

3) проанализировать вклад Г. Е. Зиновьева в развитие теории большевизма и идейно-теоретических основ Советского государства;

4) выявить сформулированные Г. Е. Зиновьевым политические понятия в рамках его взглядов на партийное и государственное строительство;

5) определить основные факторы, обусловившие изменение взглядов Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в ходе политической борьбы.

Характеризуя методологическую основу исследования, Е. Ю. Синин справедливо выделяет принципы объективности, системности и историзма. Кроме того соискатель использует общенаучные (анализ, синтез), специально-научные (историко-системный и метод реконструкции) и, по его определению, «конкретно-проблемные» (хронотопа, биографический метод, метод интеллектуальной истории и метод психоистории) методы. Особенно примечателен, на наш взгляд, примененный Е. Ю. Сениным метод психоистории, использованный «для раскрытия психологии принятия Г. Е. Зиновьевым политических решений». В русле методологических изысков И. Халфина, считающего партию «орденом» марксистской истины, члены которого сверяли по ней свою «душу» (прямо скажем, мысль не нова), Е. Ю. Синин пишет: «Истина определялась Центральным Комитетом, партиец обязан был её безусловно принять. И если в 1920-е гг. неполное принятие истины считалось болезнью, то в 1930-е гг. оно считалось заведомым злом. Желавший спасти душу попадал в бесконечную «проработку» оппозиционного греха, даже если его не было. В рамках данной схемы рассмотрено влияние перипетий политической борьбы на взгляды Зиновьева» (с. 14–16).

Изучив имеющуюся научную литературу, Е. Ю. Синин сделал вывод о том, «...в историографии накоплены оценки деятельности Г. Е. Зиновьева: она обстоятельно исследована как отечественными, так и зарубежными историками. Но Григорий Евсеевич практически не рассматривался как теоретик большевизма. Его взгляды на партийное и государственное строительство, особенно в динамике изменений внутри большевистской партии и советского государства, системно не изучались. Это определяет перспективы настоящего исследования» (с. 9).

Научная новизна диссертации состоит в том, что она представляет собой первую попытку комплексного изучения взглядов Г. Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство как значимого фактора идейно-

теоретической трансформации партии большевиков и в целом – истории политической борьбы первой трети XX века в нашей стране (с. 15).

Работа опирается на достаточно широкую источниковую базу, состоящую как из опубликованных, так и из неопубликованных источников. Е. Ю. Синин разделил источники на следующие группы: 1) работы, доклады, выступления и статьи Г. Е. Зиновьева; 2) работы лидеров большевистской партии и теоретиков марксизма; 3) документы государственных и общественно-политических организаций; 4) периодическая печать; 5) источники личного происхождения. Основной в диссертации стали работы первой группы – труды Зиновьева: изданные и неопубликованные тексты его речей и докладов, статей, брошюр и книг, переписка, незаконченное издание собрания сочинений Григория Евсеевича. Акцент на изучение именно этих источников автор обосновывает тем, что именно в источниках этой группы содержатся публично и письменно выраженные взгляды на партийное и государственное строительство, суть вклада Зиновьева в идейно-теоретическую основу большевизма. К этой же группе, по признанию Е. Ю. Снина, примыкает также проанализированный им комплекс личных заметок и черновиков Григория Евсеевича, анализ которых позволяет изучать «политические комбинации, психологические мотивы действий и глубинные идейные установки» Зиновьева (с. 10, 11).

В целом опубликованные и неопубликованные источники позволяют Е. Ю. Синину решить поставленные им в кандидатской диссертации задачи. Значительная часть документов, на которые ссылается диссертант, вводится в диссертации в научный оборот впервые.

Теоретическая значимость диссертации состоит в возможности использовать представления о взглядах Г. Е. Зиновьева для объяснения сути внутрипартийных дискуссий, в ходе которых реальные и предполагаемые демократические модели социализма уступили место «сталинскому проекту» (с. 16).

Практическая значимость диссертации состоит в том, что его результаты могут быть использованы в разработке учебных курсов по отечественной политической истории первой трети XX века, в составлении рекомендаций по партийному и государственному строительству в современной России, а также в музейно-выставочной работе (с. 17).

Достоверность полученных автором результатов работы обеспечена использованием источников, находящихся на хранении в РГАСПИ и в ЦГАИПД СПб.

Автор выносит на защиту наиболее важные из полученных им научных результатов (с. 17–18). Содержание диссертации свидетельствует о том, что соискатель понимает предмет исследования, умеет самостоятельно ставить и достигать научную цель, всесторонне анализировать источниковую базу, делать обоснованные выводы.

Следует отметить, что результаты проведенного исследования изложены четко, ясно и воспринимаются легко. Структура изложения материалов представляется логичной и обоснованной, что позволило раскрыть поставленную автором научную цель.

Во Введении содержится обоснование актуальности темы исследования, определены объект и предмет диссертации, сформулированы ее цель и задачи, указаны хронологические рамки и территориальные границы, раскрыта методология исследования, дана оценка степени изученности темы, проанализирована источниковая база исследования, охарактеризованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, содержится информация об апробации исследования и приводятся положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертант анализирует зарождение идейной позиции Зиновьева, его становление как большевистского «теоретика» (в партии в подобных случаях использовали термин «литератор») и влияние взглядов Григория Евсеевича на его политическую деятельность в 1917–1936 гг.

Во второй главе Е. Ю. Сининым предпринята попытка изучения эволюции взглядов Зиновьева на способы завоевания власти и методы ее удержания.

В третьей главе соискатель изучает развитие взглядов Григория Евсеевича на советское и партийное строительство, в частности на роль компартии в Советском государстве. Представляет особый интерес анализ Е. Ю. Сининым взглядов Зиновьева на процесс становления советской экономики.

Приведенные в Заключение итоги исследования и научные результаты логично вытекают из изученного автором материала, подтверждают положения, выносимые на защиту. Анализ полученных автором результатов диссертации показывает, что с поставленными задачами автор справился достаточно успешно.

Соискатель делает научно обоснованный вывод о том, что взгляды Зиновьева на партийное и советское строительство «...базировались на следующих составляющих: а) централизованная и исключаящая оппозиции коммунистическая партия – единственно верный инструмент завоевания и удержания власти в стране; б) социалистическая революция – обязательный путь достижения партией власти; в) монополия коммунистов на политическую легальность – основа советской политической системы; г) подконтрольный партии государственный капитализм – экономический строй в СССР на период от победы революции до построения социализма; д) социализм – бесклассовое и безгосударственное общество, окончательно достижимое только после победы мировой революции». Не вызывает сомнения и тезис о том, что изменения во взглядах Григория Евсеевича на партийное и советское строительство определялись «глубинным стремлением к партийному единству» и политическими потребностями момента. Автор диссертации справедливо отметил, что до 1925 г. воззрения Зиновьева были частью официальной идеологии, в 1925–1927 гг. Григорий Евсеевич выступил со своей интерпретацией большевизма и, исходя из

политических потребностей, ушёл в оппозицию ради её защиты, однако стремление к единству партии стало решающим в зиновьевской капитуляции 1927 г. Синин доказывает, что, подчинившись Сталину, Зиновьев принял его взгляды на сущность социализма и советской экономики, но при этом сохранил прежние воззрения на природу революционного процесса, роль и функции партии в государстве (с. 158, 159).

Представленная диссертация отличается хорошим оформлением, она написана литературным языком. Авторские суждения и оценки, а также сформулированные диссертантом выводы делают работу полезной для отечественных историков XX в.

В целом положительно оценивая представленное диссертационное исследование, мы хотели бы высказать автору ряд замечаний.

1. Е. Ю. Синин встраивает историографию по своей теме в широкий контекст истории большевистской партии, однако в историографическом обзоре он не анализирует труды по истории РКП(б) – ВКП(б) в том числе видных специалистов – и прежде всего С. А. Павлюченкова.

2. Автор использует стенографические отчеты отдельных партийных съездов и конференций, однако было бы более логичным использовать весь комплекс стенографических отчетов тех съездов и конференций, в которых принимал участие Зиновьев.

3. Исследование *фактически* лишено Приложений, что, на наш взгляд, его обедняет.

Высказанные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования Е. Ю. Снина и являются рекомендациями автору в его дальнейшей исследовательской работе.

Диссертант представил завершённую, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, имеющая большое значение для развития соответствующей отрасли исторической науки 5.6.1 – Отечественная история. Диссертация содержит новые научные результаты и положения,

выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные диссертантом решения теоретически обоснованы, аргументированы историческими источниками, обладают научной новизной по сравнению с другими известными решениями.

Диссертация Евгения Юрьевича Снина «Взгляды Г.Е. Зиновьева на партийное и государственное строительство в условиях политической борьбы: 1906–1936 гг.» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель, Евгений Юрьевич Синин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, старшим научным сотрудником ИРИ РАН Войтиковым Сергеем Сергеевичем. Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании Центра экономической истории ИРИ РАН «14» апреля 2026 г., протокол № 4.

Руководитель Центра экономической истории,
главный научный сотрудник ИРИ РАН,
доктор исторических наук, профессор



Виктор Викторович
Кондрашин

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт российской
истории Российской академии наук,
ИРИ РАН
Российская Федерация, 117292,
г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.
8(499) 126-94-66
iriran@mail.ru

