

Отзыв
на автореферат диссертации
Колышевой Елены Юрьевны,
«ТРАНСФОРМАЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЗАМЫСЛА РОМАНА
М.А. БУЛГАКОВА «МАСТЕР И МАРГАРИТА»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы
народов Российской Федерации

Роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» представляет собой столь значительное, оригинальное и столь существенно меняющееся в процессе работы по замыслу и поэтике явление в литературе XX века, что, сколько бы его ни изучали на родине художника и за её пределами, всегда будут оставаться аспекты осмысления, которые требуют исследовательского внимания. Среди них были и остаются важнейшими проблемы целостности, приоритета для интерпретации тех или иных вариантов, черновиков, авторской и не только авторской правки. Осмыслению этих и других, важнейших проблем, посвящен обширный ряд фундаментальных трудов и отдельных наблюдений.

Е. Ю. Колышева ответственно отнеслась к изучению работ предшественников, сумела выработать на их фоне свою, достаточно убедительную концепцию.

Актуальность представленной работы определяется необходимостью концептуального осмысления творческой истории романа «Мастер и Маргарита», установления его убедительного варианта с учетом всех имеющихся архивных материалов, вариантов и черновиков, а также логики их авторской разработки в преобразованиях разных лет, понимания художником на разных этапах творчества тем добра и зла, милосердия, проблемы «художник и власть», а также эволюции соответствующих персон.

Новизна, обоснованность наблюдений и выводов обусловлена целостным описанием трансформаций авторского замысла романа на основе сопоставления текстов всех редакций романа, черновых набросков с привлечением историко-биографического материала М. А. Булгакова 1930-х гг., материала пьесы «Кабала святош».

При этом, думается, что работа по исследованию трансформаций романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» в разных вариантах 1930-х годов могла выиграть при меньшей её герметичности. В творчестве писателя 1920-х годов – в законченном романе «Белая гвардия», в его пьесах (а также в произведениях других талантливейших его современников) с очевидностью проявились поиски в направлении полифонической, монтажной организации художественного целого, соответственно, неоднозначного представления сложных явлений современного мира с целью актуализации работы сознания у воспринимающих текст.

Но и без этого научная состоятельность представления трансформаций

художественного замысла романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» в диссертации Елены Юрьевны Колышевой не вызывает сомнения. Она определяется, во-первых, системным анализом огромного объема архивных материалов, подкрепляется логикой изложения, формулировкой наблюдений и выводов. Положения диссертации, вынесенные на защиту, соответствуют поставленным целям. Выводы в целом представляются обоснованными.

Представленное авторефератом диссертационное сочинение как целостная, завершенная работа имеет практическую и научную ценность, является серьезным вкладом в историю русской литературы, свидетельствует о серьезном научном потенциале автора, о стратегических возможностях исследования в заданном ей направлении и отвечает требованиям, установленным в п. 9 - 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор – Е. Ю. Колышева заслуживает ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук (по специальности 01.01.01. – русская литература), главный научный сотрудник, профессор кафедры русской литературы Томского государственного педагогического университета

Валентина Егоровна Головчинер

e-mail: vgolovchiner@gmail.com

Дата: 10.03.2026

Адрес места работы: 634061, Россия, Томск, Киевская, 60.

Телефон: 7 (3822) 311 464; e-mail: rector@tspu.ru

Против включения моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Е. Ю. Колышевой, не возражаю.

Подпись

Головчинер Валентина Егоровна

Подпись В. Е. Головчинер удостоверяю



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кольшевой Елены Юрьевны
«Трансформация художественного замысла романа М. А. Булгакова
«Мастер и Маргарита»», представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская
литература и литературы народов Российской Федерации
(филологические науки)

Диссертация Е.Ю. Кольшевой, представленная на соискание докторской степени, представляет собой итоги научной работы исследователя, осуществляемой на протяжении более десяти лет. Она стягивает в единый узел множество проблемных и тематических узлов, разрабатываемых ею прежде. Интерес к изучению поэтики М.А. Булгакова, владение художественным и шире – историко-культурным контекстом эпохи, свободное оперирование конкретикой исторических реалий и демонстрация их связей с актуальной современностью, – все эти качества диссертанта в полной мере нашли отражение в работе.

Избрав предметом своего исследования автора яркого, столетие находящегося в центре интереса множества литературоведов и историков литературы, Е.Ю. Кольшева предлагает ракурс сложный и требующий выверенной системы аргументации. Дотошно изучены все этапы трансформации текста романа, доказательно представлены редакции произведения, пишущегося на протяжении 12 лет, выявлены и проанализированы существенные перемены, ведущие к новому повороту фабулы, характеристике персонажа, развитию центральной концепции.

Диссертация сделана на стыке трех гуманитарных дисциплин – текстологии, литературоведения и истории литературы. Междисциплинарность здесь проявляется органично и убедительно: анализ творчества писателя не может миновать ни одного из элементов.

Опорой и фундаментом этой работы становится работа, проделанная диссертантом в течение нескольких лет кропотливого изучения рукописей писателя. В диссертации, осуществленной на соединении трех ветвей гуманитарного знания – текстологии, литературоведения и истории литературы, – обнаруживается самостоятельность мышления автора, доскональное знание как собственно произведений Булгакова, так и культурно-исторического контекста, в котором жил и создавал свой «закатный» роман писатель.

Необходимо отметить и обращение исследователя ко многим важным архивохранилищам. Диссертант работал в архивах НИОР РГБ, где хранится основной массив булгаковских рукописей; в музее МХАТ, РО ИРЛИ РАН, ГА РФ, Государственном литературном музее, архиве А.С. Солженицына, ЦА ФСБ России, ЦГАЛИ СПб г., ГБУК г. Москвы «Музей М.А. Булгакова» и др. Это дало возможность ввода в научный оборот массива новых документов.

Работа существенно дополняет массив накопленного булгаковедами знания, предлагая ряд свежих идей, новых интерпретаций, казалось бы,

хорошо известного литературного материала.

Редкое, если не уникальное соединение компетенции текстолога, литературоведа и историка литературы дает надежное обеспечение для размышлений, рабочих гипотез и выводов.

Так же редка и основательность подготовки диссертанта. Фундаментальное двухтомное текстологическое исследование, выдержавшее уже 5 изданий и пятьдесят опубликованных статей говорят сами за себя. И с лихвой превышают необходимые для защиты докторской диссертации свидетельства квалификации автора. Положения, выдвинутые на защиту, взаимосвязаны, они логично поддерживают и развивают друг друга.

Автореферат диссертации Е.Ю. Кольшевой «Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» сообщает, что основу диссертации составило изучение движения замысла писателя, начиная с конца 1920-х до финальной правки последних месяцев и недель его жизни.

Автором диссертации детально проанализированы особенности конвенционального выстраивания художественного времени и пространства, необычные черты концепта истории и другие ключевые структурные узлы уникального художественного сочинения. Выдвинуто предположение, что замысел романа формировался как ответ и реакция на активную антирелигиозную компанию, достигшую своего пика в 1928 г. и ведущуюся с неприемлемыми для Булгакова лексическими оборотами, оскорбляющую чувства верующих.

Открывает автореферат «Общая характеристика работы», далее диссертант перечисляет положения, выносящиеся на защиту, и переходит к рассказу о структуре диссертационного текста, состоящего из Введения, четырех глав и Заключения.

На защиту выдвинуты прежде всего – предложенный Кольшевой вариант окончательного текста романа, максимально приближенный к авторскому завершенному, а также – новое – в отличие от существовавших – членение редакций романа с детальным и убедительным обоснованием. Анализируются такие устойчивые темы творчества писателя, как соотношение, связь и взаимоотталкивание добра и зла, темы милосердия и сострадания, и пр. Трудно переоценить произведенный исследовательницей кропотливый анализ немалого массива черновиков, вариантов и ранних редакций романа «Мастера и Маргарита», систематизированный, откомментированный и тем самым дающий возможность исследователям оперировать этими текстами, не опасаясь за их недостоверность.

Е.Ю. Кольшева пишет: «В диссертации впервые предлагается целостное описание трансформации авторского замысла романа на основе результатов текстологического анализа и сопоставления текстов всех редакций романа с привлечением социально-политического контекста и широкого круга историко-биографического материала» (с. 9). Диссертант подчеркивает, что «трансформация художественного замысла романа демонстрирует, что писатель стремился объединить все образы и темы романа

с помощью темы милосердия» (с. 47), ключевой для творчества писателя на всем протяжении его жизни.

Как это происходит с каждой значительной работой, некоторые положения могут вызвать споры. Но восприятие и интерпретация такого сложно устроенного, многоуровневого произведения не может оставаться прочтенным единообразно – такова судьба любого классического произведения искусства. Но бесспорно то, что диссертация Кольшевой продвигает наше понимание романа, предлагая новые идеи и мысли, опирающиеся на новые источники, факты, неизвестные прежде документы.

Структура автореферата логична и отражает содержание диссертации.

Подытоживая, можно с уверенностью сказать, что диссертация «Трансформация художественного замысла романа М. А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» представляет собой серьезный научный труд и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор — Кольшева Елена Юрьевна — заслуживает присуждения степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

19 марта 2026 г.

доктор искусствоведения
(17.00.01. Театральное искусство),
ведущий научный сотрудник сектора театра
отдела исполнительских искусств
Государственного института искусствознания МК РФ

Виолетта Владимировна Гудкова

Сведения об организации:
125375, г. Москва,
Козицкий переулок, д. 5
Тел. +7 (495) 694-0371
E-mail: institut@sias.ru; сайт: <https://sias.ru/>



Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработкой, не возражаю.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Елены Юрьевны Колышевой «Трансформация художественного замысла романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертационное исследование Е. Ю. Колышевой является безусловно актуальным, потому что в нём представлено действительно целостное описание творческой истории романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Основываясь на методе прямой документации и учитывая весь комплекс существующих черновиков, Е. Ю. Колышева выстраивает динамическую картину трансформации замысла писателя, прослеживая его от первой редакции романа до его окончательной версии. При этом автор диссертации не просто интерпретирует существующие в булгаковедении системы редакций романа, представленные М. О. Чудаковой и Л. М. Яновской, а предлагает иную их систему, в которой учитываются не только черновые тетради, наброски, планы и выписки самого писателя, но и машинописный текст 1938 года с последующими правками, и перепечатки 1940 и 1963 годов с правками Е. С. Булгаковой. Научную новизну диссертации составляют реконструкция первой редакции романа и обоснование финальной версии текста, максимально приближенной к последней творческой воле писателя. Здесь, как следует из автореферата, пересмотрена ранее недооценённая роль машинописи, расходящейся с диктуемым текстом и создающей поле конъектур. На основании текстологического анализа и принципов установления окончательного варианта «Мастера и Маргариты» Е. Ю. Колышева проявляет динамику движения текста от замысла к итогу.

Как следует из автореферата, замысел романа и его идея — доказательство бытия Бога, а также композиционный принцип («текст в тексте»), трёхмирный хронотоп и связующий персонаж (Иван Бездомный) — в целом оформились уже в период работы над первой редакцией. Прослеживая движение замысла от редакции к редакции, Е. Ю. Колышева отмечает, как вводятся отдельные сюжетные линии (мастера и Маргариты и художника и власти), наращивается или сокращается количество

фантастических элементов и продолжается «достраивание» хронотопа (наряду с уже существующими пространствами — Москвы, Ершалаима и мира Воланда — появляются пространство света и приют мастера), как разрабатываются ершалаимский и московский сюжеты и переносятся акценты с одних персонажей на другие, как перестраивается композиция глав и меняется их порядок; как складывается деление романа на две части и продолжается работа над вводом ершалаимских фрагментов и т. д.

Структура диссертации соответствует логике работы с источниками. Основываясь на установленных в первой главе принципах работы с черновиками романа, Е. Ю. Колышева далее описывает динамику трансформации текста, актуализируя тематические линии сюжета, особенности композиции, хронотопа и системы персонажей. В главе второй центральной смысловой оппозицией, вокруг которой происходит кристаллизация замысла, становится оппозиция Бога и Дьявола и связанные с ней хронотопы (свет/тьма, вечный дом), персонажи (Иешуа, Воланд, Иуда, Майгель) и их функции. Особого внимания в этой главе удостоен образ тучи как маркера пространства тьмы.

Основной оппозицией третьей главы становится оппозиция художника и власти, в контексте которой актуализируются фигуры Н. Эрзмана и Мольера, с которыми связаны подробности романного сюжета мастера. Через образ Людовика автор диссертации выходит к образу солнца как символу государственной власти и земного пространства: солнце в системе образов романа парадоксально противостоит не только тьме и дому, но и свету. Особое внимание в этой главе уделяется связанной с образом Пилата теме трусости и ключевой для романа теме милосердия. Персонажем, связывающим всех героев и все темы романа, назван Иван Бездомный.

В четвёртой главе диссертации представлены такие особенности поэтики «Мастера и Маргариты», как автобиографизм и драматургичность, (кинематографичность), и показано, как писатель, с одной стороны, стремился к достоверности изображаемого, а с другой стороны — уходил от открытого обозначения реалий эпохи, разрабатывая подтекст.

Прослеживая творческую историю романа «Мастер и Маргарита» и погружаясь в творческую лабораторию её автора, Е. Ю. Колышева совмещает текстологический анализ с анализом поэтики романа, соотносит

документальные источники с художественными произведениями. Очевидно, что диссертация Е. Ю. Колышевой представляет собой итог многолетней работы и вносит значимый научный вклад в понимание принципов творчества М. Булгакова как динамического процесса, обусловленного, с одной стороны, историческим контекстом, а с другой стороны, — контекстом собственного творчества писателя и его ценностными установками. Четыре главы диссертации соответствуют логике проявления замысла писателя, которая находит в работе адекватный материал язык описания.

В работе Е. Ю. Колышевой выстроена, развернута и доказана гипотеза, согласно которой роман был задуман как доказательство существования Бога. В рамках этой гипотезы, связывая воедино источники текста (документы), его динамическую композицию и художественную концепцию романа (поэтику), автор диссертации складывает завершённое представление о творческой истории «Мастера и Маргариты».

Релевантный теоретико-методологический аппарат позволил Е. Ю. Колышевой реализовать заявленную цель исследования. Вынесенные на защиту положения вытекают из содержания работы и объясняют — теоретически и практически — что такое творческая история текста. Очевиден личный вклад автора на разных этапах выполнения исследования, заключающийся в разработке принципов работы с источниками, реконструкции первоначальной и финальной редакций романа (между которыми происходит движение смыслов при неизменности изначального замысла) и включении в контекст творческой истории «Мастера и Маргариты» новых документальных материалов.

Использование современных, адекватных исследовательским задачам методов анализа, логично выстроенная общая концепция работы, широкий историко-литературный и междисциплинарный контекст дают основания считать результаты исследования Е. Ю. Колышевой достоверными.

Текст автореферата оформлен в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки РФ, основные выводы исчерпывающе отражены в публикациях автора. Судя по автореферату, диссертационное исследование Елены Юрьевны Колышевой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), и соответствует научной специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук.

Доктор филологических наук (10.01.01 — русская литература), доцент, профессор кафедры теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» Иваньшина Елена Александровна

24 марта 2026 г.



Адрес места работы: 394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86
ФГБОУ «Воронежский государственный педагогический университет»
Тел.: +7 (473) 254 56 43; e-mail: rectorat@vspu.ac.ru

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Колышевой Елены Юрьевны «Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Творческому наследию М.А. Булгакова, судьбе писателя, этапам его творческого пути, месту художника в культурном пространстве XX века посвящено немало фундаментальных исследований. В.И. Немцев в свое время выделил основные варианты подхода к изучению произведений М.А. Булгакова: биографический, философский, театральный, мистический, сатирический, социально-исторический, символично-семантический, системно-аналитический. Мы бы добавили к этому перечню еще один – текстологический. Этот подход, так же, как философский и системно-аналитический до сих пор встречаются значительно реже всех остальных. На всем протяжении развития булгаковедения поиску прототипов и отдельных аллюзий уделялось неизмеримо больше внимания, чем системным закономерностям поэтики художника или его отдельных произведений, а также чем эволюции художественного замысла писателя при написании отдельных произведений. Последнее невозможно без тщательного изучения черновиков писателя и обобщения сделанных наблюдений.

Существуют работы, посвященные исследованию творческой истории романа «Мастер и Маргарита», однако целостного описания в них по разным причинам не получилось. Этим обуславливается актуальность исследования Е.Ю. Колышевой.

Научная новизна диссертации несомненна, поскольку исследователь вводит в научный оборот весь комплекс черновиков романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», предлагает реконструкцию первой редакции романа по сохранившимся фрагментам рукописей, уничтоженных писателем, в научный оборот вводится окончательный текст романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Результаты исследования вносят дополнения и уточнения в сложившееся в булгаковедении описание биографии и творческого пути М.А. Булгакова, а также его окружения (Н.Р. Эрдман, Н.Н. Лямин, Б.С. Штейгер и др.).

Концептуальность и теоретичность работы позволили исследователю прийти к интересным, фундаментальным выводам, позволяющим глубже понять трансформацию художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Важно, что возможно применить предложенную методику при изучении проблемы трансформации авторского замысла художественного произведения и в других случаях.

Помимо научной, работа Е.Ю. Колышевой имеет и большую практическую значимость. Материалы диссертации, сделанные в ней выводы могут быть использованы в вузовском преподавании (причем как в курсах по теории и истории литературы, так и при изучении текстологии).

Данное исследование – это результат длительной, вдумчивой работы. Серьезность исследования подтверждает и основательная апробация работы. Главным достижением, на наш взгляд, были составление и текстологическая подготовка издания «Полное собрание черновиков романа. Основной текст». Издание этого труда позволило булгаковедению выйти на новый уровень изучения творческой биографии М.А. Булгакова и поэтики романа «Мастер и Маргарита». Данная диссертация – подведение итогов проделанной автором на данный момент работы и теоретическое обоснование сделанных ранее наблюдений.

Диссертацию отличают логичность, доказательность высказанных научных положений.

Знакомство с авторефератом позволяет прийти к выводу, что Е.Ю. Колышева создала оригинальное, содержательное, современное научное исследование, выполненное на высоком филологическом уровне и соответствующим образом оформленное.

Судя по автореферату, диссертация Е.Ю. Колышевой соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), и соответствует научной специальности 5.9.1. «Русская литература и литературы народов Российской Федерации», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук.

Кандидат филологических наук (10.01.02 – Литературы народов Российской Федерации), доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Капрусова Марина Николаевна
23 марта 2026 г.



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Адрес места работы: 397160, г. Борисоглебск, Воронежская область, ул. Народная, д. 43

Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Телефон: +7 (47354) 6-04-92, e-mail: directorate@bsk.vsu.ru

Борисоглебский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись: <i>Капрусова М. Н.</i>	заверяю.
ОТДЕЛ КАДРОВ	
Подпись, расшифровка подписи: <i>И. В. Кармушина</i>	
23 марта 2026	

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Колышевой Елены Юрьевны
«Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова
«Мастер и Маргарита»»,

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской
Федерации

Диссертационное исследование Е.Ю. Колышевой своим появлением обязано возрастающему в современной гуманитарной отечественной мысли и неизменно вызывающему дискуссии в научной среде интересу к контекстологическому анализу произведений отечественной литературы XX века и, в частности, романа-завещания М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Диссертация посвящена интереснейшей проблеме трансформации художественного замысла обозначенного произведения. Новизну исследования определяет, прежде всего, выявление Еленой Юрьевной трансформации авторского замысла по ходу создания произведения и «окончательного текста романа» М.А. Булгакова (с. 6 автореферата), а также введение в научный оборот всего комплекса его черновиков (с. 8 автореферата).

Автореферат диссертации Е.Ю. Колышевой отражает содержание, как нам представляется, зрелого научного исследования, отмеченного глубиной проникновения в тему и адекватностью методологии работы задачам, поставленным в ней. Безусловным достоинством работы является обширный диапазон проведенного исследования. Елена Юрьевна, углубляясь в предмет своего исследования, движется от общего к частному – от анализа существующих систем редакций романа М.А. Булгакова за авторством М.О. Чудаковой и Л.М. Яновской – непосредственно к анализу каждого из черновиков произведения с целью установления «динамики становления текста» (с. 26 автореферата) и характеристики трансформации художественного замысла писателя. Благодаря такой работе она приходит к определенным выводам, при этом достаточно грамотно выстроив логику изложения и принцип систематизации всего материала. Так, в ходе развернутых рассуждений об отраженности во второй редакции романа судеб Ж.-Б. Мольера и Н.Р. Эрдмана диссертант приходит к доказательному выводу о том, что они воплощены в образе Мастера и в связанной с ним теме «художник и власть» в романе (Положение 4, с. 10).

Ценно, что автор работы проводит подробный текстологический и сравнительно-сопоставительный анализ всех редакций романа, находя между ними как общность, так и различия, что, безусловно, проясняет авторский замысел произведения. В результате, действительно, формируется «исследовательская модель осмысления и описания творческой истории произведения» (с. 9 автореферата).

Е.Ю. Колышева убедительно определяет тему милосердия в романе как смыслообразующую. Эта идея дает возможность автору диссертации определить, что М.А.

Булгаков, начиная с первой редакции, объединяет с ее помощью «все образы и темы» (Положение 7, с. 11), в том числе добра и зла, взаимоотношений художника и власти и др.

Интересны наблюдения автора диссертации над композицией романа, которая «строится по следующей модели: в центре каждой главы находится событие, произошедшее с каким-либо героем в результате встречи с Воландом и/или его свитой» (параграф 1.1, с. 26 автореферата), а также обусловлена художественным временем (там же).

В целом, автореферат диссертации Е.Ю. Кольшевой дает представление о завершенности проделанной работы, в лаконичном виде содержит необходимую информацию, характеризующую полученные в процессе исследования результаты, основные положения и выводы диссертации. Его основное содержание подтверждает не только новаторство тематики и проблематики диссертации, но и владение современной методологией, умение анализировать различные источники информации, выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы и вырабатывать на этой основе новые знания.

В автореферате представлена апробация промежуточных и итоговых результатов исследования. Немаловажно, что большинство положений и выводов диссертации опубликовано в 50 печатных работах автора; в числе публикаций – 14 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 3 – в рецензируемых изданиях, входящих в базу данных WoS.

Вместе с тем утверждение Е.Ю. Кольшевой первостепенной важности изучения творческой истории художественного произведения в аспектах привлечения исторического (социально-политического) и биографически-бытового (историко-биографического) контекстов (с. 3, 5, 7, 8, 9 автореферата и др.) вызывает вопрос: как это утверждение коррелируется с мнениями А.П. Скафтымова и А.Б. Есина: 1) «Что касается изучения черновых материалов, планов, последовательных редакционных изменений и пр., то и эта область изучения без теоретического анализа не может привести к эстетическому осмыслению окончательного текста. Факты черновика ни в коем случае не равнозначны фактам окончательной редакции. Намерения автора в том или ином его персонаже, например, могли меняться в разное время работы, и замысел мог представляться не в одинаковых чертах, и было бы несообразностью смысл черновых фрагментов, хотя бы и полных ясности, переносить на окончательный текст <...> Только само произведение может за себя говорить. Ход анализа и все заключения его должны имманентно вырастать из самого произведения»¹; 2) «изучение исторического контекста далеко не всегда обязательно. <...> привлечение исторического контекста к изучению художественного

¹ Скафтымов А.П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы // Введение в литературоведение. Хрестоматия. М., 1988. С. 174-175.

произведения – вспомогательный методический прием анализа, но ни в коем случае не его методологический принцип»²?

Также хотелось бы попросить диссертанта прокомментировать вывод о том, что «все темы и образы романа Булгаков объединяет с помощью образа Ивана Бездомного» (с. 7, Положение 6, с. 11 и др.), в то время как общеизвестным считается, что всё происходящее в романе связано с фигурой «бродячего философа» Иешуа Га-Ноцри, который является художественно осмысленным образом Христа.

В целом же можно заключить, что диссертация «Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»» в полной мере отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842)», а её автор Елена Юрьевна Кольшева заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Автор отзыва: Култышева Ольга Михайловна, доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература), доцент, профессор кафедры филологии, лингводидактики и перевода Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет»

26.03.2026 г.



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижевартовский государственный университет»

628605 Россия, Ханты-Мансийский автономный округ–Югра, ул. Ленина, 56.

Раб. тел.: 8 (3466) 27-28-27

e-mail: nvsu@nvsu.ru

e-mail составителя отзыва: kultisheva@inbox.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Култышева О.М.
Иск М.В. Деметрова
03 2026 г.

² Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учебное пособие. 3-е изд. М.: Флинта, Наука, 2000. С. 154.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Кольшевой Елены Юрьевны**
«Трансформация художественного замысла романа М. А. Булгакова
«Мастер и Маргарита»», представленной на соискание ученой степени доктора
филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации (филологические науки)

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений. Роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» — уникальный объект исследования, во всяком случае, среди произведений русской литературы. Это обусловлено тем, что: во-первых, роман не просто создавался более десяти лет, но его творческая концепция за это время претерпела радикальное изменение (достаточно напомнить, что в первых редакциях романа не было ни мастера, ни Маргариты!); во-вторых, черновики всех промежуточных редакций, за исключением (частично) первой, сохранились и доступны для исследователей. При этом полноценного комплексного исследования творческой истории романа, в котором была бы последовательно прослежена трансформация его художественного замысла, до сих пор не существовало.

Структура диссертационной работы определяется заявленными задачами исследования. Каждой из четырех задач соответствует одна глава диссертации, что вполне оправдано и логично.

Отправной точкой исследования является установление системы редакций романа. Соискатель справедливо отмечает, что к этой проблеме исследователи ранее обращались, приводит краткий обзор предлагавшихся ранее систем редакций (которые, что существенно, значительно различались между собой), после чего предлагает свою систему редакций, отличающуюся от предыдущих. Далее подробно перечисляются характерные особенности каждой из редакций. Тщательность проведенного анализа не оставляет сомнений в том, что первая из заявленных задач исследования (описать особенности трансформации авторского замысла романа) полностью решена.

Вторая задача (проследить трансформацию первоначального замысла романа «о Боге» и «о Дьяволе» в контексте развития темы добра и зла) разбивается на пять подзадач, которым соответствуют пять параграфов второй главы (пространство света и тьмы; тема разоблачения и наказания; образ осведомителя; образ тучи; пространство «вечного дома»). Представляется, что все эти пять подзадач решены вполне успешно, причем — в свете основной идеи всего исследования — в каждом отдельном случае показано, как соответствующая концепция эволюционирует от редакции к редакции.

Важнейшая трансформация всего замысла романа в целом произошла при переходе от первой ко второй редакции, когда в роман вошел образ мастера (вследствие чего и возникло его окончательное название) и, соответственно, тема «художник и власть». Начиная именно с этого момента, взаимосвязь и взаимодействие первоначальной темы (добро и зло) с вновь появившейся (художник и власть) придает роману ту многомерность, которая и позволяет считать его одним из величайших художественных произведений прошлого века. Поэтому третья задача (рассмотреть трансформацию замысла романа в связи с включением в него во второй редакции образа мастера и темы «художник и власть»), на наш взгляд, является центральной для всего исследования. Здесь весьма интересны — и представляются научно обоснованными — утверждения о том, как повлияли на взгляды Булгакова и, соответственно, на текст романа, во-первых, известия об аресте и ссылке Н. Э. Эрдемана, во-вторых, работа самого же Булгакова над биографией Мольера. Отметим также тезис об Иване Бездомном — герое, который «объединяет замысел романа Булгакова до и после появления в нем образа мастера, тем самым связывая всех героев и темы произведения». При поверхностном ознакомлении с текстом романа эта мысль, на наш взгляд, не очевидна, и ее обоснование —

опять-таки, в динамике, в плане эволюции замысла и текста романа — представляется важным достижением.

Четвертая задача (раскрыть особенности творческой лаборатории писателя на материале основных особенностей поэтики романа) в какой-то степени ортогональна первым трем. Здесь наиболее ценен, по нашему мнению, вывод о том, что роман «создавался на основе осмысления собственного жизненного и творческого опыта» автора. Также представляет интерес анализ эволюции «эзопова языка» (подтекста) в изображении эпохи. Здесь мы, опять-таки, имеем дело с уникальным для истории советской литературы случаем: радикально изменившиеся внешние условия привели автора к мысли о необходимости существенно изменить акценты в уже (относительно) готовом тексте.

Таким образом, из автореферата усматривается, что поставленные задачи целиком выполнены, и научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений. Особо подчеркнем: идентифицированы и проанализированы внешние по отношению к самому роману факторы, повлиявшие на эволюцию творческого замысла и соответственно текста (в частности: изменение исторического фона; судьба Н. Э. Эрзмана; работа самого Булгакова над романом о Мольере). Корректно идентифицировать такие факторы — задача непростая, поскольку множество гипотез изначально достаточно обширно. Утверждать, что в работе подведена окончательная черта под вопросом «что и как могло поспособствовать эволюции текста романа?», было бы, вероятно, слишком смело: всегда остается вероятность, что какие-то еще факты до сих пор не обнаружены. Но то, что основная работа в этом направлении проделана, и то, что полученные результаты оригинальны, — бесспорно.

Имею ряд замечаний к тексту рецензируемого автореферата.

1) В разделе «Общая характеристика работы» подробно, по пунктам, разъясняется, почему в работах предыдущих исследователей «не представлено целостное описание творческой истории романа», и уделяется внимание ошибкам в предыдущих изданиях черновиков. Однако ни отсюда, ни из раздела «Основное содержание работы» не усматривается, чем конкретно обусловлена необходимость пересмотра системы редакций (в качестве обоснования для предложения новой системы указан лишь «[а]нализ рукописных и машинописных источников текста романа»). Представляется, что текст автореферата выиграл бы, если бы на этот счет было дано краткое объяснение (с указанием на хотя бы один конкретный недостаток предыдущих систем).

2) Из текста автореферата сложно сделать вывод о важности системы помет А. И. Солженицына для изучения особенностей текста «Мастера и Маргариты». Вероятно, этот тезис был бы понятнее, если бы сопровождался хотя бы одним примером. Утверждение о ценности этой системы помет для изучения стиля самого Солженицына в разъяснениях не нуждается, но изучение творчества Солженицына не является задачей данной работы.

3) Последнее замечание носит характер скорее наблюдения, чем рекомендации, и касается употребления термина «окончательный текст романа». Соискатель (абсолютно справедливо) отмечает, что «не вся правка была выполнена писателем и, возможно, она выявлена нами не в полной мере». Соответственно, называть предлагаемый текст романа окончательным может быть несколько преждевременно; характеристика «максимально приближенный к последней творческой воле автора» (как об этом и говорится в работе) выглядит аккуратнее. С другой стороны, краткий термин для обозначения установленного соискателем и вводимого в научный оборот текста, необходим, а предложить термин более точный, чем «окончательный», представляется затруднительным.

Следует подчеркнуть, что данные замечания относятся именно к автореферату, ограниченность объема которого, разумеется, вынуждает оставлять часть рассуждений и тезисов за бортом текста. Сделанные замечания не умаляют общего высокого уровня диссертационного исследования.

Судя по автореферату, диссертация «Трансформация художественного замысла романа М. А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор — **Кольшева Елена Юрьевна** — заслуживает присуждения степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

11 марта 2026 г.

Доктор исторических наук
(специальность 07.00.01. История Украины)
Доктор физико-математических наук
(специальность 01.04.02. Теоретическая физика)
Независимый исследователь



Машкевич Стефан Владимирович

1712 Madison Place
Brooklyn, NY 11229
USA
Телефон: +1 646 244 4402
E-mail: mash@mashke.org

03/13/26 
YAROSLAV SIROCHINSKY
NOTARY PUBLIC, STATE OF NY
QUALIFIED IN KINGS COUNTY
No. 01516043743
COMMISSION EXPIRES 6/26/2026

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Колышевой Елены Юрьевны «Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита”», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук Колышевой Елены Юрьевны «Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» в полной мере представляет главные положения названного исследования, его структуру и основное содержание.

Автор исследования с опорой на результаты текстологического анализа и сопоставления текста всех редакций романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» с привлечением социально-политического контекста и широкого круга историко-биографического материала создает целостное описание творческой истории романа – в этом заключается актуальность исследования.

Интересной представляется гипотеза исследования Е.Ю. Колышевой, заключающаяся в том, что изначальная задумка романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» была связана с целью утверждения существования Бога в ответ на антирелигиозную политику, а уже во второй редакции романа (1932–1936) писатель вводил в роман образ мастера, тему «художник и власть» и др.

Неоспоримой представляется научная новизна исследования – благодаря работе Е.Ю. Колышевой, в научный оборот вводится весь комплекс черновиков романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (в том числе реконструкция первой редакции романа по сохранившимся фрагментам рукописей, уничтоженных писателем), окончательный текст романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», максимально приближенный к последней творческой воле автора, а также фрагменты черновиков романа

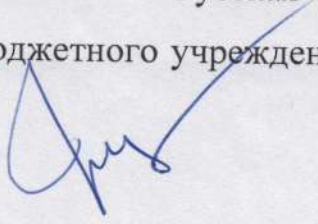
М.А. Булгакова «Жизнеописание господина де Мольера», дневников, писем и следственных дел.

Все положения диссертации, вынесенные на защиту, соответствуют поставленным задачам. Сделанные выводы представляются обоснованными.

Знакомство с авторефератом представленной диссертационной работы позволяет заключить, что она в полной мере соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Колышева Елена Юрьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Назаров Иван Александрович

Кандидат филологических наук (10.01.01 – Русская литература), заместитель директора Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Музей М.А. Булгакова»



11 марта 2026 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Адрес места работы: 123001, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 10, помещение 50, комната 1.

Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы «Музей М.А. Булгакова»

Телефон: 8(495)699-53-66; адрес электронной почты: museibulgakova@culture.mos.ru

Подпись Назарова И.А. удостоверяю



Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы «Музей М.А. Булгакова»
по координатам
Евлияева СВ
11.03.2026г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Колышевой Елены Юрьевны
«Трансформация художественного замысла романа М. А. Булгакова
“Мастер и Маргарита”», представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература
и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук Е.Ю. Колышевой «Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» свидетельствует, что проведенное научное исследование является завершенным литературоведческим трудом, посвященным важной проблеме изучения развития художественного произведения — романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Актуальность диссертации определяется тем, что, несмотря на ряд работ авторитетных исследователей, «на данный момент в булгаковедении отсутствует целостное описание творческой истории романа “Мастер и Маргарита”» (с. 6). Проведенное Е.Ю. Колышевой изыскание, базирующееся «на основе результатов текстологического анализа и сопоставления текста всех редакций романа с привлечением социально-политического контекста и широкого круга историко-биографического материала» (с. 7) позволяет увидеть целостную картину художественного пути М.А. Булгакова, пройденного писателем при создании романа «Мастер и Маргарита».

Изучение трансформации художественного замысла булгаковского романа определили необходимость решения вопросов как истории, так и теории литературы, а также текстологии и источниковедения. Цель диссертации Е.Ю. Колышевой: «исследование трансформации художественного замысла романа М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» (с. 7) — выделила круг четко сформулированных задач, каждая из которых способна инициировать литературоведческие изыскания в различных областях булгаковедения.

Масштабность работы, состоящей из двух томов, отражена в ее композиционной структуре. В первый том входят Введение, две первых главы: «История текста романа М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» и «“О Боге” и “о Дьяволе”»: тема добра и зла в романе М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита”». Второй том включает две последующие главы: «“Трагическая тема Булгакова”»: тема “художник и власть” в романе “Мастер и Маргарита”» и «Творческая лаборатория писателя», а также Заключение и Список использованной литературы, где указаны 485 пунктов: источники, справочная и научно-критическая литература.

Одной из главных ценностей работы Е.Ю. Колышевой представляется введение в научный оборот целого ряда источников: всего комплекса черновиков романа «Мастер и Маргарита», авторского текста произведения, а также фрагментов черновиков романа «Жизнеописание господина де Мольера»

и целого ряда эго-документов и следственных дел (с. 8–9). Научное осмысление данных материалов, а также реконструкция «рукописей, уничтоженных писателем» (с. 8) оказались чрезвычайно продуктивными для решения поставленных задач. Принцип рассмотрения творческой истории булгаковского произведения «в контексте всей системы его редакций на материале динамики становления композиции и сюжета романа» (с. 18) является основополагающим, что позволяет, с одной стороны, определить авторский замысел в его развитии, а с другой — выявить существующие ошибки и недоразумения в трактовке концепции романа, его поэтики, а также определении этических постулатов писателя. При этом автор диссертации указывает, что авторская правка «выявлена нами не в полной мере», в связи с чем речь не идет «об установлении окончательного текста романа, но только максимально приближенного к последней творческой воле автора» (с. 32). В этой связи особый интерес представляет вопрос о возможном развитии данных изысканий. Считает ли автор диссертации, чья работа по накоплению и анализу архивных материалов, восстановлению уничтоженных писателем черновиков и т.д., вызывает глубокое уважение, вопрос об установлении «окончательного текста романа» актуальным в свете намеченных исследовательских перспектив: таких, например, как изучение «поэтики романа Булгакова “Мастер и Маргарита” с учетом художественного замысла писателя», изучение творческой лаборатории писателя и проч. (с. 49)?

Автореферат диссертации Е.Ю. Колышевой характеризует проведенное изыскание как серьезный, глубоко доказательный, логически стройный научный труд, написанный очень убедительно. Выводы, к которым приходит диссертант, научно обоснованы, базируются на проведенном исследовании и полностью соответствуют поставленным цели и задачам.

Результаты исследования Е.Ю. Колышевой отражены в двухтомной монографии: Булгаков М.А. Мастер и Маргарита. Полное собрание черновиков романа. Основной текст. В 2 т. / М.А. Булгаков; сост., текстол. подгот., публикатор, авт. предисл., коммент. Е.Ю. Колышева. М.: Пашков дом, 2014. Т. 1. 840 с.; т. 2. 816 с., — которая переиздавалась в 2015, 2019, 2020, 2022, 2024 гг.; а также в статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, входящих в базу данных WoS; в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ; в сборниках трудов и материалов научных конференций. Указанная публикационная активность соответствует «Критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» («Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024) “О порядке присуждения ученых степеней”»). Публикации, отражающие основные положения диссертации, представлены в финальной части автореферата (с. 50–57).

Исходя из содержания автореферата, можно утверждать, что диссертация Е.Ю. Колышевой на соискание ученой степени доктора филологических наук «Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» является научно-квалификационной работой, которую можно

квалифицировать как научное достижение, поскольку она решает научные задачи, имеющих большое значение для развития литературоведения, что полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Колышева Елена Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Контактные данные автора отзыва:

ФИО	<u>Павельева Юлия Евгеньевна</u>
Ученая степень	<u>кандидат филологических наук</u>
Ученое звание	<u>нет</u>
Место работы	<u>Государственное бюджетное учреждение культуры г. Москвы «Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына»</u>
Должность	<u>главный научный сотрудник</u>
Адрес места работы	<u>109240, г. Москва, ул. Нижняя Радищевская, д. 2</u>
Телефон автора отзыва	<u>+7 (903) 578-31-57</u>
e-mail автора отзыва	<u>up1469@yandex.ru</u>

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Павельева Ю.Е.
(расшифровка)

Подпись кандидата филологических наук, главного научного сотрудника отдела «Музей-квартира А.И. Солженицына» ГБУК г. Москвы «Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына» удостоверяю.

Заместитель директора ГБУК г. Москвы
«Дом русского зарубежья
им. А. Солженицына» по кадрам
Гроховская Е.А.

ЕА Гроховская
(расшифровка)

Отзыв на автореферат диссертации Е. Ю. Колышевой «Трансформации художественного замысла романа М. А. Булгакова “Мастер и Маргарита”», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертационная работа Е. Ю. Колышевой – кажется, третья принципиальная попытка установления основного текста одного из главных произведений русского канона XX века.

Во-первых, необходимо отметить огромную работу, проделанную автором диссертации: использованы не только материалы исследуемого романа, но и черновики «Жизни господина де Мольера, дневники и письма Е. С. Булгаковой, переписка близких Булгакова, множество попутных материалов, не говоря уже о многочисленной печатной булгакиане.

Во-вторых, выделение шести редакций романа позволяет, в соответствии с основной целью диссертации, проследить динамику авторского замысла, то есть носит не механический характер, а содержательный характер.

В-третьих, многочисленные сопоставления, движение замысла имеют отношение не только к текстологии, но и к поэтике романа. Наблюдения и выводы автора диссертации, должны принять во внимание не только текстологи, но также историки литературы.

В-четвертых, крайне любопытны (хотя бы в качестве гипотезы) и некоторые вроде бы побочные сюжеты диссертации: скажем, развернутый фрагмент об аресте Н. Э. Эрзмана, его отношениях с Булгаковым и его роли «на заключительном этапе работы над романом».

Слишком прямолинейными представляются два тезиса Е. Ю. Колышевой.

«Роман был задуман с целью утверждения существования Бога в ответ на антирелигиозную политику, пик которой пришелся на 1928 г.». «Утверждение существования Бога» - цель, в сущности, богословская, а источники замысла, как свидетельствует и работа самого автора диссертации, более разнообразны.

Дискуссионным представляется и тезис об объединяющей роли образа Ивана Бездомного, «связывающего всех героев и темы произведения». Кажется, этот персонаж не выдерживает такой нагрузки.

Кроме того, при обилии конкретных иллюстраций несовпадений основного текста, предлагаемого Е. Ю. Колышевой с вариантами А. Саакянц, Л. Яновской, В. Лосева, в автореферате, кажется, нет обобщенного, суммарного суждения об отличии новой,

третьей версии от предшествующих. Возможно, они содержатся в основном тексте диссертации.

Но частные замечания не отменяют основного вывода. Кажется, все поставленные автором диссертации цели выполнены. Знакомство с авторефератом представленной работы позволяет сделать вывод, что перед нами серьезное, самостоятельное, оригинальное исследование, соответствующее требованиям пп. 9 – 14 «Положения о порядке ученых степеней» и его автор безусловно, заслуживает искомой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Опубликованные работы, а главное – подготовленное автором критическое издание основного текста и вариантов романа вполне отражают содержание диссертации.

13.3.2026

Доктор филологических наук (специальность 10.01-01), профессор СПбГУ

/И. Н. Сухих/

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их дальнейшей обработке не возражаю.

Адрес места работы. 199 034, Санкт-Петербург, Университетская наб, 11.
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский Государственный Университет (СПбГУ)»
Телефон: +7 911 219 6728.
e-mail: igorlit50@mail.ru



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Колышевой Елены Юрьевны «Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Диссертация посвящена комплексному изучению трансформации художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», что, несомненно, является **актуальной проблемой** современного литературоведения. По справедливому замечанию диссертанта, изучение творческой истории произведения невозможно без обращения к его черновикам, а имеющиеся издания черновиков романа «Мастер и Маргарита» изобилуют ошибками и не дают целостного представления об истории текста. И поскольку на данный момент в булгаковедении отсутствует целостное описание творческой истории романа «Мастер и Маргарита», это обуславливает **актуальность** проведенного исследования, в котором продемонстрирована трансформация авторского замысла романа на основе результатов текстологического анализа и сопоставления текста всех редакций романа с привлечением социально-политического контекста и широкого круга историко-биографического материала.

Актуальным представляется и выбор самого предмета исследования, трактуемого автором как трансформация художественного замысла романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». На взгляд рецензента, такой ракурс позволяет комплексно проанализировать булгаковскую идею утверждения существования Бога в ответ на антирелигиозную политику, последовательное включение тем добра и зла, милосердия, а также темы «художник и власть» и объединяющего их ключевого образа Ивана Бездомного.

Научная новизна определяется, с одной стороны, комплексным подходом к объекту исследования, а с другой стороны, что особенно ценно, – обращением к изучению комплекса черновиков романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», в том числе реконструкции первой редакции романа по сохранившимся фрагментам рукописей, уничтоженных писателем.

Поставленная цель и вытекающие из нее задачи являются чрезвычайно сложными, поскольку предельно сложным и неоднозначным оказывается сам предмет предпринятого исследования. Насколько это видно из автореферата, поставленные задачи с успехом решены в представленной работе.

В ходе исследования достигнуты важные **научные результаты**: в научный оборот вводится окончательный текст романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», максимально приближенный к последней творческой воле автора; в научный оборот вводятся фрагменты черновиков романа М. А. Булгакова «Жизнеописание господина де Мольера», дневников, писем и следственных дел; результаты исследования вносят дополнения и уточнения в сложившееся в булгаковедении описание биографии и творческого пути М. А. Булгакова, а также его окружения (Н. Р. Эрдман, Н. Н. Лямин, Б. С. Штейгер

и др.); в диссертации впервые предлагается целостное описание трансформации авторского замысла романа.

Проведенное исследование опирается на качественную **методологическую базу**, которую составляют труды по творческой истории художественного произведения, творческой истории романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», проблемам текстологии, а также творчеству М. А. Булгакова, и характеризуется комплексным подходом, сочетающим в себе различные методы исследования, такие как метод текстологического анализа, биографический метод, а также сравнительно-исторический метод анализа художественного текста.

Чрезвычайно важным, на наш взгляд, является тот факт, что исследование охватывает большой временной отрезок, что свидетельствует и о добросовестности автора, и о **достоверности** полученных результатов. Обращает на себя внимание тот факт, что выводы Е.Ю. Колышевой базируются на обширном объеме анализируемых источников, которые обладают высокой степенью репрезентативности, а полученные теоретические и практические выводы опираются на значительную теоретико-методологическую базу, что тоже обеспечивает необходимую достоверность исследования.

Работа **вносит вклад** в изучение проблемы трансформации авторского замысла художественного произведения, а также в изучение поэтики романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», стиля и творческой лаборатории писателя; разработана исследовательская модель осмысления и описания творческой истории произведения. Результаты исследования могут послужить основой для разработки курсов по истории русской литературы XX в., теории литературы, а также быть внедрены в практику вузовского преподавания при чтении лекций и проведении семинарских занятий по курсам истории русской литературы XX в. и использованы для написания учебников и учебно-методических пособий.

Работа прошла апробацию в ходе многочисленных конференций различного уровня, в том числе международных; по теме диссертационного исследования опубликовано 50 работ, в том числе монография и 49 статей, из них 14 – в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ, 3 – в рецензируемых изданиях, входящих в базу данных WoS. По всей видимости, представленный на защиту фундаментальный текст – результат многолетнего кропотливого труда его автора.

Опубликованные по теме диссертации научные статьи в полной мере отражают основное содержание проведенного исследования.

Считаем, что диссертационное исследование Колышевой Елены Юрьевны «Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» представляет собой самостоятельное, актуальное исследование, значимое как в теоретическом, так и практическом плане, и соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О

Отзыв
на автореферат диссертации Кольшевой Елены Юрьевны «Трансформация
художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской
Федерации

В диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук «Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» Кольшева Елена Юрьевна рассматривает творческую историю создания романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» и изменение замысла произведения.

Научная новизна работы обусловлена тем, что в ней впервые предпринята попытка целостного осмысления творческой истории романа «Мастер и Маргарита» на основе текстологического анализа. Автор привлекает для изучения все редакции романа с учетом социально-политического контекста и историко-биографических материалов.

В работе последовательно решаются задачи по выявлению динамики авторского видения: от первоначальной идеи «романа о Боге и Дьяволе», возникшей как полемический ответ на антирелигиозную политику конца 1920-х годов, до сложной философско-этической структуры окончательного текста. Автор убедительно прослеживает, как во второй редакции в произведение включается тема «художник и власть» и образ Мастера, что в дальнейшем приводит к акцентированию темы трусости и выдвигению на первый план фигуры Понтия Пилата. Особого внимания заслуживает гипотеза о том, что связующим звеном всех тематических пластов и образов романа выступает фигура Ивана Бездомного и концепция милосердия.

В целом работа демонстрирует комплексный подход к изучению поэтики романа и вносит значимый вклад в понимание трансформации художественного замысла одного из знаковых произведений русской литературы XX века.

В тексте автореферата приведены результаты, последовательно раскрывающие содержание научных положений, вынесенных на защиту. Выводы полностью соответствуют поставленным в работе целям и задачам и представляются достаточно обоснованными.

Полученные результаты могут быть использованы как в дальнейшем изучении поэтики романа «Мастер и Маргарита», так и в вузовских учебных курсах по истории русской литературы.

Диссертация соответствует требованиям, установленным п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор Кольшева Е.Ю. заслуживает присуждения степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Рецензент:

Кандидат филологических наук по специальности 10.01.03 –
литература стран зарубежья (американская и европейская литературы)
доцент, заведующий кафедрой отечественной и зарубежной литературы
АНО ВО Университет «Синергия»
Ушакова Елена Вячеславовна



Адрес: 105318, город Москва, ул. Измайловский Вал, д. 2
Тел.: +7(495)800-10-01 E-mail: synergy@synergy.ru
24.03.2026

Подпись Ушаковой Е.В. удостоверяю

24.03.2026

*Подпись Ушаковой Е.В. заверю
Руководитель отдела кадрового
администрирования К.В. Анисимов*



Отзыв

на автореферат диссертации Колышевой Елены Юрьевны
«Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова
«Мастер и Маргарита»», представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература
и литературы народов Российской Федерации (Москва, 2026)

Первое впечатление о рецензируемой диссертации противоречивое. Ее автор слишком критически относится к исследованиям предшественников по *истории текста* романа «Мастер и Маргарита» (М.О. Чудакова, Л.М. Яновская, В.И. Лосев, Б.В. Соколов), *издательской истории* (Е.С. Булгакова, А.А. Саакянц, Л.М. Яновская) и предлагает собственную концепцию состава и системы редакций знаменитого произведения, апробированную кропотливой работой над двухтомным монографическим изданием булгаковских черновиков. Е.Ю. Колышева опирается на давний труд Н.К. Пиксанова о *творческой истории* «Горя от ума», выделяя понятие «замысла», впрочем, не поясняя, как замысел может трансформироваться от первой редакции до последней на уровне жанровых слагаемых (Н.К. Пиксанов замечает о «телеологии эпизода», но автор диссертации эту мысль не развивает).

«Трансформация художественного замысла» должна включать жанровый аспект. Слово «жанр» в автореферате отсутствует как будто за ненадобностью. Между тем роман «о Боге» и «о Дьяволе», первоначальный сатирический роман (вспомним А.З. Вулиса!) с темой «художника и власти», двух типов художника (мастер и саркастический Воланд) «трансформируются» в *роман о любви мастера и Маргариты*.

Акцент в работе сделан на категориях *композиции, сюжета, художественного времени*, весьма произвольно избранных для анализа редакций. Неясно, что понимает Е.Ю. Колышева под *редакцией*, а что под *вариантами* рукописного текста. Отсюда недостаточная доказательная база под утверждением «последней творческой воли автора», выраженной в «окончательном тексте».

Уместно привлекаются факты «внешней истории» произведения, социально-исторического контекста (письмо Н.Р. Эрдмана, антирелигиозная политика 1928 г., дневники, письма, следственные дела, окружение писателя), которые обычно бывают предметом *реального комментария* и действительно могут влиять на трансформацию замысла.

В автореферате не находим того, что А.П. Скафтымов называл «тематической композицией», темы и мотивы романа не даны в относительной исчерпанности и взаимосвязанности. Все свелось только к темам «художника и власти», трусости и милосердия? А как же другие литературные и религиозные мотивы?

Совершенно некорректной является фраза из автореферата: «динамика противопоставления эпизодов романа эпизодам евангельских текстов, которая демонстрирует стремление писателя к достоверному изображению событий и

своеобразному переводу с метафорического языка Библии» (с.10).
М.А. Булгаков не занимался «переводом с метафорического языка Библии»!

В целом, судя по автореферату, который высвечивает сложные вопросы истории текста булгаковского романа, и 50 публикациям Е.Ю. Колышевой, диссертация «Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» (Москва, 2026) соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Елена Юрьевна Колышева, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

26.03.2026 г.

Алексей Алексеевич Гапоненков,
доктор филологических наук
по специальности 10.01.01. русская литература,
доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»

Почтовый адрес места работы: 410012 г. Саратов, ул. Астраханская, 83
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Институт
филологии и журналистики, кафедра русской и зарубежной литературы
Телефон: +7(8452)21-06-49
Адрес электронной почты: garonenkovaa@sgu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.





Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Театр «Студия театрального искусства» (Театр СТИ)

109004, г. Москва, ул. Станиславского, д. 21, стр. 7
ИНН/КПП 7803052993/770901001
ОГРН: 1027809189242
Тел. +7 (495) 646 74 55
Сайт: www.sti.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Колышевой Елены Юрьевны
«Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова
«Мастер и Маргарита», представленной на соискание ученой степени доктора
филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы
народов Российской Федерации (филологические науки)

Работая над сочинением спектакля по роману Булгакова «Мастер и Маргарита» в Театре «Студия театрального искусства», премьера которого состоялась в марте 2017 года, нам очень помогла книга Елены Юрьевны Колышевой «Мастер и Маргарита» - полное собрание черновиков романа, основной текст» в двух томах. Восхитил и вдохновил анализ разных редакций этого романа. Мы словно оказались в творческой лаборатории великого Мастера. Было интересно как развивается мысль гениального сочинения, как она уточняется, углубляется, изменяется. Благодаря умной и тонкой исследовательской работе Елены Юрьевны над диссертацией «Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» мы погружаемся не только в авторский процесс сочинения от версии к версии, но и становимся соучастниками этого процесса. Мы вместе с Булгаковым движемся за замыслом романа, постигаем изнутри задуманное и замысленное. В диссертации много интересных фактов и размышлений, связанных с анализом разных редакций. Для меня было открытием, что Булгакову было свойственно создавать произведение в устной форме в процессе диктовки О.С. Бокшанской, сестре Е.С. Булгаковой. Отсюда нас охватывает удивительное чувство, что, мы находимся внутри процесса сочинения, здесь и сейчас.

Вызывает глубокое уважение, увлеченность, влюбленность и азарт автора в этой исследовательской работе.

Работы Елены Юрьевны по постижению романа «Мастер и Маргарита» вызывают удивление, восхищение и глубокую благодарность. Всегда интересно узнавать, как движется, и развивается авторская мысль.

Судя по автореферату, диссертация **«Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»** соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее **автор – Колышева Елена Юрьевна** – заслуживает присуждения степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

31 марта 2026 г.

Художественный руководитель-директор
ФГБУК «Театр «Студия театрального искусства»,
заслуженный деятель искусств РФ,
лауреат Государственной премии,
лауреат литературной премии имени А.И. Солженицына,
лауреат премии А.П. Платонова, профессор

С. Женовач



Женовач Сергей Васильевич