

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 72.2.007.11 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.04.2026 г. № 11

О присуждении **Колышевой Елене Юрьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация **«Трансформация художественного замысла романа М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита”»** по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) принята к защите 14 января 2026 года протокол № 6 диссертационным советом Д 72.2.007.11, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы); 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 4 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании совета от 01.06.2023 № 1194/нк).

Соискатель **Колышева Елена Юрьевна**, 1 июня 1979 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Поэтика имени в романе М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» защитила в 2005 году в диссертационном совете, созданном на базе Волгоградского государственного педагогического университета, работает доцентом в департаменте методики преподавания социальных и гуманитарных наук в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы).

Диссертация выполнена в департаменте филологии Института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы).

Официальные оппоненты:

Давыдова Татьяна Тимофеевна, доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессор, профессор кафедры «Русский язык и история литературы» факультета издательского дела и журналистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет»;

Богданова Ольга Владимировна, доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцент, профессор кафедры культурологии, педагогики и искусств факультета мировых языков и культур Автономной некоммерческой организации высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского»;

Урюпин Игорь Сергеевич, доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцент, профессор кафедры русской литературы XX–XXI веков института филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко» (ОГУ), Оренбург – в своем положительном отзыве, подписанном доктором филологических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой русского языка и литературы Института языков и культур ОГУ Пыхтиной Юлианой Григорьевной, указала на актуальность диссертации, связанную с тем, что, несмотря на обширную научную литературу, посвященную роману «Мастер и Маргарита», в булгаковедении до сих пор не сложилось комплексного представления о ходе его создания. В отзыве ведущей организации отмечается значимость для науки полученных автором результатов, которые состоят в разработке универсальной исследовательской модели анализа творческой истории произведения, применимой не только к роману «Мастер и Маргарита», но и к другим текстам. Работа вносит вклад в изучение поэтики и стиля М.А. Булгакова, а также в общую теорию вопроса об эволюции авторского замысла в

процессе создания литературного произведения.

В отзыве ведущей организации по диссертационному исследованию имеются следующие замечания и пожелания:

– вызывает вопросы некоторая нелогичность в структуре глав диссертации (параграф о художественном времени в главе 1; параграф, содержание которого составляет анализ помет А.И. Солженицына, сделанных им на страницах романа М.А. Булгакова, в главе 4);

– диссертант чётко в выводах не обозначает разницу своего открытия по отношению к ранее сделанным работам М.О. Чудаковой и Л.М. Яновской;

– представляется не вполне уместным использование в докторском исследовании иллюстративного материала, за исключением автографов М.А. Булгакова;

– диссертацию целесообразно было бы представить к защите по двум научным специальностям «5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации» и 5.9.3. «Теория литературы».

В заключении ведущей организации указано, что в целом диссертация является крупным самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим всем требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Колышева Елена Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. «Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Соискатель имеет 50 опубликованных работ общим объемом 174,12 п.л. (монография, научные статьи, разделы коллективных монографий), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 14 работ, в рецензируемых изданиях, входящих в базу данных WoS, опубликованы 3 работы. Публикации Е.Ю. Колышевой отражают содержание диссертации. В статьях соискательницы устанавливается, что в картине мироздания Булгакова выделяются пространство света и пространство тьмы, которые даются не в противопоставлении, а во взаимодействии. Пространство тьмы выполняет различные функции: разоблачение, наказание, исправление (через осознание вины и

существования Бога). Изучение трансформации художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» позволило выявить динамику противопоставления эпизодов романа эпизодам евангельских текстов, которая демонстрирует стремление писателя к достоверному изображению событий и своеобразному переводу с метафорического языка Библии. В эпизодах земной жизни Иешуа автор создает образ человека, обладающего божественным началом, в эпизодах потусторонней жизни Иешуа – образ Бога. Во второй редакции (1932–1936) в результате размышлений Булгакова о собственной судьбе в совокупности с размышлениями о судьбе Мольера и Н.Р. Эрдмана в роман входит образ мастера и вместе с ним – тема «художник и власть». Булгаков вводит в роман пространство «вечного дома», тем самым включая образы мастера и Маргариты в контекст разработки темы добра и зла. Писатель стремится подчеркнуть, что «вечный дом» дается мастеру как награда, которая исходит от Иешуа Га-Ноцри. В качестве атрибутов «вечного дома» Булгаков выбирает христианские образы, связанные с понятием бессмертия, вечной жизни, возрождения, божественного благословения и мудрости. Важным аспектом темы «художник и власть» становится тема трусости, в связи с чем Булгаков перемещает акцент с образа Иешуа на Пилата в 1937–1938 г. Иван Бездомный – герой, который объединяет замысел романа до и после появления в нем образа мастера, тем самым связывает всех героев и темы произведения (с первой редакции образ Ивана включен в контекст разработки темы добра и зла и системы образов «московских» глав, создание которой строится посредством встречи того или иного героя с Воландом и/или его свитой; со второй редакции – темы «художник и власть» посредством встречи с мастером и приобретения в его лице учителя; в период создания эпилога в шестой редакции – темы милосердия, благодаря тому, что Иван видит во втором сне встречу Пилата и Иешуа). Трансформация художественного замысла романа демонстрирует, что писатель стремился объединить все образы и темы романа с помощью темы милосердия. Творческая лаборатория Булгакова демонстрирует следующие особенности работы над текстом романа: автобиографизм, достоверная передача языка эпохи и афористичность стиля, драматургичность и кинематографичность поэтики романа, значимость подтекста.

Таким образом, публикации Е.Ю.Колышевой раскрывают основные аспекты трансформации художественного замысла романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита».

Публикации соискателя по теме исследования полностью отражают содержание представленной работы. В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Булгаков М. А. Мастер и Маргарита. Полное собрание черновиков романа. Основной текст. В 2 т. / М. А. Булгаков; сост., текстол. подгот., публикатор, авт. предисл., коммент. Е. Ю. Колышева. – М.: Пашков дом, 2014. – Т. 1. 840 с.; т. 2. 816 с. (переиздание 2015, 2019, 2020, 2022, 2024) (133,52 п.л.).
2. Колышева Е. Ю. Характер правки Е. С. Булгаковой в контексте установления основного текста романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // Верхневолжский филологический вестник = Verhnevolzhski Philological Bulletin: научный журнал. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – № 1. – С. 112–117. (0,6 п.л.).
3. Колышева Е. Ю. Система образов «московских» глав в истории текста романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // Верхневолжский филологический вестник = Verhnevolzhski Philological Bulletin: научный журнал. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017. – № 4. – С. 53–59. (0,8 п.л.).
4. Колышева Е. Ю. Принципы создания системы образов «московских» глав в истории текста романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // Верхневолжский филологический вестник = Verhnevolzhski Philological Bulletin: научный журнал. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – № 1. – С. 44–49. (0,5 п.л.).
5. Колышева Е. Ю. Становление образа Ивана Бездомного в истории текста романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // Актуальные проблемы обучения русскому языку XIII / Doc. PhDr. Simona Koryčánková, Ph.D. (ed.). Masarykova univerzita. Pedagogická fakulta. – Brno, 2018. – С. 441–448. (0,5 п.л.).
6. Колышева Е. Ю. Становление темы трусости в истории текста романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // Russica Romana. – 2019.

– XXXI. – С. 67–81. (0,7 п.л.).

7. Колышева Е. Ю. Проблема установления основного текста романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // М. А. Булгаков: pro et contra. Антология / Сост. О.В. Богданова. – СПб.: РХГА, 2019. – С. 797–813. (1,1 п.л.).

8. Колышева Е. Ю. Становление подтекста в изображении эпохи в истории текста романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита»: диалог с современностью: коллективная монография / Сост. и отв. ред. О. В. Богданова. – СПб.: Изд-во РХГА, 2020. – С. 249–270. (1 п.л.).

9. Kolysheva E. The space of light and darkness in the context of the creative history of M.A. Bulgakov's novel *The Master and Margarita* / E. Kolysheva // Current issues of the Russian language teaching XIV. Simona Koryčánková, Anastasija Sokolova (eds.) Masaryk University Press. – Brno, 2020. – P. 163–173. (1 п.л.).

10. Колышева Е. Ю. Пространство «вечного дома» в истории текста романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. – 2021. – № 1. – С. 107–118. (1 п.л.).

11. Kolyševa E. Michail Bulgakov e Curzio Malaparte: ricostruzione di un dialogo / E. Kolyševa // Malaparte e la Russia. Atti del convegno. Milano 26 novembre 2021, a cura di C. M. Giacobbe e F. Oneta, Fondazione Biblioteca di via Senato e Luni Editrice. – Milano, 2022. – P. 271–306. (1,1 п.л.).

12. Колышева Е. Ю. Солярное пространство в истории текста романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (часть 1) / Е. Ю. Колышева // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. Международный научный журнал. – 2023. – № 5. – С. 71–77. (0,5 п.л.).

13. Колышева Е. Ю. Солярное пространство в истории текста романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (часть 2) / Е. Ю. Колышева // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. Международный научный журнал. – 2023. – № 6. – С. 125–131. (0,5 п.л.).

14. Колышева Е. Ю. Образ тучи в истории текста романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // Известия ЮФУ. Филол. науки. – 2024. –

Т. 28, № 2. – С. 113–129. (1,1 п.л.).

15. Колышева Е. Ю. Н. Р. Эрдман и роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (1933–1934) / Е. Ю. Колышева // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. – 2024. – № 4. – С. 116–122. (0,5 п.л.).

16. Колышева Е. Ю. Н. Р. Эрдман и роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (1934–1940) / Е. Ю. Колышева // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. Международный научный журнал. – 2024. – № 5. – С. 44–51. (0,6 п.л.).

17. Колышева Е. Ю. «Жизнь господина де Мольера» в контексте разработки темы «художник и власть» в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // Филология и культура. Philology and culture. – 2024. – № 4 (78). – С. 250–259. (1,1 п.л.).

18. Колышева Е. Ю. Автобиографизм в истории текста романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // Известия ЮФУ. Филол. науки. – 2025. – Т. 29, № 1. – С. 108–117. (0,9 п.л.).

19. Колышева Е. Ю. Образ барона Майгеля в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (статья 1) / Е. Ю. Колышева // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. – 2025. – № 1. – С. 111–118. (0,6 п.л.).

20. Колышева Е. Ю. Образ барона Майгеля в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (статья 2) / Е. Ю. Колышева // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. – 2025. – № 3. – С. 60–67. (0,9 п.л.).

21. Колышева Е. Ю. История создания главы «Сон Никанора Ивановича» в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // Верхневолжский филологический вестник. – 2025. – № 1 (40). – С. 38–50. (1,2 п.л.).

22. Колышева Е. Ю. «Жизнеописание Мольера» в контексте создания образа мастера в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Ю. Колышева // Филологический класс. – 2025. – Т. 30, № 1. – С. 111–121. (1,1 п.л.).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1) **Иваньшиной Елены Александровны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории, истории и методики преподавания русского

языка и литературы гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. Автор отзыва отмечает, что структура диссертации соответствует логике работы с источниками: основываясь на установленных в главе 1 принципах работы с черновиками романа, диссертант описывает динамику трансформации текста, актуализируя тематические линии сюжета, особенности композиции, хронотопа и системы персонажей. Автор отзыва подчеркивает, что в диссертации совмещен текстологический анализ с анализом поэтики романа, документальные источники соотнесены с художественными произведениями. Диссертация вносит значимый научный вклад в понимание принципов творчества Булгакова. Автор диссертации складывает завершённое представление о творческой истории романа.

2) **Головчинер Валентины Егоровны**, доктора филологических наук, доцента, главного научного сотрудника, профессора кафедры русской литературы историко-филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. Автор отзыва подчеркивает, что актуальность исследования определяется необходимостью концептуального осмысления творческой истории романа «Мастер и Маргарита». В отзыве отмечается, что диссертант ответственно отнесся к изучению работ предшественников и сумел выработать на их фоне убедительную концепцию трансформаций художественного замысла романа М.А. Булгакова. Автор отзыва полагает, что работа по исследованию трансформаций романа Булгакова «Мастер и Маргарита» в разных вариантах 1930-х годов могла выиграть при меньшей её герметичности, и предлагает включить в поле исследования творчество писателя 1920-х годов – роман «Белая гвардия» и пьесы.

3) **Сухих Игоря Николаевича**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры истории русской литературы филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Отзыв положительный. Автор отзыва отмечает огромную работу, проделанную

диссертантом с большим массивом архивных материалов и с многочисленной печатной булгакианой. По мнению автора отзыва, выводы, основанные на сопоставлении редакций романа, важны для изучения его поэтики. В качестве дискуссионных тезисов автор отзыва выделяет положение о том, что роман был задуман с целью утверждения существования Бога в ответ на антирелигиозную политику, пик которой пришелся на 1928 г., а также тезис об объединяющей роли образа Ивана Бездомного. Автор отзыва отмечает, что в автореферате нет обобщенного, суммарного суждения об отличии окончательного текста романа, подготовленного диссертантом, от предшествующих версий, и высказывает предположение о том, что этот вывод содержится в диссертации.

4) **Култышевой Ольги Михайловны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры филологии, лингводидактики и перевода Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет». Отзыв положительный. В отзыве подчеркивается новаторство тематики и проблематики диссертации, обширный диапазон проведенного исследования, отмечается создание исследовательской модели осмысления и описания творческой истории произведения. Автор отзыва задает вопрос диссертанту: каким образом утверждение о первостепенной важности изучения творческой истории художественного произведения в аспектах привлечения исторического (социально-политического) и биографически-бытового (историко-биографического) контекстов коррелируется с мнениями А.П. Скафтымова и А.Б. Есина. Также автор отзыва обращается к диссертанту с просьбой прокомментировать положение о том, что все темы и образы романа «Мастер и Маргарита» М.А. Булгаков объединяет с помощью образа Ивана Бездомного, а не, как принято считать, Иешуа Га-Ноцри.

5) **Гапоненкова Алексея Алексеевича**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской и зарубежной литературы института филологии и журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Отзыв положительный. Автор отзыва отмечает сложные вопросы истории текста булгаковского романа, которые высвечиваются в автореферате, а также собственную концепцию состава и системы редакций, предложенную диссертантом и апробированную кропотливой работой над монографией. В отзыве имеются следующие замечания и предложения. 1. Автор диссертации слишком критически относится к исследованиям предшественников по истории текста романа «Мастер и Маргарита» (М.О. Чудакова, Л.М. Яновская, В.И. Лосев, Б.В. Соколов), издательской истории (Е.С. Булгакова, А.А. Саакянц, Л.М. Яновская). 2. Диссертант не поясняет, как замысел может трансформироваться от первой редакции до последней на уровне жанровых слагаемых. Автор отзыва полагает, что сатирический роман трансформируется в роман о любви мастера и Маргариты. 3. Акцент в работе сделан на категориях композиции, сюжета и художественного времени, весьма произвольно избранных для анализа редакций. 4. Неясно, что диссертант понимает под редакцией, отсюда недостаточно доказательная база под утверждением «последней творческой воли автора», выраженной в «окончательном тексте». 5. Темы и мотивы романа не даны в относительной исчерпанности и взаимосвязанности. 6. Некорректной является фраза «динамика противопоставления эпизодов романа эпизодам евангельских текстов, которая демонстрирует стремление писателя к достоверному изображению событий и своеобразному переводу с метафорического языка Библии».

б) **Уховой Ларисы Владимировны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры журналистики и медиакоммуникаций факультета русской филологии и культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Отзыв положительный. Автор отзыва отмечает, что актуальность проведенного диссертантом исследования обусловлена отсутствием целостного описания творческой истории романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Актуальным представляется и выбор самого предмета исследования, трактуемого автором как трансформации художественного замысла романа «Мастер и Маргарита». На взгляд рецензента, такой ракурс позволяет комплексно проанализировать булгаковскую идею утверждения существования Бога

в ответ на антирелигиозную политику, последовательное включение тем добра и зла, милосердия, а также темы «художник и власть» и объединяющего их ключевого образа Ивана Бездомного. Автор отзыва отмечает, что при решении чрезвычайно сложных цели и задач диссертантом осуществлен комплексный подход, сочетающий в себе метод текстологического анализа, биографический метод, а также сравнительно-исторический метод анализа художественного текста. С точки зрения автора отзыва, чрезвычайно важным является тот факт, что исследование охватывает большой временной отрезок, что свидетельствует и о добросовестности автора, и о достоверности полученных результатов.

7) **Гудковой Виолетты Владимировны**, доктора искусствоведения, ведущего научного сотрудника сектора театра отдела исполнительских искусств Государственного института искусствознания МК РФ. Отзыв положительный. В отзыве отмечается, что диссертация выполнена на стыке трех гуманитарных дисциплин – текстологии, литературоведения и истории литературы. Междисциплинарность здесь проявляется органично и убедительно: анализ творчества писателя не может миновать ни одного из элементов. Автор отзыва выделяет редкое, если не уникальное соединение компетенции текстолога, литературоведа и историка литературы, которое дает надежное обеспечение для размышлений, рабочих гипотез и выводов. Автор отзыва полагает, что, как это происходит с каждой значительной работой, некоторые положения могут вызвать споры. По мнению автора отзыва, диссертация продвигает понимание романа, предлагая новые идеи и мысли, опирающиеся на новые источники, факты, неизвестные прежде документы.

8) **Машкевича Стефана Владимировича**, доктора исторических наук, доктора физико-математических наук, независимого исследователя. Отзыв положительный. Автор отзыва подчеркивает актуальность темы диссертации, т. к. полноценного комплексного исследования творческой истории романа, в котором была бы последовательно прослежена трансформация его художественного замысла, до сих пор не существовало. По мнению рецензента, структура диссертационной работы определяется заявленными задачами исследования: каждой из четырех задач

соответствует одна глава диссертации, что вполне оправдано и логично. В отзыве имеется ряд замечаний к тексту рецензируемого автореферата. 1. Не усматривается, чем конкретно обусловлена необходимость пересмотра системы редакций романа. 2. Из текста автореферата сложно сделать вывод о важности системы помет А.И. Солженицына для изучения особенностей текста «Мастера и Маргариты». 3. Называть предлагаемый текст романа окончательным может быть несколько преждевременно; характеристика «максимально приближенный к последней творческой воле автора» (как об этом и говорится в работе) выглядит аккуратнее. Рецензент подчеркивает, что данные замечания относятся именно к автореферату, ограниченность объема которого вынуждает оставлять часть рассуждений и тезисов за бортом текста.

9) **Капрусовой Марины Николаевны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры социальных и гуманитарных дисциплин Борисоглебского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет». Отзыв положительный. По мнению автора отзыва, на всем протяжении булгаковедения поиску прототипов и отдельных аллюзий уделялось неизмеримо больше внимания, чем системным закономерностям поэтики художника или его отдельных произведений, а также чем эволюции художественного замысла писателя при написании отдельных произведений, что обуславливает актуальность исследования. Рецензент отмечает, что концептуальность и теоретичность работы позволили диссертанту прийти к фундаментальным выводам, позволяющим глубже понять трансформацию художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

10) **Назарова Ивана Александровича**, кандидата филологических наук, заместителя директора Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Музей М.А. Булгакова». Отзыв положительный. Рецензент отмечает, что автор диссертации с опорой на результаты текстологического анализа и сопоставления текста всех редакций романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» с привлечением социально-политического контекста и широкого круга историко-биографического материала создает целостное описание творческой истории романа,

что свидетельствует об актуальности и научной новизне исследования.

11) **Павельевой Юлии Евгеньевны**, кандидата филологических наук, главного научного сотрудника Государственного бюджетного учреждения культуры г. Москвы «Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына». Отзыв положительный. По мнению рецензента, автореферат диссертации свидетельствует, что проведенное научное исследование является завершенным литературоведческим трудом, посвященным важной проблеме изучения развития художественного произведения – романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Проведенное изыскание позволяет увидеть целостную картину художественного пути, пройденного писателем при создании романа. Изучение трансформации художественного замысла булгаковского романа определили необходимость решения вопросов как истории, так и теории литературы, а также текстологии и источниковедения. Масштабность работы отражена в ее композиционной структуре. Автор отзыва полагает, что принцип рассмотрения творческой истории булгаковского произведения в контексте всей системы его редакций на материале динамики становления композиции и сюжета романа является основополагающим: это позволяет, с одной стороны, определить авторский замысел в его развитии, а с другой – выявить существующие ошибки и недоразумения в трактовке концепции романа, его поэтики, а также определении этических постулатов писателя. В процессе изучения автореферата у рецензента возник вопрос: считает ли автор диссертации вопрос об установлении «окончательного текста романа» актуальным в свете намеченных исследовательских перспектив: таких, например, как изучение «поэтики романа Булгакова “Мастер и Маргарита” с учетом художественного замысла писателя», изучение творческой лаборатории писателя и проч. (с. 49)?

12) **Ушаковой Елены Вячеславовны**, кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русской и зарубежной литературы Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский университет “Синергия”». Отзыв положительный. Рецензент отмечает, что работа демонстрирует комплексный подход к изучению поэтики романа и вносит значимый вклад в понимание трансформации художественного замысла романа М.А. Булгакова

«Мастер и Маргарита».

13) **Женовача Сергея Васильевича**, художественного руководителя-директора Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Театр “Студия театрального искусства”», заслуженного деятеля искусств РФ, лауреата Государственной премии, лауреата литературной премии имени А.И. Солженицына, лауреата премии А.П. Платонова, профессора. Отзыв положительный. Автор отзыва отмечает, что монография диссертанта помогла в подготовке спектакля по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (2017) – создатели спектакля словно оказались в творческой лаборатории писателя. Рецензент подчеркивает, что диссертация позволяет стать соучастниками авторского процесса сочинения.

Авторы отзывов на автореферат отмечают бесспорную научную новизну диссертационного исследования. В научный оборот вводится: 1) весь комплекс черновиков романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», в том числе реконструкция первой редакции романа по сохранившимся фрагментам рукописей, уничтоженных писателем (текст черновиков передается методом динамической транскрипции с помощью графических условных обозначений, демонстрирующих процесс писательской работы над произведением и динамику его становления); 2) окончательный текст романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», максимально приближенный к последней творческой воле автора; 3) фрагменты черновиков романа М.А. Булгакова «Жизнеописание господина де Мольера», дневников, писем и следственных дел. Рецензенты отмечают удачный характер дополнений и уточнений в сложившееся в булгаковедении описание биографии и творческого пути М.А. Булгакова, а также его окружения (Н.Р. Эрдман, Н.Н. Лямин, Б.С. Штейгер и др.). Работа существенно дополняет массив накопленного булгаковедами знания, предлагая ряд свежих идей, новых интерпретаций, казалось бы, хорошо известного литературного материала. Авторы отзывов подчеркивают, что в диссертации впервые предлагается целостное описание трансформации художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» на основе результатов текстологического анализа и сопоставления текста всех его редакций с привлечением социально-

политического контекста и широкого круга историко-биографического материала.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетентности, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований по истории русской литературы XX века, в том числе по творчеству М.А. Булгакова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана и применена методика изучения трансформации текста посредством текстологического анализа, сопоставления всех редакций романа (с привлечением социально-политического контекста и широкого круга историко-биографического материала) и актуализации тематических линий сюжета, особенностей композиции, хронотопа, системы образов героев и творческой лаборатории писателя;

предложен комплексный подход в изучении трансформации художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», реализующийся посредством применения текстологического, биографического, сравнительно-исторического методов анализа художественного текста;

подтверждена продуктивность применения текстологического анализа при исследованиях в области поэтики художественного произведения, стиля и творческой лаборатории писателя;

введен в научный оборот весь комплекс черновиков романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», в том числе реконструкция первой редакции романа по сохранившимся фрагментам рукописей, уничтоженных писателем (текст черновиков передается методом динамической транскрипции с помощью графических условных обозначений, демонстрирующих процесс писательской работы над произведением и динамику его становления);

введен в научный оборот окончательный текст романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», максимально приближенный к последней творческой воле автора;

введены в научный оборот фрагменты черновигов романа М.А. Булгакова «Жизнеописание господина де Мольера», дневников, писем и следственных дел;

уточнено сложившееся в булгаковедении описание биографии и творческого пути М.А. Булгакова, а также его окружения (Н.Р. Эрдман, Н.Н. Лямин, Б.С. Штейгер и др.);

предложено целостное описание трансформации художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, демонстрирующие трансформацию художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс методов: метод текстологического анализа, биографический метод, сравнительно-исторический;

обосновано, что роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» был задуман с целью утверждения существования Бога в ответ на антирелигиозную политику, пик которой пришелся на 1928 г., в связи с чем в него была включена тема добра и зла;

доказано, что во второй редакции (1932–1936) романа «Мастер и Маргарита» М.А. Булгаков вводит в роман образ мастера и тему «художник и власть», важным аспектом которой становится тема трусости, что приводит к выдвиганию на первый план образа Понтия Пилата в 1937–1938 г.;

продемонстрировано, что все темы и образы романа «Мастер и Маргарита» М.А. Булгаков объединяет с помощью образа Ивана Бездомного и темы милосердия;

охарактеризована творческая лаборатория М.А. Булгакова на материале основных особенностей поэтики романа «Мастер и Маргарита» (автобиографизм, достоверная передача языка эпохи и афористичность стиля, драматургичность и кинематографичность поэтики романа, значимость подтекста);

разработана методология осмысления и описания творческой истории произведения и его поэтики как единой системы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику литературоведческого анализа система редакций романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»;

внедрен в практику изучения поэтики романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» весь комплекс его черновиков, в том числе реконструкция первой редакции романа по сохранившимся фрагментам рукописей, уничтоженных писателем (текст черновиков передается методом динамической транскрипции с помощью графических условных обозначений, демонстрирующих процесс писательской работы над произведением и динамику его становления);

установлен и внедрен в практику чтения, исследования и перевода на иностранные языки окончательный текст романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», максимально приближенный к последней творческой воле автора;

создана исследовательская модель осмысления и описания творческой истории произведения для изучения его поэтики, а также стиля и творческой лаборатории писателя;

определены перспективы практического использования результатов работы для создания курсов по истории русской литературы XX в., теории литературы в практике вузовского преподавания при чтении лекций и проведении семинарских занятий, а также написания учебников и учебно-методических пособий.

Результаты внедрены в практику работы Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» в процессе многолетнего преподавания дисциплин бакалавриата и магистратуры («Педагогическое образование», «Отечественная филология»), а также в практику работы Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Музей М.А. Булгакова» при подготовке экспозиционно-выставочных и научных проектов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория опирается на основные положения фундаментальных работ по творческой истории художественного произведения (Н.К. Пиксанова, Н.В. Корниенко, Н.И. Крайневой, Е.Г. Падериной и др.), творческой истории романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (М.О. Чудаковой, Л.М. Яновской), проблемам

текстологии (С.М. Бонди, Д.С. Лихачева, А.Л. Гришунина, Н.В. Корниенко, С.А. Рейсера, Л.А. Спиридоновой, М.О. Чудаковой и др.), а также по творчеству М.А. Булгакова (И.З. Белобровцевой, В.В. Гудковой, Р. Джулиани, Е.А. Иваньшиной, А. Зеркалова, А.А. Кораблева, В.А. Кохановой, С.К. Кульюс, В.Я. Лакшина, Г.А. Лескиса, Е.А. Миллиор, Б.С. Мягкова, В.И. Немцева, Л.К. Паршина, И.С. Урюпина, М.О. Чудаковой, Е.А. Яблокова, Л.М. Яновской и др.) (485 научных источников), что согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на исследовании широкого круга источников, которыми являются установленные диссертантом система редакций романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и его окончательный текст, максимально приближенный к последней творческой воле писателя, а также архивные материалы, хранящиеся в НИОР РГБ, РГАЛИ, Музей МХАТ, РО ИРЛИ РАН, ГА РФ, Государственном литературном музее, ГБУК г. Москвы «Музей М.А. Булгакова», Архиве А.И. Солженицына, ЦА ФСБ России, Управлении ФСБ по Калужской области, ЦГАЛИ СПб.;

использованы современные и адекватные методы описания трансформации художественного замысла художественного произведения (метод текстологического анализа, биографический метод, сравнительно-исторический метод анализа художественного текста);

установлено, что диссертация является оригинальной, фундаментальной и завершённой научной работой, результаты которой подтверждаются независимой экспертизой.

Личный вклад соискателя состоит в том, что автор вводит в научный оборот: 1) весь комплекс черновиков романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», в том числе реконструкцию первой редакции романа по сохранившимся фрагментам рукописей, уничтоженных писателем (текст черновиков передается методом динамической транскрипции с помощью графических условных обозначений, демонстрирующих процесс писательской работы над произведением и динамику его становления); 2) окончательный текст романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»,

максимально приближенный к последней творческой воле автора; 3) фрагменты черновиков романа М.А. Булгакова «Жизнеописание господина де Мольера», дневников, писем и следственных дел. Результаты исследования вносят дополнения и уточнения в сложившееся в булгаковедении описание биографии и творческого пути М.А. Булгакова, а также его окружения (Н.Р. Эрдман, Н.Н. Лямин, Б.С. Штейгер и др.). В диссертации впервые предлагается целостное описание трансформации художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» на основе результатов текстологического анализа и сопоставления текста всех его редакций с привлечением социально-политического контекста и широкого круга историко-биографического материала; разработана исследовательская модель осмысления и описания творческой истории произведения. Диссертация вносит существенный вклад в изучение поэтики романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», стиля и творческой лаборатории писателя.

В ходе защиты диссертации соискатель Колышева Елена Юрьевна ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, аргументировал свою точку зрения, обосновал свою позицию в ходе ответов на замечания, критических замечаний высказано не было.


На заседании 22 апреля 2026 г. диссертационный совет **принял решение:** за впервые проведенное комплексное литературоведческое рассмотрение трансформации художественного замысла романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» на основе результатов текстологического анализа и сопоставления текста всех его редакций с привлечением социально-политического контекста и широкого круга историко-биографического материала, позволивших выявить особенности поэтики романа; 1) за введение в научный оборот всего комплекса черновиков романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», в том числе реконструкции первой редакции романа по сохранившимся фрагментам рукописей, уничтоженных писателем (текст черновиков передается методом динамической транскрипции с помощью графических условных обозначений, демонстрирующих процесс писательской работы над произведением и динамику его становления); фрагментов черновиков романа М.А. Булгакова «Жизнеописание господина де Мольера», дневников, писем

и следственных дел; 2) за реконструкцию окончательной версии текста романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», максимально приближенного к последней творческой воле автора; 3) за дополнения и уточнения в сложившееся в булгаковедении описание биографии и творческого пути М.А. Булгакова, а также его окружения (Н.Р. Эрдман, Н.Н. Лямин, Б.С. Штейгер и др.) присудить Колышевой Елене Юрьевне ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

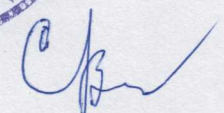
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 11, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета Д 72.2.007.11
доктор филологических наук, профессор



 Смирнова А.И.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 72.2.007.11
доктор филологических наук, профессор

 Васильев С.А.

Дата 22.04.2026