

## ОТЗЫВ

официального оппонента  
на диссертацию Новокрещенных Ирины Александровны  
«РЕЦЕПЦИЯ ТВОРЧЕСТВА И ЛИЧНОСТИ ОБРИ БЕРДСЛИ В  
АНГЛИЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ 1890–1920-х ГОДОВ»,  
представленную на соискание ученой степени доктора филологических  
наук по специальности 5.9.2 – Литературы народов мира  
(филологические науки)

Литературоведческие работы, предлагающие изучение художественных произведений в аспекте интермедиальности, уже не одно десятилетие помогают включать в сферу исследования нашей науки труды представителей различных видов искусства или всесторонне рассматривать «синтетическую поэтику» одного автора. Диссертация Ирины Александровны Новокрещенных, анализирующая литературную рецепцию работ знаменитого художника-графика Обри Бердсли, безусловно, отличается **актуальностью**, делая акцент не только на взаимодействии вербального и визуального искусства, но и апеллируя к интермедиальному взаимодействию в творчестве писателей как своего рода бренду английского модернизма. Одним из ключевых теоретических понятий рецензируемого исследования стал экфрасис, не являющийся, тем не менее, для диссертации И.А. Новокрещенных объектом полемики: представления об экфрасисе как принципе и приеме, его жанровых и стилевых возможностях основательно разработаны учеными-зарубежниками Пермского национального исследовательского университета – научной школой, которую на протяжении многих лет диссертант успешно представляет, будучи на настоящий момент одним из ведущих ученых, предлагающих и развивающих свое концептуальное видение интермедиальности. Диссертация, соответственно, обладает показательной – докторского уровня – **теоретической** значимостью: «новый подход к изучению литературного процесса через интермедиальную рецепцию уникального художественного феномена могут быть использованы при анализе рецепции синтетической поэтики других художников» (с. 292).

Теоретический аспект работы связан с заглавным феноменом рецепции, рассматриваемым во вводной части диссертационного исследования. И.А.

Новокрещенных удается не ограничивать свой труд одной из существующих «рецептивных теорий», но выстроить очень емкий обзор функционирования и изучения «художественного восприятия» от Аристотеля до Г.Р. Яussa и В. Изера («Трактовка «рецепции» как теории художественного восприятия восходит к мыслям Аристотеля о катарсисе и калокагатии. Затем развивается в эстетике И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля, В. Г. Белинского и Н. Г. Чернышевского, К. Эрберга,» и т.д. – с. 15). При таком взвешенном подходе теория рецепции не только не вступает в противоречие с традициями сравнительно-исторического литературоведения, но объективно оказывается его инструментом, т.к. «целью различных рецептивных исследований становится попытка увидеть смену литературных эпох и динамику литературного развития» (с. 16). Интересуясь прежде всего рецепцией интермедиальной, И.А. Новокрещенных обращается и к проблеме «перевода» как поиска возможностей соотносить различные семиотические системы, языки, на которых творят представители разных видов искусства – литературы, живописи, театра, кинематографа. В результате методология диссертационного исследования оказывается глубоко обоснованной и включает в себя «историко-литературный и эстетико-поэтологический подходы, культурно-контекстуальный метод, типологический метод с привлечением открытий рецептивной эстетики и методики интермедиальных исследований» (с. 15).

**Новизна** диссертации также не вызывает сомнений и подробно объясняется автором работы в самом диссертационном сочинении и автореферате (с. 26 диссертации, сс. 12–13 автореферата). Изучение творчества Обри Бердсли – при всем уважении к другим исследователям – визитная карточка научных работ И.А. Новокрещенных, посвятившей синтетическому искусству О. Бердсли свою кандидатскую диссертацию и последовательно вводящей в обиход российской науки различные аспекты интермедиального исследования творчества художника-графика в его взаимодействии с традицией и последующей рецепцией. Докторскую диссертацию «Рецепция творчества и личности Обри Бердсли в английской литературе 1890–1920-х годов» характеризует обращение

к целому ряду авторов, не знакомых или мало знакомых отечественному читателю, как А. Леверсон и Р. Фирбенк, или к впервые представленным на уровне восприятия ими творчества Бердсли писателям «модернистской эпохи» Д. Лоуренсу, Н. Дугласу, У. Льюису, а также Дж. Голсуорси и Г. Уэллсу.

Материал исследования не просто очень объемный (в связи с каждым автором появляется и свой круг научных источников), но чрезвычайно разнообразный: писатели работают в разных жанрах – от лирики до романа в его многочисленных разновидностях, принадлежат совсем не к единому художественному направлению и тем менее – течению, и, кроме того, нередко меняют эстетические взгляды и принципы в ходе собственной творческой эволюции. Наконец, отношение к живописи, – а не только к творчеству О. Бердсли, очень разнится: одни авторы сами пробуют себя как художники или рисовальщики, других графика и живопись только «интересуют». Выбор материала, казалось бы, четко обоснован во введении к работе И.А. Новокрещенных: «В диссертации проанализированы произведения, в которых упоминается имя Бердсли и его творчество или очевидна связь с его поэтикой» (с. 14). Однако в заключении диссертации упоминаются дополнительно произведения и авторы, которые по данному принципу могут быть подвергнуты анализу в дальнейшем (с. 290–292) – в другие периоды или в других национальных культурах. Можно отметить и то, что не любая реминисценция (упоминание имени или работ Бердсли) обязательно задает произведению уровень сколь-либо структурообразующей аллюзии.

Главы диссертации И.А. Новокрещенных: разделены не только по авторам, воспринимающим наследие О. Бердсли, но и по приемам, вариантам, «аспектам рецепции, связанным «с вхождением воспринимаемого произведения в творчество других авторов»: это эпитафии, цитаты, аллюзии, реминисценции, вариации тем, сюжетных ходов, заимствование, стилизованное подражание пародирование, литературная полемика; травестирование, пастиш, коллажи и т. п.» (с. 17). Впечатляет, что в разделах диссертационного исследования присутствуют едва ли не все перечисленные версии анализируемого

произведения с исходным текстом, в качестве которого здесь выступает «синтетическое» творчество О. Бердсли. Например, первая глава называется «Пародирование графики художника», один из разделов главы посвящен «Реминисценциям к Обри Бердсли в романе Роберта Хиченза», а во второй главе, где объектом исследования становится творчество Ады Леверсон, изучению подвергаются «аллюзии к О. Бердсли в пьесе «Алый зонтик»» и «пастиш «Диккенс сегодня, или Литература повторяется» на роман Бердсли «Под Холмом»».

Хронология и уровень признания автора публикой (он, разумеется, очень отличается, например, у Р. Фирбенка и Дж. Голсуорси) не являются определяющими при структурировании материала. Автор диссертации – как и предполагает гипотеза работы – прослеживает «несколько этапов», в рамках которых в английской литературе 1890–1920-х гг. проходила рецепция творчества и «синтетической поэтики» О. Бердсли. В диссертации четко присутствует движение и смена литературных периодов от декаданса к модернизму, в свою очередь, полемизирующего с реализмом. При этом писатель, как например, Г. Уэллс, может быть старше О. Бердсли по возрасту, но не принимать участие в «прижизненной литературной рецепции» его трудов. Диссертация подчиняется строгой логике исследователя, изучающего и систематизирующего разнородный материал в соответствии с поставленными задачами и особенностями реминисценций к Бердсли в случае каждого конкретного автора; эволюция творчества самих писателей, обращающихся к Бердсли на разных этапах своей биографии (как А. Леверсон или Г. Уэллс, упоминающие имя и работы графика и в ранних, и в зрелых своих произведениях) учитывается в рамках одного раздела.

Разнообразие творчества О. Бердсли проявляется не только в разножанровости его собственных произведений («Литературное наследие Бердсли включает балладу, философскую лирику, стихотворный комментарий к рисунку, стихотворение в прозе, афоризм, эссе и другие жанровые образования» – с.11), но и в выборе обращения к его литературному и графическому наследию

других английских авторов. Первая глава диссертации И.А. Новокрепленных: посвящена «пародированию графики художника» еще в 1890-х гг., неоднократно обозначаемых в исследовании как «период Бердсли». Материалом в данной части диссертации являются публикации в периодике, прежде всего, в «юмористическом еженедельном» журнале «Панч». Сложность литературоведческого анализа в данном случае связана с восприятием графики Бердсли другими художниками-карикатуристами, зато визуальный аспект дает возможность автору работу виртуозно зафиксировать ставшие узнаваемыми еще при жизни Бердсли черты его стиля: «Имитация стиля Бердсли обнаруживается в изображении линий, черно-белых масс, объемных шевелюр, изогнутых губ и удлинённых пальцев рук и ног персонажей, фривольных сюжетов» (с. 35). Экфрастические описания – экфрасис трактуется в работе «как проявление интермедальности (“intermedial references”)), «это отсылки к произведениям другого вида искусства» (с. 10 автореферата) – необходимы диссертации для анализа обращения представителей вербального искусства к живописи. Следует признать, что искусством экфрастических описаний владеет и автор диссертации, предлагая «зарисовки» О. Бердсли и его последователей в различных частях работы, например, при рассмотрении стихотворения Симена в «Панче»: «Сохранена композиция – слева за прозрачным занавесом, украшенным белыми точками, как на костяшках домино, проглядывает женская фигура» (с. 42). Или при характеристике, уже в главе о романах Дж. Голсуорси, «девушек Гибсона» (по имени американского художника Чарльза Дана Гибсона): «Они изображались высокими, с хорошо очерченной фигурой, длинной шеей и большими глазами, волосами, высоко зачесанными и уложенными в шиньон или высокую причёску» (с. 216).

Экфрастическое описание, или даже, если можно так выразиться, экфрастическое восприятие, характерно и для писателей, апеллирующих в своем творчестве к незаконченному роману Бердсли «Под Холмом», самому популярному из литературных работ художника-графика. Рецепция творчества Бердсли на уровне аллюзий к роману «Под Холмом» рассматривается, в

частности, в главах 2 и 3, посвященных творчеству Ады Леверсон и роману Р. Фирбенка «Искусственная принцесса». В связи с творчеством А. Леверсон речь идет о ранней пьесе «Алый зонтик» (1895), актуализирующей при разговоре о синтезе искусств также и тему театра, и о романе «Любовь со второго взгляда» (1916), почему-то обозначенном как «послевоенный» (с. 287), – **вопрос** к диссертанту. Однако мотивы романа Бердсли (ароматы, туфельки, ножки, веер...) наиболее подробно и убедительно проанализированы в ходе обращения к пастишу Леверсон «Диккенс сегодня; или Литература повторяется», вторая часть которого – «это сокращенная до семи абзацев глава Бердсли. Знак многоточия вместо пропущенных слов и предложений, с одной стороны, провоцирует читательские ассоциации на еще две опубликованные главы романа «Под Холмом», а с другой стороны, выступает визуальным (в качестве пунктуационного знака) приемом умолчания, характерным для Бердсли» (с. 88). Процитированная фраза из диссертации свидетельствует не только о глубине, но и оригинальности выводов автора работы. В главе о Фирбенке к исследуемым феноменам добавляется сложная проблема стилизации.

На наш взгляд, одна из наиболее удачных частей диссертации И.А. Новокрещенных – глава 4 «Реминисценции к творчеству Бердсли в романах Дэвида Лоуренса и Нормана Дугласа: преобразование героя». Концептуально глава соотносится с тезисом № 1 из Положений, которые выносятся на защиту: «Синтез искусств, стимулированный эпохой модерна и творчеством Обри Бердсли, получает новое качество в эпоху модернизма» (с. 27). В модернистских романах Д. Лоуренса «обнаруживаются мотивы, характерные для стиля модерн, господствовавшего в Англии на рубеже XIX–XX вв.: мотив луны и мотив воды, мотив танца, в том числе танца под луной» (с. 156). Еще любопытнее оказываются в диссертации заключения, относящиеся к творчеству и Лоуренса, и Н. Дугласа и связанные с «типологией героя», вариантами «создания образа героя с отсылкой к Бердсли и его творчеству» (с. 187). Подобные отсылки, по мнению автора диссертации, позволяют писателям выстраивать тип «новой

женщины», обращаться к новым формам взаимоотношений между героями романов.

Едва ли не впервые желание поспорить с диссертантом появляется при чтении посвященной Уэллсу главы 6 «Обри Бердсли как символ свободы и новизны в романах Герберта Уэллса», где параллели между авторами выстраиваются, в частности» на соображениях о жанровом синтезе: «Творчество Бердсли и Уэллса сближает эстетическая установка на жанровый синтез. Бердсли трансформировал и смешивал разные поэтические и прозаические жанры... У Уэллса, как отметила Н. П. Михальская, наблюдается «перерастание научно-фантастического романа в роман социально-политический и бытового романа в социально-психологический» (с. 264–265). Думается, что трактовка жанрового синтеза оказывается в данном случае излишне вольной, и взаимодействие различных жанровых форм романа в рамках одного произведения еще не свидетельствует о «синтетической поэтике», как в случае с творчеством Обри Бердсли, литератора и художника.

**Практическая значимость** исследования И.А. Новокрещенных связана с анализом большого – очень большого, даже для докторской диссертации, – числа текстов; некоторые тексты изучаются впервые. Автор диссертации выстраивает типологические параллели с произведениями более ранних периодов, например, романтизма, и не только англоязычного, что еще расширяет очевидно внушительный список изучаемых текстов.

Автореферат и апробация диссертации, многочисленные публикации, из которых 16 – в изданиях, которые входят в перечень ведущих периодических изданий ВАК Министерства образования и науки РФ, 6 – в формате монографий и учебных пособий, последовательно и логично передают содержание диссертационного исследования. Диссертация Новокрещенных Ирины Александровны «Рецепция творчества и личности Обри Бердсли в английской литературе 1890–1920-х годов» представляет собой научное исследование, обладающее теоретической глубиной и практической значимостью, полностью соответствует всем необходимым требованиям, изложенным в п. 9

