

КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени А.С. Пушкина**

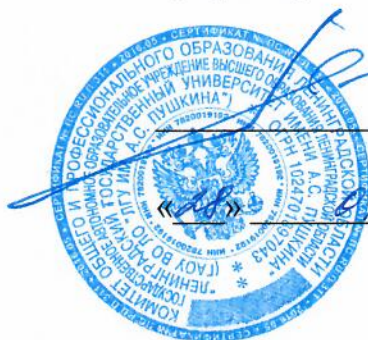
ИНН 7820019192
ОГРН 1024701897043
ОКПО 27470828
Петербургское шоссе, д. 10,
Санкт-Петербург, 196605
тел.: (812) 466 65 58, факс: (812) 466 49 99
E-mail: pushkin@lengu.ru

от 30.04.2026 г. № 65/10.1-10

на № _____ от _____ г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор
Государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
Ленинградской области
«Ленинградский государственный
университет имени А. С. Пушкина»
доктор экономических наук,
профессор



Г. В. Двас

2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Иркагалиева Талгата Закарьяевича на тему: «Мифопоэтика русского имажинизма (В. Г. Шершеневич, А. Б. Кусиков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Диссертационное исследование Т. З. Иркагалиева следует считать своевременным. **Актуальность избранной темы** диссертации определяется, во-первых, актуализацией в современном литературоведении исследований авторской рецепции темы творчества и творца: авторской маски, принципов освоения архетипических явлений и мифологических представлений в литературе и искусстве, связанных с творчеством, как в рамках целых литературных направлений, так и в произведениях отдельных авторов. Особую значимость эта тема обретает при изучении литературы Серебряного века, разнообразные художественные направления и авторские художественные миры которого являются объектом пристального внимания отечественных и зарубежных исследователей. Во-вторых, актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью мифопоэтических компонентов поэзии имажинистов (особенно В. Шершеневича и А. Кусикова), при том, что исследователи многократно отмечали насыщенность произведений

имажинистов архетипами, мифологемами и мифопоэтическими образами, требующими углубленного анализа.

Из обзора научной литературы, представленного в диссертации, следует, что на сегодняшний день достигнуты теоретические результаты в описании становления и хронологии развития имажинизма (А. Н. Захаров и др.), историографии и содержания отечественных и зарубежных архивных материалов, связанных с историей имажинизма и его авторов (К. Пономарев, Г. Маквей, А. Лотон, Ж. Нива и др.), подготовлены диссертационные исследования и обобщающие монографические труды о творчестве отдельных представителей имажинизма и направления в целом.

Недостаточно изученной остается новаторская поэтика и художественная образность направления, тогда как как эмпирический материал диктует необходимость системного и структурного анализа поэтической составляющей имажинистского текста. Эту лауну в части исследования роли архетипических и мифологических образов в творчестве «левых» и «правых» имажинистов восполняет диссертационное исследование Т. З. Иркагалиева, в котором **впервые** полно описан и научно осмыслен мифопоэтический материал в творчестве В. Г. Шершеневича и А. Б. Кусикова.

Новизна исследования определяется несколькими обстоятельствами. Во-первых, в нем впервые была определена специфика мифологизма имажинистской поэзии, осложненная неоднородностью культурных традиций и религиозных воззрений имажинистов. Во-вторых, в исследовании выявлены и показаны в развитии мифопоэтические структуры и основания использования архетипических моделей в лирическом и драматургическом творчестве В. Шершеневича. В-третьих, рассмотрены с мифопоэтической точки зрения ключевые содержательные сюжеты и связи с суфийской и коранической традицией в поэзии А. Кусикова.

Цель исследования, состоящая в интерпретации мифопоэтических структур и мотивов в творчестве имажинистов Шершеневича и Кусикова, подкреплена комплексом задач, логически совпадающих с гипотезой исследования и с аналитической логикой работы, отраженной в ее структуре.

Положения, вынесенные на защиту, соотносятся с целью и задачами исследования. Положения для защиты полно отражены в структуре диссертационного сочинения.

Степень научной обоснованности и достоверности результатов исследования, сформулированных в диссертации, достаточно высока: она обеспечивается использованием традиционных методов академического литературоведения и современных исследовательских технологий в области мифопоэтики.

Исследовательская **методологическая база** не вызывает сомнения в адекватности ее применения к предмету и объекту изучения.

Основой диссертационного исследования послужили научные труды по мифологии и мифопоэтике Е. М. Мелетинского, С. М. Телегина, В. Н. Топорова, М. Элиаде; труды по исторической поэтике и компаративистике М. М. Бахтина, О. А. Гримова, А. К. Жолковского, Г. Г. Исаева, Н. И. Пригариной, Е. Ю. Полтавец, М. Л. Рейснер, Н. Ю. Чалисовой; исследования мифопоэтики Серебряного века и авангарда Х. Барана, М. Я. Вайскопфа, М. Л. Гаспарова, Д. М. Магомедовой, Д. Е. Максимова, З. Г. Минц, О. Ханзен-Лёве, А. А. Чевтаева, М. В. Яковлева; исследования творчества поэтов-имажинистов Н. С. Бандуриной, Т. А. Богумил, О. Е. Вороновой, В. А. Дроздова, А. Н. Захарова, Г. Г. Исаева, Г. Маквея, В. Ф. Маркова, Э. Б. Мекша, А. А. Николаевой, Т. К. Савченко, Е. А. Самоделовой, В. А. Сухова, Т. А. Терновой, Т. Хуттунена и др.

Указанные труды позволили сформировать надежную теоретическую базу исследования, а также сопоставить собственные результаты с данными отечественных и зарубежных исследований.

Научная ценность диссертации Талгата Закарьяевича Иркагалиева представлена в результатах всестороннего исследования проблемы специфики имажинистского мифологизма; выявлении мифопоэтических образов и концептов в творчестве Шершеневича; рассмотрении ключевых мифологических сюжетов в поэзии Кусикова, что углубляет понимание путей поисков новой образности в литературе постсимволизма, достигнутое в современном литературоведении.

В первой главе **«Теоретические основания имажинистской мифопоэтики»** доказываются положения 1–3, вынесенные на защиту.

В главе выполнена сложная исследовательская задача по реконструкции источников и путей наследования имажинизмом предшествующих литературных практик, которые в значительной степени определили становление имажинистской поэтики, стремящейся к обновлению образной системы.

Описанию истории и основ поэтики течений символизма и последующих авангардных направлений посвящено большое количество исследовательских работ, которые диссертант систематизировал по нескольким тематическим руслам: исследование преемственности и связей имажинизма с предшествующими направлениями Серебряного века; анализ специфики обращения поэтов-имажинистов к культурной традиции; описание особенности реализации «карнавального» начала и «дионисийского кода» в поэзии имажинистов. Важнейшими истоками имажинистского генезиса, по справедливому мнению исследователя, стали символизм и футуризм, при этом становление поэтики имажинизма шло по пути преодоления символизма и футуризма как культурного контекста.

В главе достигнуты следующие существенные результаты.

1. Определены общие концептуальные основания наследия символизма и футуризма в поэтике имажинизма и в мифопоэтическом арсенале данного течения (эстетизм, игра, трансцендирование, стремление

к мифу и сакрализации поэзии) и ключевые принципы мифологизма, унаследованные имажинизмом из метода футуристов (традиционализм, мифотворчество, синтетизм, богоборчество, эстетизация политики).

2. Рассмотрена специфика имажинистской ориентации на традицию, элементы имажинистского традиционализма и характерных «принципов взаимодействия поэтов-имажинистов с прошлым и будущим» как в самопрезентации и организационных документах «Ордена» (реактуализация, обновление, пересоздание, «перезапуск ряда магистральных тенденций», мистериальность, пародирование, карнавальность, травестия, религиозный ритуализм), так и в подходах к организации текста (равенство всех образов как принцип домодерновой словесности).

Отметим, что некоторые положения этого раздела требуют смыслового уточнения. Так, диссертант критично расширяет границы «традиционализма» имажинистов – он применяется «во всей широте <...> проявлений, аспектов, направлений и нюансов» (с. 40). Следует точнее поляризовать различные по смысловым регистрам практики и мотивы традиционализма (к примеру, реактуализация / пародирование).

3. Установлены противоречивые составляющие «дионисийского кода» имажинизма: маска, игра и карнавал (ниспровержение иерархий, инверсия нормы, гротескный реализм), смерть и воскресение (отождествление фигуры Христа и Диониса), антиномии, символика и эйдология. Выражению обозначенных антиномий служит весь образно-символический арсенал имажинизма.

Основная часть исследования представлена в аналитических главах, презентующих индивидуально-авторские варианты мифопоэтических систем.

Во второй главе «Мифопоэтика В. Г. Шершеневича» доказываются положения 4–5, вынесенные на защиту.

В главе рассмотрены мифопоэтические основы метода В. Шершеневича, обозначены его черты и проведен анализ мифопоэтики лирических, лироэпических и драматургических произведений В. Г. Шершеневича.

В главе достигнуты следующие существенные результаты.

1. Указаны мифопоэтические признаки поэзии В. Шершеневича: религиозные (преимущественно христианские) образы; богоборчество; любовь как сакральное переживание; антропоморфизм; травестия; миф техники. Художественная реализация этих признаков проанализирована на основе наиболее репрезентативной и наименее изученной книги «Кооперативы веселья». Анализ «Песни песней» «первого имажиниста» Соломона и «Песни песней» «последнего имажиниста» Шершеневича убедительно показывает истоки имажинистской образности, расширенной новыми урбанистическими и географическими деталями.

2. Доказано, что проявления общего «дионисийского» игрового авторского мироощущения напрямую соотносятся с темой любви в творчестве В. Шершеневича. С любовной тематикой у В. Шершеневича напрямую увязывается образ шута, гаера, паяца, который становится одним из ключевых для поэта.

3. Установлены определенные коннотации образа Девы Марии (Богоматери, Софии, Беатриче) и общее архетипическое сходство этих фигур в любовной лирике Шершеневича, а также доказано сочетание темы любви с темой жертвенности и смерти. Религиозная образность в любовной лирике В. Шершеневича призвана определить исключительную роль образа поэта в восприятии и описании любовного чувства.

Считаем необходимым особо отметить в этой главе завершённый и полный анализ пьесы «Вечный жид» как достойный пример исследовательской зрелости и академической грамотности диссертанта. В ходе анализа пьесы убедительно показано, что образ поэта в «Вечном жиде» встраивается в мифопоэтическую систему дионисийского кода: Поэт соответствует архетипам Диониса и Орфея, что отражает тему творчества как сакрального акта в понимании В. Шершеневича.

В третьей главе «**Мифопоэтика А. Б. Кусикова**» доказываются положения 6–8, вынесенные на защиту.

В этой части диссертации рассмотрены мифопоэтические и образные средства поэзии А. Кусикова, служащие цели формирования его личного авторского мифа, связанного с образами ислама, но соотносящегося с общими принципами имажинистского мифологизма. В главе вычленяются ключевые установки, мотивы и метасюжеты, определяющие мифопоэтическую специфику поэзии Кусикова.

В главе достигнуты следующие существенные результаты.

1. На материале сборника «Коевангелиеран» продемонстрирована синтетичность художественного мира А. Кусикова, совмещающего суфийскую традицию и практики русского авангарда, исламскую и евангелическую образность. В качестве особенности авторского художественного мира указано обращение к трансцендентным образам («нигде», «никуда», «нельзя») для передачи невыразимости духовного опыта, что сближает его с персидской поэзией и приравнивает творчество к религиозному ритуалу.

2. Выявлены традиционные исламские мотивы (молитвы, образы Рая, Коран) и суфийские идеи (духовное странничество, любовь к Богу как высшая истина) в цикле «С Минарета Сердца», а также жанровые форматы восточной поэзии и их стилизации в указанном цикле.

Отметим, что особого комментария в этой части заслуживает тяготение Кусикова к Корану и суфийским идеям о Боге в соотношении с декларацией имажинистами богоборчества.

3. Доказано, что ключевым мифологическим концептом в творчестве Кусикова является концепт родина. В реализации данного

концепта в поэзии автора выявлен метасюжет «изгнания из рая», соотносимого с образом родины, вокруг которого организуется творчество Кусикова до и после отъезда из России.

В Заключении соискатель представляет обобщенные результаты анализа, проделанного в основной части.

Выводы не противоречат выносимым на защиту положениям и логически связаны с целью и комплексом задач исследования. Все поставленные задачи решены, положения, выносимые на защиту, доказаны.

В целом, значимость научной работы Талгата Закарьяевича Иркагалиева очевидна, при этом успешное решение поставленных задач и привлечение нового материала создает ресурс для продолжения исследования, в связи с чем возникают некоторые вопросы и пожелания.

1. Требуется уточнение хронологических и типологических границ и содержания мифологизма, так как в исследовании под эту категорию попадают «персональные художественные мифы» (с. 22), «коллективные мифопоэтики» (с. 39), «миф техники» (с. 84), «урбанистический миф» (с. 149).

2. В исследовании указывается, что традиционализм имажинистов тяготеет к доклассическим формам словесности «докантемировой» эпохи. Имажинисты при этом отмечают различие между разнокультурными текстами, так как в качестве имажинистских пратекстов называются и «Песнь песней», и «Слово о полку Игореве»?

3. В главе об А. Кусикове анализ концентрируется на биографии как источнике образности и реализации мифологического сюжета «изгнания из рая». Означает ли это, что именно биографический фактор придает сюжету особую метазначимость?

Предложенные для обсуждения вопросы продиктованы исследовательским интересом, сложностью и объемом анализируемого материала и не ставят под сомнение высокий уровень диссертационного исследования в целом.

Значимость для науки и производства полученных автором результатов несомненна. В первом случае результаты расширяют материал современных теоретико- и историко-литературных исследований, посвященных мифопоэтическим основам творчества писателей и поэтов Серебряного века. Во втором случае результаты исследования могут быть применены в учебных курсах по истории литературы рубежа XIX–XX веков, а также при написании пособий по этим дисциплинам и монографических исследований по представленному материалу.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Поэзия Серебряного века внесена в Кодификатор ЕГЭ по литературе (Раздел 2. Перечень элементов содержания, проверяемых на едином

государственном экзамене). Результаты и выводы исследования могут быть основой для создания новых учебных и методических материалов для подготовки к ЕГЭ в классах с углубленным изучением литературы.

Рекомендуем также включить результаты исследования Т. З. Иркагалиева в материалы дисциплины «История русской литературы» для филологических факультетов в качестве электронного образовательного ресурса. Результаты исследования могут быть источником для подготовки учебных пособий по литературе Серебряного века и творчеству В. Шершеневича и А. Кусикова.

Диссертационная работа Т. З. Иркагалиева получила достаточную апробацию, о чем свидетельствуют 6 публикаций автора по теме научного исследования (4 из которых опубликованы в научных рецензируемых журналах, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации), в полной мере отражающих главные результаты и подтверждающих сделанные выводы.

Результаты исследования обсуждались на международных и отечественных конференциях, что свидетельствует о вовлеченности результатов исследования в контекст развития современной науки.

На основании вышеуказанного считаем, что диссертационное сочинение Т. З. Иркагалиева является завершенным научным исследованием, соответствующим паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) по следующим пунктам: п. 4 – история русской литературы XX века (1890–1920-е годы), п. 5. История русской советской литературы, п. 12 – индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии, п. 14 – взаимодействие творческих индивидуальностей, литературных объединений, кружков, салонов и т.п., п. 24 – взаимодействие русской и мировой литературы, древней и новой.

Результаты диссертационной работы, которая содержит в себе решение научной задачи, имеющей значение для развития литературоведения, безусловно, являются ценными.

Автореферат и публикации полностью отражают основное содержание диссертации. В целом диссертация Иркагалиева Талгата Закарьяевича «Мифопоэтика русского имажинизма (В. Г. Шершеневич, А. Б. Кусиков)» является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим всем требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Иркагалиев Талгат Закарьяевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Отзыв о диссертации Т. З. Иркагалиева «Мифопоэтика русского имажинизма (В. Г. Шершеневич, А. Б. Кусиков)» подготовлен заведующим научно-образовательным центром русского языка и литературы Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» доктором филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература) профессором Татьяной Владимировной Мальцевой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры журналистики и литературного образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина» 23 апреля 2026 года (протокол № 8).

Заведующий кафедрой журналистики и
литературного образования
Государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования Ленинградской области
«Ленинградский государственный
университет имени А. С. Пушкина»
доктор филологических наук
(специальность 10.01.02 – литература
народов Российской Федерации – русская
литература), профессор

 Сергей Леонович Слободнюк

« 29 » апреля 2026 г.



Подпись Слободнюк С.Л.
Достоверяю "29" 04 2026г.
Специалист по кадрам Р.В. Беленьков М.И.

Сведения о ведущей организации:

Ректор Двас Григорий Викторович, доктор экономических наук, профессор.
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.
Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Ленинградской области «Ленинградский государственный университет
имени А.С. Пушкина», 196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д.
10; телефон: 8 (812) 466-65-58; факс: 8 (812) 466-49-99; электронная
почта: pushkin@lengu.ru; сайт: <http://lengu.ru>