

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный университет»



С.В.Микушев

2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Погадаевой Евгении Владимировны «ПОЭТИКА УОЛТА УИТМЕНА И ПАБЛО НЕРУДЫ: ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ И ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ СХОЖДЕНИЯ И НАЦИОНАЛЬНОЕ СВОЕОБРАЗИЕ», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира (филологические науки).

Актуальность и степень разработанности проблемы. Во второй половине XX века латиноамериканская литература прочно вошла в мировое литературное пространство как яркое и самобытное явление.

В мировом литературоведении, в том числе в России, существует большое количество исследователей, обращающихся к изучению разных аспектов проблематики латиноамериканской литературы. Традиционные историко-литературные методы, исследования в области формы, здесь, как правило, соединяются, с методами социологии, антропологии, этнографии, постколониальных и гендерных исследований.

Несмотря на существующие исследования, для современной литературоведческой науки актуальными являются процессы конкретизации и систематизации вопросов поэтики применительно к магическому реализму как одному из ведущих творческих методов XX века.

Обращаясь в своей диссертации к сравнительному изучению поэтики Уолта Уитмена (Walt Whitman, 1819–1892) и Пабло Неруды (Pablo Neruda, 1904–1973), двух поэтов-гигантов, североамериканской и латиноамериканской литератур соответственно, Е.В. Погадаева пытается показать, что разделенные территориально и далекие по времени, они оказываются погруженными в схожий историко-культурный контекст, что сроднило их творчество как с идейной стороны, так и со стороны формальной, что творчество поэтов, живших на двух разных частях одного континента и творивших с разницей почти в целый век, и индивидуально неповторимо, и типологически и онтологически близко.

Актуальность работы обусловлена значением творчества Пабло Неруды и Уолта Уитмена для мировой литературы и литератур обеих Америк. Анализ книг стихов поэтов представляется особенно важным для изучения истории американской и латиноамериканской лирики и связи между ними.

Характеристика работы. Е.В. Погадаева целью диссертационного исследования ставит в выявлении онтологических и типологических схождений в поэтике Пабло Неруды и Уолта Уитмена и одновременном изучении национального своеобразия их творчества.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

1. Выявление типологически близких социальных, исторических и культурных условий формирования мировоззренческих установок Уолта Уитмена и Пабло Неруды, нашедших воплощение в их творчестве.
2. Изучение онтологических и аксиологических основ «американского», отраженных в поэзии Уолта Уитмена.
3. Изучение онтологических и аксиологических основ «американского», отраженных в поэзии Пабло Неруды.
4. Выявление типологических схождений («общеамериканского»), проявляющихся в жанровых особенностях «Листьев травы» Уолта Уитмена и «Всеобщей песни» Пабло Неруды, образах Америки и американца, представленных в книгах стихов, и культуротворческой нормативности, присущей творчеству поэтов.
5. Изучение национального своеобразия творчества поэтов.

Введение написано в соответствии с принятыми требованиями, убедительно аргументируется степень изученности проблемы, дан обзор научных исследований по теме диссертации, освещается внедрение результатов исследования, цель, задачи, методы, объект и предмет исследования, новизна, практическая ценность диссертации.

Содержание работы по главам.

Каждая глава посвящена конкретной проблеме в рамках темы исследования.

Первая глава «Поэтика Уолта Уитмена» посвящена проблеме формирования национального сознания североамериканцев, «североамериканского», и его проявлению и преломлению в «Листьях травы» Уолта Уитмена. Анализ предваряется кратким обзором литературно-критических работ, посвященных «американскому» в исследуемых поэмах. Несмотря на то что Уолт Уитмен был разочарован современным ему политическим устройством страны, он всю жизнь отстаивал принципы «американизма» и продолжал верить в «американскую мечту», что нашло отражение в его книге стихов. Предлагается краткий обзор критической литературы, посвященной репрезентации «американского» в исследуемом произведении, делается вывод о том, что в поэме на первый план выдвигаются бесконечные созидательные возможности американца и человека вообще.

Вторая глава «Поэтика Пабло Неруды» сконцентрирована на проблеме формирования латиноамериканской идентичности («латиноамериканского») и ее проявлению и преломлению во «Всеобщей песне» Пабло Неруды. Рассматриваются мифологемы Америка – рай, Новая Земля, американец – Новый Человек, индеец – подлинный, естественный человек. В первой половине XX в. с выходом Латинской Америки в Современность оформляется новый тип латиноамериканского художественного сознания, тяготеющий к универсальности, отмеченный стремлением осмыслить истоки латиноамериканской цивилизации и ее место в контексте всемирной истории. Отмечается, что на мировоззрение Пабло Неруды, выразившееся на страницах его книги стихов, огромное влияние оказали также Гражданская война в Испании 1936–1939 гг., Вторая мировая война 1939–1945 гг. и предательство Г. Виделы, запретившего Коммунистическую партию Чили и обвинившего Пабло Неруду в государственной измене. Новый Мир Пабло Неруды предстает надъисторическим, универсальным, мифологическим пространством, одновременно превращающимся в бытийную субстанцию и не оторванным от реальной Америки. Этот идеальный мир существует в период расцвета автохтонных цивилизаций континента, и с прибытием на американскую землю завоевателей ему приходит конец.

В третьей главе «Общеамериканское» и национальное в поэзии Уолта Уитмена и Пабло

Неруды» на основе пристально проанализированных и обзорно рассмотренных в предыдущих главах поэм и стихотворений из «Листьев травы» Уолта Уитмена и «Всеобщей песни» Пабло Неруды проводится сопоставительный анализ поэтики двух творцов. Объясняется продуктивность типологического подхода при сопоставлении творчества Уолта Уитмена и Пабло Неруды. Латиноамериканская литература, замедленно развивавшаяся, значительно отстает от литературы Европы и США и приобретает самостоятельность только к середине XX в., что это дает автору исследования основание рассматривать книги стихов Уолта Уитмена и Пабло Неруды типологически как относительно синхронные явления. В обоих книгах прослеживается некий сюжет: если у Уолта Уитмена он воплощен в движения героя от юности к старости, то в основе сюжета Пабло Неруды – история Латинской Америки от ее зарождения до наших дней. Сюжетность проявляется и в движении лирических героев Уолта Уитмена и Пабло Неруды: герой Уолта Уитмена движется от частного к всеобщему, герой Пабло Неруды, наоборот, от всеобщего – к частному. Поэтика сверхнормативности Пабло Неруды, построенная на схожих принципах, принимает также и несколько иную, чем у Уолта Уитмена, форму: Пабло Неруда переиначивает почти все европейские мифологемы, мотивы и категории, которые в его поэзии принимают полярно противоположные европейским семантические значения, становясь тем самым специфически латиноамериканскими.

В **заключении** предлагаются основные выводы предпринятого исследования.

Доказательность определяется выбранной методологией исследования, успешным применением историко-литературного анализа, а также разработок виднейших отечественных и зарубежных исследователей. Методологическая основа исследования особенностей лиро-эпического общеамериканского мироощущения Уолта Уитмена и Пабло Неруды и идейно-художественной специфики стихотворной системы поэтов определяется сочетанием культурно-исторического, биографического, сравнительно-исторического, теоретико-литературного, структурно-художественного методов. Для анализа поэтики лирического текста произведений применяется структурно-семантический метод. Для рассмотрения «Листьев травы» и «Всеобщей песни» как книг стихов используется жанрологический метод. Основой нашей работы послужили научные труды А. Н. Веселовского, Д. Дюришина, В. М. Жирмунского, Н. И. Конрада, И. Г. Неупкоевой по сравнительно-типологическому исследованию литературы, работы Ю. М. Лотмана, посвященные структурно-художественному анализу стихотворений, труды Н. В. Барковской, У. Ю. Веринной, Л. Д. Гутриной, В. Ю. Жибуль, Н. Л. Лейдермана, Н. А. Петровой, изучающие жанровые особенности книги стихов, работы М. Л. Гаспарова, В. М. Жирмунского, Т. И. Сильман, В. Е. Холшевникова по истории и теории западноевропейского и русского стиха, научные труды М. Л. Гаспарова, Д. М. Дреевой, С. А. Матяш, Т. В. Скулачевой по анализу верлибра, а также работы Г. Д. Гачева, Ю. Н. Гирина, В. Б. Земскова, А. Ф. Кофмана, предлагающих методику анализа ключевых особенностей национального художественного мышления.

Результаты исследования, научные положения и выводы, изложенные в диссертации, обоснованы как с теоретической точки зрения (в работе использован большой аппарат критической литературы в том числе на иностранных языках), так и теми примерами из художественных произведений исследуемого автора, которые приводит Е.В. Погадаева. Методология данного исследования определяется совокупностью сравнительно-исторического, сравнительно-типологического, структурно семантического методов исследования и литературоведческого анализа текста.

Научная значимость.

Полученные результаты и выводы позволяют существенно дополнить сложившиеся в научном сообществе представления о специфике латиноамериканской литературы XX века.

Научная новизна работы обусловлена её объектом и предметом и состоит в том, что она является первым в русскоязычном научном пространстве компаративистским исследованием творчества Пабло Неруды и Уолта Уитмена в рамках онтологии и типологии. На данный момент нет ни одного диссертационного исследования, в котором был бы проведен комплексный сравнительный анализ поэзии Пабло Неруды и Уолта Уитмена.

Полнота публикаций и апробаций.

Основные результаты исследования были апробированы на 6 научно-практических конференциях, в том числе на международных. По теме диссертации опубликованы 8 научных работ, из которых 5 статей в журналах из Перечня ВАК РФ.

Значение результатов исследования для науки. Результаты диссертационного исследования Погадаевой Е.В. не только представляют научный интерес в плане изучения латиноамериканской литературы, научная значимость работы определяется тем, что результаты исследования вносят вклад в развитие компаративного литературоведения как самостоятельного научного направления. Научная ценность исследования заключается в разработке понятия «американское», выявлении онтологических, мировоззренческих основ, нашедших отражение в поэзии Уолта Уитмена и Пабло Неруды и составляющих фундамент национального сознания американцев. В работе обозначается взаимодействие лирического и эпического в «Листьях травы» Уолта Уитмена и «Всеобщей песни» Пабло Неруды и устанавливается их функциональная значимость в пределах художественного целого, что вносит существенный вклад в разработку теоретической проблемы взаимодействия эпики и лирики.

Оформление работы.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 259 наименований. Общий объем диссертации – 246 страниц.

Соответствие содержания автореферата основным положениям.

Автореферат хорошо структурирован и отражает содержание работы.

Замечания по диссертационной работе.

1. Основное замечание касается структуры диссертационного исследования. С одной стороны, предложенное деление на главы, в которых прослеживается сначала поэтика Уолта Уитмена, затем Пабло Неруды, и затем – в третьей главе – проводится их сопоставительный анализ, выглядит весьма плодотворным и убедительным. Однако, если посмотреть на объем глав в страницах, то возникает ощущение того, что работа посвящена двум авторам, большую часть работы рассматриваемым просто отдельно друг от друга. Так, первая глава работы (о творчестве Уолта Уитмена) состоит из 82 страниц, вторая (о творчестве Пабло Неруды) – из 71 страницы, и третья – сравнительная – включает всего лишь 35 страниц. Между тем, именно третья глава должна быть центральной, как по значимости, так и по объему, ведь сам автор диссертационного исследования указывает, что «предмет исследования – онтологические и типологические схождения («общеамериканское») в поэзии Уолта Уитмена и Пабло Неруды и национальное своеобразие их творчества», а «цель диссертационного исследования состоит в выявлении онтологических и типологических схождений в поэтике Пабло Неруды и Уолта Уитмена и одновременном изучении национального своеобразия их творчества», то есть даже на

уровне выявления предмета и цели прослеживается необходимость сопоставительного, а не отдельного разговора об изучаемых авторах.

2. Есть замечания к библиографии работы. Во-первых, само название: «Список литературы», оставляет в некотором недоумении: включена ли сюда только так или иначе использованная автором диссертационного исследования литература, либо это выборка литературы, никак в тексте диссертационного исследования не обоснованная. Приложенный список одновременно поражает своей полнотой и неполнотой. Упомянуто 259 наименований на русском и иностранных языках, что является очень хорошим показателем, однако большая часть работ выпущена давно, и даже очень давно, в списке много работ конца XIX – начала XX веков, но работ последних лет почти нет (за исключением собственных публикаций автора диссертации, включенных в этот список), между тем только такие свежие публикации могут служить доказательством актуальности предпринимаемого научного исследования. В библиографическом описании под номерами 212 и 213 не ясно употребление букв русского алфавита рядом с годом издания.

3. Рекомендуется обосновать доказательность исследования во Введении. Речь об этом идет в разделе 3.1. Обоснование типологического сопоставления поэзии Уолта Уитмена и Пабло Неруды. Во Введении говорится только о «типологических и онтологических схождениях в их поэзии – мировоззрение развивавшихся независимо друг от друга поэтов сформировали сходные социокультурные условия, подтолкнувшие Неруду и Уитмена к созданию американского поэтического эпоса».

Указанные замечания ни в коей мере не умаляют достоинств диссертационного исследования Е.В. Погадаевой и могут быть исправлены в дальнейшей научной работе.

Заключение.

Диссертационное исследование Погадаевой Е. В. отвечает актуальным вызовам современного гуманитарного знания. Полученные результаты могут быть использованы в вузовских курсах истории и теории литературы, сравнительного литературоведения, также при разработке спецкурсов, учебных и учебно-методических пособий по проблемам литературной истории стран Латинской Америки. Основные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии со следующими пунктами паспорта специальностей ВАК: п. 1. - роль литературы в формировании облика художественной культуры народов стран зарубежья, в определении путей их общественно-духовного развития; п. 3. - проблемы историко-культурного контекста, социально-психологической обусловленности возникновения выдающихся художественных произведений; п. 5. - уникальность и самоценность художественной индивидуальности ведущих мастеров зарубежной литературы прошлого и современности, особенности поэтики их произведений, творческой эволюции.

Диссертационная работа «ПОЭТИКА УОЛТА УИТМЕНА И ПАБЛО НЕРУДЫ: ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ И ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ СХОЖДЕНИЯ И НАЦИОНАЛЬНОЕ СВОЕОБРАЗИЕ» соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а её автор – Погадаева Евгения Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира (филологические науки).

Отзыв составлен доцентом Кафедры истории зарубежных литератур Филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидатом филологических наук Жуковым Андреем Павловичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории зарубежных литератур Филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета 25.03.2026 г., протокол № 44/16/5-02-2.

Профессор с возложенными обязанностями заведующего кафедрой истории зарубежных литератур федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Л.Н. Полубояринова

Л.Н. Полубояринова

Согласен на включение своих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Л.Н. Полубояринова

Л.Н. Полубояринова

ПОДПИСЬ РУКИ

Полубояриновой Л.Н.

УДОСТОВЕРЯЮ

вед. спец. по кадр. Смирнов в.в. Смирн.

25.03.2026



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9.
Телефон (812) 328-97-01
E-mail: spbu@spbu.ru
Сайт: <https://spbu.ru/>