

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.10
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Г. МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ГОРОДА МОСКВЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 мая 2026 года № 18/3

О присуждении Новокрещенных Ирине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Рецепция творчества и личности Обри Бердсли в английской литературе 1890–1920-х годов» по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки) принята к защите 18 февраля 2026 года (протокол № 18/2) диссертационным советом 72.2.007.10, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Департамента образования и науки города Москвы, 105064, г. Москва, Малый Казенный пер., д. 5Б (приказ Минобрнауки РФ о создании диссертационного совета 72.2.007.10 № 1186/нк от 01.06.2023)

Соискатель Новокрещенных Ирина Александровна, 13 декабря 1982 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Проблема художественного синтеза в литературном наследии Обри Бердсли» соискатель защитила в 2008 году в диссертационном совете Д 212.062.04 при Ивановском государственном университете.

С 2014 года по настоящее время Новокрещенных Ирина Александровна работает доцентом кафедры зарубежной филологии факультета филологии и коммуникации (Приказ ректора ПГНИУ № 641 от 14 октября 2025 года «О создании факультета филологии и коммуникации», прежнее название до 31 декабря 2025 г. – кафедра мировой литературы и культуры) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре мировой литературы и культуры факультета современных иностранных языков и литератур (с 01.01.2026 – кафедра зарубежной филологии; Приказ ректора ПГНИУ № 641 от 14 октября 2025 года) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – **Бочкарева Нина Станиславна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры мировой литературы и культуры факультета современных иностранных языков и литератур (до 04 сентября 2021 года, далее – вышла на пенсию) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

Доценко Елена Георгиевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»;

Половинкина Ольга Ивановна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой сравнительной истории литератур Института филологии и истории ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»;

Соколова Наталья Игоревна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры всемирной литературы Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» доктором филологических наук, доцентом Джумайло Ольгой Анатольевной и утвержденном 4 мая 2026 г. первым проректором Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», доктором химических наук, старшим научным сотрудником Метелицей Анатолием Викторовичем, указала, что **актуальность и новизна** диссертационного исследования Новокрещенных И.А. определяется новым

методологическим подходом к традиции изучения влияний изобразительного искусства на литературный процесс, развертыванием панорамы разножанровых рецептивных стратегий от 1890-х до 1920-х годов, демонстрацией своеобразия «синтетической поэтики» Обри Бердсли в стиле и литературном процессе исследуемой эпохи, экспериментальным переводом визуального языка в словесную образность.

Научная достоверность и обоснованность научных положений и выводов, изложенных в диссертации обоснованы большим объемом изучаемого материала и его скрупулезным анализом, который позволяет заполнить лакуны в исследовании интермедиальной рецепции в английской литературе и проследить эмблематичные сюжеты и образы, характеризующие новые социокультурные явления эпохи, реконструировать биографический и культурный контекст.

Коллективный оппонент отмечает хорошо продуманные **структуру и содержание работы**, подчеркивая достоинства работы, свидетельствующие о высоком академическом уровне: комплексная методология диссертационного исследования и разработанный соискателем пятиступенчатый алгоритм исследования интермедиальной рецепции Бердсли; точный выбор понятий, позволяющий выделить основные идеи параграфов и глав; пристальное внимание к конкретным фактам художественной культуры, историко-художественным дебатам между кубизмом, футуризмом и неоклассическими направлениями; систематический показ эволюции рецепции Бердсли, определивший тематические и сюжетные константы восприятия его творчества и продемонстрировавший разнообразный жанровый репертуар эпохи; культурологическая реконструкция, которая позволила показать масштаб стиля Бердсли в конкретных артефактах сценического, бытового, изобразительного опыта эпохи и его экфрастических формах. Особое внимание соискатель в диссертации уделяет сознательной эстетизации историко-культурных пластов, которые превращаются в стилистические решения, становятся художественным методом писателей XX в. Диссертация завершается развернутой перспективой исследований.

Результаты исследования имеют **теоретическую значимость** для науки. В работе предложен глубокий и систематический подход к изучению малоисследованного материала классика английской графики и литературы; наблюдения, приведенные в работе, привлекают внимание к происходящему в настоящее время пересмотру и уточнению устоявшихся представлений о комплексе интеллектуально-эстетических явлений и художественных открытий порубежного и модернистского периодов. **Практическая ценность** исследования состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы на филологических факультетах университетов в общих курсах по истории

зарубежной литературы, в спецкурсах, посвященных английской литературе рубежа XIX-XX вв., проблемам интермедиальности и визуальной культуры эстетизма и модернизма.

Ведущая организация подчеркивает, что диссертация И. А. Новокрещенных является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Новокрещенных Ирина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки).

Соискатель имеет 48 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 16 работ – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. В публикациях отражены результаты исследования рецепции творчества и личности Обри Бердсли.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют. Общий объем публикаций составляет 35,12 п.л. наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Табункина (Новокрещенных) И. А. «Чужое слово» в английской литературе: от реализма к *fin de siècle* // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2010. Вып. 1(7). С. 52–58. (0,7 п.л.)

2. Табункина (Новокрещенных) И. А. Рецепция Обри Бердсли в стихотворении М. Кузмина «Приглашение» // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012. Вып. 2 (18). С.121–130. (1,1 п.л.)

3. Табункина (Новокрещенных) И. А. Интерпретация сюжета о парикмахере в стихотворении «Парикмахер» Джона Грея и в «Балладе о парикмахере» Обри Бердсли // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012. Вып. 3 (19). С. 134–139. (0,7 п.л.)

4. Табункина (Новокрещенных) И. А. Стихотворение М. Кузмина “*Fides Apostolika*” (1921) в контексте литературного и графического наследия Обри Бердсли // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2013. Вып. 3 (23). С. 120–129. (1 п.л.)

5. Табункина (Новокрещенных) И. А., Бочкарева Н. С. Образы вымышленных художников в романе Обри Бердсли «Под Холмом» // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2016. Вып. 2(34). С. 101–112. (0,8 п.л., авторский вклад 0,4 п.л.)

6. Бочкарева Н. С., Новокрещенных И. А. Проблемы взаимодействия литературы и других искусств в контексте интермедиальности (опыт кафедры

мировой литературы и культуры Пермского государственного национального исследовательского университета) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2017. Т. 9, вып. 2. С. 117–130. (1,6 п.л., авторский вклад 0,8 п.л.)

7. Новокрепленных И. А. Художественные связи О. Бердсли и Д. Лоуренса // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2018. № 53. С. 207–223. (1 п.л.)

8. Новокрепленных И. А. «Под Холмом» Обри Бердсли и «Южный ветер» Нормана Дугласа: к проблеме рецепции // Филологический класс. 2022. Т. 27, №1. С. 179–193. (1,6 п.л.)

9. Новокрепленных И. А. «Искусственная Принцесса» Рональда Фирбенка как стилизация «Под Холмом» Обри Бердсли // Практики и интерпретации: журнал филологических, образовательных и культурных исследований. 2022. Т. 7, № 4. С. 83–105. (1,4 п.л.)

10. Новокрепленных И. А., Бочкарева Н. С. Рецепция личности и творчества Мольера в литературном и графическом наследии Обри Бердсли // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2022. № 80. С. 236–253. (1 п. л., авторский вклад 0,5 п.л.)

11. Новокрепленных И. А. Пейзаж на театральном занавесе, чайном блюде и экране веера: экфрасис в произведениях О. Бердсли, Р. Фирбенка, М. Кузмина // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2023. Т. 15, вып.2. С. 103–113. (1,2 п.л.)

12. Новокрепленных И. А. Рецепция творчества Обри Бердсли в романе Уиндема Льюиса “The Apes of God” // Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 1. С. 89–99. (1,3 п.л.)

13. Новокрепленных И. А. Рецепция творчества Обри Бердсли Гербертом Уэллсом // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2024. № 1 (82). С. 128–140. (1,2 п.л.)

14. Новокрепленных И. А. Литературная рецепция творчества Обри Бердсли и «нового искусства» в журнале «Панч» // Вестник Костромского государственного университета. 2025. Т. 31, № 2. С. 104–111. (0,9 п.л.)

15. Новокрепленных И. А. Личность и творчество Обри Бердсли в стихотворных пародиях Оуэна Симена // Практики и интерпретации: журнал филологических, образовательных и культурных исследований. 2025. Т. 10, № 1. С. 68–82. (0,7 п.л.)

16. Новокрепленных И. А. Рецепция творчества Обри Бердсли в романах Ады Леверсон 1910-х годов // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2025. Т. 17, вып. 4. С. 136–144. (1,02 п.л.)

На автореферат диссертации поступило 8 положительных отзывов:

1) От доктора филологических наук, профессора департамента литературы и межкультурной коммуникации Национального исследовательского университета «Высшая Школа экономики – Нижний Новгород» Цветковой Марины Владимировны. Отзыв содержит вопросы уточняющего характера: В названии диссертации заявлен период 1890х-1920х гг., но в пункте 1, описывающем актуальность работы, и на С.6 и С.36 речь почему-то идет о «первых трех десятилетиях XX в». Какие три десятилетия имеются в виду? Кстати, возникает и закономерный вопрос, чем был обусловлен выбор именно периода 1890–1920-х гг. для исследования?

2) От доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Сейбель Наталии Эдуардовны. Отзыв не содержит вопросов и замечаний.

3) От доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры германской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Сидоровой Ольги Григорьевны. Отзыв не содержит вопросов и замечаний.

4) От доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры истории зарубежных литератур филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Анцыферовой Ольги Юрьевны. Отзыв содержит уточняющее замечание: выбранная в автореферате система ссылок явно предполагает наличие списка литературы, где можно было бы подчерпнуть полную информацию об источниках, включая названия работ и инициалы исследователей. Для автореферата, формат которого не предполагает наличие библиографического списка, такая система явно не подходит.

5) От доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка, русской и зарубежной литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» Потаниной Наталии Леонидовны. Отзыв не содержит вопросов и замечаний.

6) От доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков факультета социальных технологий и экономики данных Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет

телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» Яценко Марии Вадимовны. Отзыв содержит вопросы уточняющего характера: можно ли сказать, что для проанализированных текстов характерна рецепция творчества только О. Бердсли и диалог исключительно с его наследием? Можно ли соотнести их с творчеством других писателей и художников того времени и говорить об их ориентированности на творчество группы авторов или нескольких личностей?

7) От доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры языкознания и литературоведения института гуманитарного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский технический университет им. Г.И. Носова» Савельева Константина Николаевича. Отзыв содержит вопросы уточняющего и дискуссионного характера: – В автореферате упоминается, что особую роль в литературном процессе сыграли женские образы Бердсли, с которыми связывали тип «новой женщины». Насколько, с точки зрения автора, рецепция этих образов в английской литературе была гендерно обусловлена? Можно ли говорить о различиях в восприятии «бердслеевской женщины» у писателей-мужчин (Лоуренс, Льюис) и писательниц-женщин (А. Леверсон)? – В шестой главе, посвященной Г. Уэллсу, привлекается роман «Бэлпингтон Блэпский» (1932), который выходит за заявленные в теме хронологические рамки (1890–1920-е гг.). Хотелось бы услышать комментарий автора, почему при анализе полемики 1920-х годов была выбрана именно эта поздняя книга.

8) От доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры зарубежной литературы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Новиковой Веры Григорьевны. Отзыв не содержит вопросов и замечаний.

Авторы всех отзывов отмечают актуальность, новизну, концептуальную выверенность исследования, теоретическую и практическую значимость диссертации, обоснованность и логичность ее структуры, оригинальность и доказательность сделанных выводов и положений, личный вклад автора на всех этапах исследования, последовательную и значительную апробацию результатов и считают, что автореферат и диссертация соответствуют критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 года №842 (пп. 9-14), а ее автор Новокрещенных Ирина Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации.

Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» **Доценко Елена Георгиевна** – крупный специалист по английской литературе XX века, автор научных работ, посвященных проблемам рецепции литературы и культуры Великобритании XIX–XX вв. в современной британской драме (докторская диссертация «С. Беккет и проблема условности в современной английской драме» (2006), монография «Современная британская драма: Стоппард, Черчилл, Равенhill» (2018) и др.). Доценко Е. Г. – участник коллективных монографий «Компаративные филологические исследования в XXI веке» (2024), «Компаративные филологические исследования: язык и литература» (2025), автор учебных пособий «История зарубежной литературы конца XIX – начала XXI века» (2012), «Зарубежная литература и литература страны изучаемого языка» (2021), заведующая отделом зарубежной литературы редакционной коллегии рецензируемого научного журнала «Филологический класс».

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой сравнительной истории литератур Института филологии и истории ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» **Половинкина Ольга Ивановна** – крупный специалист по поэзии и прозе английского и американского модернизма, метафизической поэзии XVII века и ее рецепции американскими поэтами-критиками первой половины XX в., по проблемам сравнительной истории литератур. Половинкина О. И. – автор докторской диссертации «Метафизическая поэзия в американской литературной традиции» (2006), монографии «Метафизический стиль в истории американской поэзии» (2011), научных статей по исследованию образов других искусств в литературе модернизма и эстетической критике, член редакционной коллегии авторитетного научного издания «Вопросы литературы», член Российской ассоциации изучения проблем англистики (RAES), Российской ассоциации преподавателей английской литературы (РАПАЛ).

Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры всемирной литературы Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» **Соколова Наталья Игоревна** – ведущий специалист в области истории литературы и культуры викторианской Англии, автор докторской диссертации «Литературное творчество прерафаэлитов в контексте “средневекового возрождения” в викторианской Англии» (1995), монографии «Проблемы викторианской культуры в литературе и искусстве»

(2022). Соколова Н. И. – член Европейской ассоциации исследователей английской литературы (ESSE), член Российской ассоциации преподавателей английской литературы (РАПАЛ), разработчик вузовской программы «История зарубежного литературоведения и критики от ее истоков до XIX века».

Специалисты кафедры отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», представившие отзыв ведущей организации, занимаются изучением проблем интермедиальности и поэтики экфрасиса, интертекстуальности и символизации, о чем свидетельствует тематика монографий, публикаций в рецензируемых журналах и диссертационных работ. Заведующий кафедрой доцент О. А. Джумайло, составившая отзыв ведущей организации, защитила докторскую диссертацию («Английский исповедально-философский роман 1980–2000 гг.», 2014), является автором ряда работ по проблемам взаимодействия разных видов искусства, рецепции и адаптации разножанровых образований в литературе и культуре. Джумайло О. А. – ведущий специалист по английской литературе XX–XXI вв., главный редактор научного рецензируемого журнала «Практики и интерпретации: журнал филологических, образовательных и культурных исследований».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан новый подход к исследованию литературного процесса Великобритании через призму интермедиальной рецепции уникального синтетического феномена (графического и литературного творчества Обри Бердсли, а также личности художника);

предложена оригинальная научная концепция литературно-художественных связей конца XIX в. и первых десятилетий XX в. в индивидуальной поэтике английских писателей, которые в своем творчестве выразили разное отношение к эстетизму и декадансу, что позволило уточнить общие закономерности литературного процесса эпохи модернизма;

доказаны и определены основные этапы и индивидуальные варианты рецепции творчества и личности Бердсли в английской литературе 1890–1920-х годов.

введен в научный оборот в переводе и интерпретации диссертанта большой объем англоязычных текстов разных жанров и стилей, опубликованных на рубеже XIX–XX вв. и в начале XX столетия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выносимые на защиту положения, согласно которым новый подход к анализу литературного процесса через призму интермедиальной

рецепции уникального синтетического феномена позволил выявить этапы, варианты, логику развития и художественные результаты восприятия синтетической поэтики Обри Бердсли в английской литературе 1890–1920-х годов;

использована комплексная методология исследования в русле исторической поэтики и эстетико-поэтологического подхода, включающая культурно-контекстуальный метод, типологический метод с привлечением открытий рецептивной эстетики и методики интермедиальных исследований. Синтез контекстуального и имманентного способов анализа обеспечил целостное и всестороннее исследование литературного и художественного материала;

изложен и обобщен теоретический материал по проблемам рецепции и ее типологии, что позволило уточнить термины «синтетическая поэтика» и «интермедиальная рецепция»;

раскрыты поэтологические и эстетические характеристики наиболее воспринимаемых художественных аспектов творчества О. Бердсли, на основании чего выявлены литературные произведения 1890–1920-х гг., в которых обнаруживается рецепция графического и литературного творчества О. Бердсли и личности художника.

изучены культурные и художественные предпосылки, эстетический и биографический контекст, ярко выраженная индивидуальность и многообразие дарований участников литературного процесса, обусловившие восприятие графического и литературного творчества О. Бердсли в 1890-е гг. – первые десятилетия XX в.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены результаты анализа обширного малоизученного литературного и художественного материала, состоящего из всего корпуса литературных и графических произведений Обри Бердсли, комментариев и интерпретаций наследия художника и других произведений искусства, а также 12 романов, 20 прозаических произведений разных жанров, 7 стихотворений, 3 драматургических опусов;

определены перспективы практического применения полученных автором результатов и выводов об интермедиальной рецепции творчества Обри Бердсли, которые могут быть продолжены на материале английской, испанской, французской, американской, русской литератур XX и XXI вв., художественной критики, издательских проектов;

созданы предпосылки для дальнейшего изучения рецепции синтетической поэтики других художников, в чьем творчестве соединяются разные виды искусства и которые оказали значительное влияние на эпоху;

представлены материалы, выводы и подходы, которые могут использоваться в лекционных курсах и практических занятиях по истории английской литературы и культуры, зарубежной литературы рубежа XIX–XX вв. и первой трети XX столетия, по теории литературы и анализу художественного произведения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теоретические положения и выводы, сформулированные И.А. Новокрещенных, являются достоверными и научно обоснованными в связи с тем, что:

теория опирается на классические и новейшие подходы и методы исторической поэтики, рецептивной эстетики и критики, интермедиальности и экфрасиса;

идея базируется на системном анализе оригинальных текстов всех произведений, выстроенных в хронологическом порядке и отражающих логику литературного процесса;

использованы труды российских и зарубежных литературоведов по теории и истории литературы, литературной критике и эстетике, работы российских и зарубежных искусствоведов по истории разных видов искусства;

установлено, что рецепция синтетической поэтики Обри Бердсли в английской литературе 1890–1920-х гг. проходила в несколько этапов и обнаружила как общие, так и специфические черты, характерные для литературных периодов, художественных направлений и отдельных авторов; феномен графика и литератора О. Бердсли привлекал английских писателей конца XIX – начала XX вв. и выражал их творческое отношение к эстетизму и декадансу; изучение литературного процесса через призму интермедиальной рецепции уникального синтетического феномена выявило новые литературно-художественные связи и закономерности развития литературы и культуры.

Личный вклад соискателя состоит в: обобщении теоретического материала по проблемам рецепции и ее типологии; уточнении содержания термина «рецепция» в соотношении с терминами «интермедиальность», «влияние», «встречное течение»; обосновании понятия «синтетическая поэтика», «интермедиальная рецепция»; разработке нового подхода к исследованию литературного процесса через призму интермедиальной рецепции уникального синтетического феномена и выявлении связи синтетической поэтики Обри Бердсли со стилем эпохи и литературным процессом конца XIX – первых десятилетий XX в.; уточнении общих закономерностей литературного процесса эпохи модернизма через стимулированный стилем модерн синтез

искусств; обнаружении новых аспектов литературно-художественных связей конца XIX в. и первых десятилетий XX столетия в индивидуальной поэтике писателей; выделении этапов и вариантов рецепции литературных и графических произведений О. Бердсли; введении в литературоведческий оборот в переводе и интерпретации соискателя большого объема новых текстов, художественных и публицистических, опубликованных в английских журналах на рубеже XIX–XX вв. и в начале XX столетия; внедрении результатов основных положений диссертационного исследования в учебные курсы магистратуры и бакалавриата; сборе, анализе, осмыслении и структурировании материала диссертационного исследования в рамках 4 научных грантов; подготовке 48 публикаций по теме диссертации, в том числе 16 научных статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, глав в 3 коллективных монографиях, 3 учебных пособий; а также апробации основных положений диссертации на более 20 научных конференциях и коллоквиумах разного уровня (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Нижний Новгород, Красноярск, Владимир, Пермь, Минск, Шэньчжэнь).

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

На заседании 27 мая 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Новокрещенных Ирине Александровне ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки) за впервые проведенное системное исследование литературного процесса Великобритании через призму интермедиальной рецепции уникального синтетического феномена Обри Бердсли в английской литературе 1890–1920-х гг.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 12, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



М. Г. Меркулова

Е. А. Николаева

27.05.2026