

На правах рукописи



Новоселова Ольга Павловна

**НЕЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИЕ ПРОМЫСЛЫ КРЕСТЬЯН
КОСТРОМСКОЙ И ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИЙ
В 1920-Е ГОДЫ**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Кострома – 2026

Работа выполнена на кафедре истории ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»

Научный руководитель - **Волкова Елена Юрьевна**
доктор исторических наук, доцент

Официальные оппоненты - **Кондрашин Виктор Викторович**
доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
руководитель Центра экономической
истории ФГБУН «Институт российской
истории Российской академии наук»

Кулачков Вадим Витальевич
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры философии, истории и
социологии факультета общенаучной
подготовки и повышения квалификации
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»

Ведущая организация: Государственное казённое учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

Защита состоится «22» сентября 2026 г. в 16 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 72.2.007.08 на базе ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 125226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4, ауд. 3613.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 125226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ <https://www.mgpu.ru>

Автореферат разослан
«__» _____ 2026 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Е.А. Токарева

ОБЩАЯ ХАРАТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Постсоветский период истории России возродил миграцию рабочей силы, которая проявляется в разнообразных видах и формах. Для описания этого явления используются различные термины, такие как «вахтовики», «трудовые мигранты» и прочие. Но всё большее распространение получает проверенный временем термин «отходничество». Современные отхожие неземледельческие промыслы вновь стали носить массовый характер. Значительная часть населения Российской Федерации в результате трансформации в экономической инфраструктуре, появления новых рынков труда, а также благодаря активной социальной мобильности меняет свою профессиональную ориентацию – временно или навсегда, – а нередко и место жительства.

Несмотря на разрыв в столетие, население малых городов и сёл, которое временно покидает места своего проживания в целях получения заработка, сохранило консервативность в выборе занятий. Современные отходники Костромской и Ярославской областей освоили и воспроизвели те профессии, которые были распространены в этих местах в дореволюционной России и в советский период.

Как и сто лет назад, отходничество в Костромской и Ярославской областях носит массовый характер. Правда, современные условия внесли в него свои отличия. Если в 1920-е гг. у отходника имелось натуральное хозяйство, ради которого он искал дополнительный заработок, то в XXI веке неземледельческий промысел является основным либо единственным источником дохода семьи.

История отхожих неземледельческих промыслов в советский период 1920-х гг., в особенности Костромской и Ярославской губерний, является узко тематическим исследованием, слабо проанализированным на региональном уровне. Изучение отходничества в малых российских городах позволит более детально рассмотреть качественный и количественный состав

крестьян, отправлявшихся на заработки, их быт в городе, а также реконструировать жизнь российской провинции. Анализ особенностей отхожих неземледельческих промыслов в указанный период позволит эффективнее организовать этот процесс в настоящее время.

Степень научной разработанности темы. Историографию по изучаемой проблеме можно разделить на советскую (1920-е гг. – 1991 г.) и современную (1991 г. – 2025 г.). Вместе с тем советская историография подразделяется на два периода: довоенный и послевоенный.

Особенность первого периода *советской* историографии заключается в том, что исследователи являлись современниками происходивших в стране изменений и были причастны к событиям, описываемым в данном исследовании. Первая точка зрения на отходничество долгое время являлась официальной, так как отражала идеологические установки государства, а также выступала методологической базой для дальнейшей советской историографии по изучению крестьянства в XX веке. Так, в своём труде В.И. Ленин затронул развитие неземледельческих промыслов, когда крестьяне постепенно вовлекались в состав индустриального населения¹.

Вместе с тем существовали и другие научные концепции. Были опубликованы монографии, посвящённые проблематике трансформации крестьянского хозяйства. Существенное место среди них занимает исследование Н.Н. Суханова, который рассмотрел эволюцию сельского хозяйства в стране и изменение дохода сельскохозяйственного и индустриального рабочего². В рамках изучения отходничества особое внимание следует уделить работам наркома труда СССР В.В. Шмидта. Они позволяют выявить механизмы государственного контроля в сфере миграции сезонных рабочих, а также проанализировать работу профессиональных

¹Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полное собрание сочинений. Т.3. Издание 5. М.: Издательство политической литературы, 1971. 791 с.

²Суханов Н.Н. К вопросу об эволюции сельского хозяйства. Социальные отношения в крестьянском хозяйстве России. М.: Новая деревня, 1924. 262 с.

союзов¹. Л.Е. Минц, С.Г. Струмилин, А.И. Хрящева, А.В. Чаянов рассмотрели изменение экономической структуры деревни в эпоху НЭПа².

Сведения, содержащие информацию о налоговой политике Советского государства в отношении крестьян, занятых отхожими неземледельческими промыслами, представлены в научных исследованиях В.Я. Гроссмана и Гр. Меклера³. Отдельно стоит выделить труды Н.Ф. Аристова, М.С. Бухова и А.Ю. Иткина, посвящённые подробному анализу трудовых прав отходников, а также специфике взаимодействия сезонных рабочих с профсоюзными организациями⁴.

Непосредственно по Костромской губернии в середине 1920-х гг. были опубликованы монографии, представляющие ценный фактический материал об отходничестве. Историю отхожих неземледельческих промыслов в Галичском уезде Костромской губернии подробно рассмотрел А.Н. Соловьёв⁵, а отходничество Чухломского уезда, начиная с XVIII века, изучал Л.Н. Казаринов⁶.

¹Шмидт В.В. Регулирование труда сезонных рабочих в Союзе ССР. М.: Вопросы труда, 1926. 48 с.; Он же. Итоги работы и задачи НКТ СССР. Доклад и заключительное слово на VII всесоюзном съезде профсоюзов с резолюцией съезда. М.: Издательство ВЦСПС, 1927. 81 с.

²Минц Л.Е. Отход крестьянского населения на заработки в СССР. М.: Вопросы труда, 1925. 201 с.; Он же. Аграрное перенаселение и рынок труда в СССР. М.;Л.: Государственное издательство, 1929. 470 с.; Струмилин С.Г. Бюджет времени русского рабочего и крестьянина в 1922-1923 году. М.;Л.: Вопросы труда, 1924. 155 с.; Хрящева А.И. Группы и классы в крестьянстве: К XIII съезду Р.К.П.(б). М.: Центральное статистическое управление Союза ССР, 1924. 92 с.; Чаянов А.В. Организация крестьянского хозяйства. Екатеринбург: Деловая книга; М.: Академический проект, 2015. 362 с.

³Гроссман В.Я. Налоги и сборы Союза ССР. Выпуск 7. М.: Техника управления, 1927. 264 с.; Меклер Гр. Сельскохозяйственный налог 1926-27 года и неземледельческие заработки. Харьков: Агитсекретариат НКФ УССР, 1926. 30 с.

⁴Аристов Н.Ф. Сезонные работы и труд сезонных рабочих (с обзором действующего законодательства о труде сезонных рабочих и характеристикой проекта нового закона об условиях труда на сезонных работах). М.: Вопросы труда, 1926. 119 с.; Бухов М.С. Трудовые права сезонных и временных рабочих: С изложением порядка направления жалоб при нарушении трудовых прав сезонных и временных рабочих. М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1927. 96 с.; Иткин А.Ю. Сезонный рабочий и профсоюз. Л.: Издательство Ленинградского Губпрофсовета, 1927. 72 с.

⁵Соловьёв А.Н. Питерщики-галичане. Галич: Галичское отделение Костромского научного общества по изучению местного края, 1923. 16 с.

⁶Казаринов Л.Н. Экономическое обоснование к изменению предполагаемого железнодорожного пути Тотьма-Кострома (через г.Чухлому). Чухлома: Типография

Данные о развитии отхожих неземледельческих промыслов в Ярославской губернии содержатся в исследованиях Л.Х. Авербуха, А.А. Андреева и Н.И. Печенина, которые акцентировали внимание на экономических особенностях каждого уезда этой губернии, представив статистику и классификацию профессий отходников по группам¹.

Начиная с 1930-х гг., отходничество становится массовым явлением, которое поддерживалось и поощрялось государством. В научных работах данного периода аграрное перенаселение деревни рассматривалось как ключевая причина неземледельческих промыслов, в результате чего крестьяне были вынуждены искать заработок на стороне².

В 1940-е гг. данная тематика оставалась вне поля советской историографии. Изучение отходничества, как и само явление неземледельческих промыслов крестьян, оставалось на второстепенном месте в связи с участием СССР в Великой Отечественной войне.

В послевоенный период советской историографии расширяется проблематика и источниковая база исследований. В монографиях рассматривались социально-экономические аспекты жизни крестьянства. Так, о восстановлении народного хозяйства в период НЭПа писали М.И. Бахтин, А.М. Панфилова и Ю.А. Поляков³.

Принципиально важное значение для изучения неземледельческих промыслов имеют труды исследователя аграрной истории В.П. Данилова,

Уисполкома в Солигаличе, 1925. 20 с.; Он же. Отхожие промыслы Чухломского уезда. Вып.2. Чухлома: Б.и., 1926. 19 с.

¹*Авербух Л.Х.* Состояние современного отхожего труда в Ярославской губернии. Ярославль: Издание Губстатотдела, 1928. 30 с.; *Андреев А.А.* Крестьянские бюджеты Ярославской губернии за 1925-1926 год. Ярославль: Издание Яргубстатотдела, 1929. 84 с.; *Печенин Н.И.* Сельскохозяйственные районы Ярославской губернии. Ярославль: Типография им. Калинина, 1928. 101 с.

²*Либкинд А.С.* Аграрное перенаселение и коллективизация деревни. М.: Издательство коммунистической академии, 1931. 196 с.; *Маслов П.П.* Перенаселение русской деревни. М.-Л.: Государственное издательство, 1930. 143 с.

³*Бахтин М.И.* Союз рабочих и крестьян в годы восстановления народного хозяйства (1921-1925). М.: Издательство социально-экономической литературы, 1961. 292 с.; *Панфилова А.М.* Формирование рабочего класса СССР в годы первой пятилетки (1928-1932). М.: Издательство Московского университета, 1964. 176 с.; *Поляков Ю.А.* Переход к НЭПу и советское крестьянство. М.: Издательство «Наука», 1967. 511 с.

который проанализировал наиболее актуальные аспекты крестьянства в доколхозный период, а также общественно-политическую обстановку накануне коллективизации¹.

В этот же период повышается интерес к региональной истории крестьянства, что нашло отражение в появлении соответствующих работ. Н.Н. Владимирский в монографии, посвящённой истории Костромской области, опираясь на материалы динамической сельскохозяйственной переписи, привёл данные: в 1927 году 40% крестьянских хозяйств в Костромской губернии были отхожими². Согласно А.К. Шустову, широкое распространение крестьянских хозяйств, занятых неземледельческими промыслами, выступало одним из факторов, сдерживавших переход к массовой коллективизации³.

Современный период исторической науки характеризуется повышением интереса историков к крестьянской жизни. Российские исследователи анализируют новые стороны отхожих неземледельческих промыслов крестьян, обращая внимание на повседневность и быт. Историки используют различные методы социальных и гуманитарных наук, помогающие проследить эволюцию отходничества⁴.

¹Данилов В.П. Создание материально-технических предпосылок коллективизации сельского хозяйства в СССР. М.: Издательство Академии наук СССР, 1957. 451 с.; Он же. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. М.: Издательство «Наука», 1977. 318 с.; Он же. История крестьянства России в XX веке. Ч.1. М.: РОССПЭН, 2011. 861 с.

²Владимирский Н.Н. Костромская область. Кострома: Костромское книжное издательство, 1959. С.190.

³Шустов А.К. К вопросу о периодизации подготовки и осуществления коллективизации деревни: Доклад на семинаре преподавателей общественных наук вузов и техникумов Костромской области. Кострома: Костромской обком КПСС, Костромской педагогический институт им. Н.А. Некрасова, 1967. 17 с.

⁴Бараненкова Т.А. Трансформация «отходничества» в России: от века XIX к веку XXI // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2012. №1. С.106-116.

А.Г. Митров, изучая крестьянство Верхнего Поволжья на переломном рубеже 1927-1929 гг., уделил особое внимание «отходническим» районам Костромской и Ярославской губерний в период НЭПа¹.

В.М. Моисеенко и Н.А. Потапова рассмотрели механизмы государственного регулирования неземледельческих промыслов крестьян в городах². Работы Ю.Г. Белоногова и О.В. Озерова содержат анализ процесса трудовой миграции, а также раскрывают экономические и политические факторы, обусловившие распространение отходничества в изучаемый период³. Фольклор крестьян-отходников разобрала в своём исследовании Т.М. Полянская⁴.

Исследованием отхожих неземледельческих промыслов в Костромской и Ярославской губерниях в период конца XIX-начала XX вв. занималась О.В. Смурова. Автор детально классифицировала профессиональные группы крестьян-отходников, а также проанализировала их социальную адаптацию в городской среде⁵.

Современное состояние временной возвратной трудовой миграции содержится в трудах Ю.М. Плюснина. В частности, он пришёл к выводу, что

¹Митров А.Г. Верхневолжская деревня на переломном рубеже 1927-1929 гг. : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Костром. государственный университет им. Н.А. Некрасова. Кострома, 2005. 29 с.; Он же. Верхневолжская деревня на переломном рубеже 1927-1929. Кострома: Костромская государственная сельскохозяйственная академия, 2009. 149 с.

²Моисеенко В.М. Отход сельского населения на заработки в СССР в 1920-е годы // Народонаселение. 2017. №3. С.51-62; Потапова Н.А. Государственное регулирование отходничества в 1920-е годы (на материалах Сибири) // Исторический курьер. 2023. №1(27). С.178-185.

³Белоногов Ю.Г. Отходничество и индустриальное строительство в период первой пятилетки: государственная политика по закреплению отходников на производстве // Историко-культурное наследие российской деревни: сохранение и развитие. Сборник статей IX всероссийской конференции историков-аграрников, археологов, этнографов Евразии. 2023. С.182-192.; Озеров О.В. Миграция сельского населения во второй половине 1920-х - середине 1930-х годов (По материалам Среднего Поволжья): автореферат дис. ... канд.истор.н.: 07.00.02 / Пензенский гос. пед. ун-т им. В. Г. Белинского. Пенза, 2000. 25 с.

⁴Полянская Т.М. Поэзия и песни русских рабочих-отходников // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2008. №1. С.103-106.

⁵Смурова О.В. Неземледельческий отход крестьян в столицы и его влияние на эволюцию образа жизни города и деревни в 1861-1914 гг.: На материалах Санкт-Петербурга, Москвы, Костромской, Тверской и Ярославской губерний : автор. дис. ... д.ист.н.: 07.00.02/С.-Петерб. гос. ун-т. СПб., 2006. 42 с.

у отходников не было мотивов переселяться в города ради новой работы с разрывом связей с деревней, поскольку они были заняты в хозяйственных и полевых работах на местах¹.

В целом, историография по изучаемой теме охватывает несколько направлений, которые раскрывают смысл термина «неземледельческие промыслы». В советский период историографии приоритет уделялся социально-экономическим причинам отхода крестьян на заработки и статистике численности отходников. На современном этапе развития исторической науки стоит отметить успешность комплексного и междисциплинарного подходов, благодаря которым рассмотрены бытовые стороны отходничества, досконально проработаны индивидуальные аспекты повседневности крестьян, занятых отхожими неzemледельческими промыслами.

Однако провинциальные населенные пункты зачастую оказывались вне поля научной деятельности ученых. Комплексного исследования отходничества в Костромской и Ярославской губерниях в период становления советской власти ещё не проводилось. Вместе с тем накопленный научный потенциал послужил основой для проведения данного исследования.

Объект исследования: отходничество как явление социально-экономической жизни крестьянства Советской России в 1920-е годы.

Предметом исследования являются отхожие неzemледельческие промыслы крестьян Костромской и Ярославской губерний в 1920-е годы.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1920-х гг. Нижняя граница - 1921-й год - обусловлена переходом государства от политики военного коммунизма к НЭПу, началом восстановления народного хозяйства и его городских отраслей, что привело к возрождению отхода

¹Отходники/ Плюснин Ю. М. [и др.]. М.: Новый Хронограф, 2013. 372 с.; *Плюснин Ю.М., Позаненко А.А., Жидкевич Н.Н.* Отходничество как новый фактор общественной жизни // Мир России. Социология. Этнология. 2015. №1 (24). С.35-71.

сельского населения на заработки в города. Верхняя хронологическая рамка включает в себя первый год форсированного темпа индустриализации в России – 1929 год, когда происходило интенсивное вовлечение в промышленное производство новых рабочих. В это время, в период первой пятилетки, наблюдалось постепенное «оседание» отходников в промышленности и изменение их статуса на «наёмных рабочих».

Территориальные рамки включают Костромскую и Ярославскую губернии с учётом их административно-территориальных изменений в период 1920-х гг. Для них характерны схожие географические особенности, одинаковость климатических условий, общее экономическое развитие. Именно в этих губерниях ещё с дореволюционного времени значительное количество крестьян участвовало в отхожих неземледельческих промыслах. Следует заметить, что отходничество зачастую выходило за пределы указанных губерний в крупные промышленно развитые города, такие как Петроград (Ленинград) и Москву. В связи с этим территориальные рамки при необходимости расширяются.

Целью диссертационного исследования является изучение отхожих неземледельческих промыслов крестьян Костромской и Ярославской губерний в контексте политических и социально-экономических преобразований Советского государства в 1920-е годы.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать природные, экономические, социально-психологические факторы неземледельческих промыслов в 1920-е гг.
2. Рассмотреть количественный, половозрастной и профессиональный состав отходников.
3. Изучить формы и методы государственного регулирования отходничества в изучаемый период.
4. Проследить динамику географии отхода крестьян и размер их заработной платы.

5. Определить изменения образа жизни отходников в городах: отношение к традиционным ценностям, политическим преобразованиям, религии.

6. Выявить методы работы партийных и государственных органов власти с отходниками Костромской и Ярославской губернии в местах неземледельческих промыслов.

7. Изучить влияние неземледельческих промыслов на образ жизни сельского населения в изучаемый период.

Источниковая база исследования богата по видовому и функциональному составу, а также представлена материалами, хранившимися в федеральном архиве – Государственном архиве Российской Федерации (далее - ГАРФ) и трёх областных государственных архивах: Государственном архиве Ивановской области (далее – ГАИО), Государственном архиве новейшей истории Костромской области (далее - ГАНИКО), а также Государственном архиве Ярославской области (далее - ГАЯО).

Источники по изучаемой проблеме можно разделить на пять групп. Первая группа – законодательные акты и нормативные постановления. Это, прежде всего, положения, постановления и циркуляры НКТ РСФСР¹ и СНК СССР². Анализ этих источников позволяет выявить основные задачи государственной власти в отношении отхожих неземледельческих промыслов крестьянского населения, а также способствует пониманию

¹Инструкция отдела охраны труда НКТ СССР №14/308 «О порядке расследования несчастных случаев инспекторами труда путей сообщения» от 20.01.1925 г. // Известия НКТ СССР. 1925. №6. С.11-13; Правила №13/307 «Об ученичестве в мелкой, ремесленной и кустарной промышленности и промысловой кооперации» от 19.01.1925 г. // Известия НКТ СССР. 1925. №6. С.3-7; Циркуляр НКТ СССР №107/341 «О надзоре инспекций труда за условиями труда на строительных работах» от 8.05.1925г. // Известия НКТ СССР. 1926. №18. С.11-12. и другие.

²Постановление ЦИК и СНК СССР «Об условиях труда на сезонных работах» от 4.06.1926 г. // Опубликовано в Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК. 1926. №135. С.706-709; Постановление Совета Труда и Оборона «О социальном страховании лиц, занятых на сезонных и временных работах» от 9.02.1927 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства СССР. 1927. №10. С. 244-246. и другие.

способов и мер регулирования массового отхода крестьян в Советском государстве.

Вторая группа источников представлена делопроизводственной документацией. В контексте изучения материальной компенсации в губерниях, в которых было распространено отходничество, интересны документы, в частности, выписки из заседаний СНК РСФСР¹. Кроме того, публиковались специальные памятки и информационные буклеты для того, чтобы отходники понимали, какими трудовыми правами они обладают на сезонных работах². Для страхователей и страховых касс выпускались сборники, в которых прописывались положения страхования сезонных рабочих³.

В контексте изучения участия крестьян в неземледельческих промыслах на территории Костромской и Ярославской губерний особое значение имеют доклады, циркуляры, служебные записки, протоколы собраний групп бедноты, отходников и кустарей, совещаний комиссии по работе в деревне, а также уездных партийных и беспартийных крестьянских конференций, отчёты и доклады среди батрачества⁴.

Следующий важный вид источников, используемый в исследовании, – статистическая информация, которая важна, прежде всего, для изучения

¹Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-259. Оп.126. Д.2723,3218; Ф.А -406. Оп.2. Д.2312.

²*Дембо В.О.* Памятка отходника. Что должны знать сельскохозяйственные рабочий и работница, уходящие на заработки. М.: ЦК Союза сельхозработных СССР, 1927. 30 с.; *Защита труда сезонного рабочего.* М.: Книгоиздательство ВЦСПС, 1929. 104 с.; *Тарарухин А.* Памятка сезонного рабочего. М.: Книгоиздательство ВЦСПС, 1928. 84 с.

³*Горбунов А.И., Райкин Г.Л.* Взносы на социальное страхование сезонных и временных рабочих: Справочник для страхователей и страховых касс. М.: Вопросы труда «Гострудиздат», 1929. 96 с.

⁴Государственный архив Ивановской области (ГАИО). Ф.р.-2915. Оп.1.Д.3; Ф.р.-2929. Оп.1.Д.2,36; Ф.р.-2936.Оп.1.Д.14. Государственный архив новейшей истории Костромской области (ГАНИКО). Ф.р.-1. Оп.1.Д.284,286; Оп.2. Д.107,137,829,1091,1107,1166; Оп.10. Д.205,862,875,879,882,883; Оп.11. Д.185,201,284,286,287,290; Ф.р.-4. Оп.1. Д.411; Ф.р.-8. Оп.1. Д.166,228,306,310,375; Ф.р.-9. Оп.1.Д.94,250,416;Ф.р.-64.Оп.2.Д.5; Ф.р.-82. Оп.1.Д.8; Ф.р.-111.Оп.1.Д.363,447,500; Ф.р.-172.Оп.5.Д.11; Ф.р.-198.Оп.1.Д.342,450. и другие. Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф. р.-409. Оп. 1.Д.1; Ф. р-548. Оп. 1.Д.65; Ф. р-773. Оп.1.Д.1576; Ф.р.-1086. Оп.1.Д.30; Ф.р.-1234. Оп.1.Д.53. и другие.

социально-экономического развития Костромской и Ярославской губерний в указанный период¹.

Четвертая группа - периодическая печать, в которой отражены не только повседневные проблемы жителей Костромской и Ярославской губерний, но и представлена подготовка местных властей к строительным сезонам, анализ работы бирж труда и корреспондентских пунктов, деятельность изб-читален, а также показаны сведения об образе жизни отходников².

Своеобразным источником являются художественные произведения. В них представлен собственный взгляд современников на состояние отходничества в указанный период. Благодаря анализу этой группы источников создаётся яркая и самобытная картина повседневной жизни крестьян, занятых неземледельческими промыслами³.

Методологической основой диссертации являются принципы научной *объективности* и *историзма*, в рамках которых была проанализирована целостная историческая картина, складывающаяся из совокупности фактов в их взаимодействии и развитии. Качественный *анализ и синтез*, а также метод *классификации* в рамках общенаучных методов, таких как обобщение, аналогия и сравнение, позволяют систематизировать направления отхожих неземледельческих промыслов и профессиональный состав отходников на группы. Для рассмотрения отходничества через призму исторических изменений - в период перехода от военного коммунизма к

¹Костромская губерния. Плановая комиссия. Баланс народного хозяйства Костромской губернии за 1924-25 гг. Кострома: Первая типография Полиграфтреста, 1927. 226 с.; Костромская губерния. Плановая комиссия. Баланс народного хозяйства Костромской губернии за 1925-26 годы. Кострома: Первая типография Полиграфтреста, 1927. 184 с. и другие.

²Красный Мир (30.10.1924 – 30.03.1924); Северная Правда (24.04.1925 - 26.04.1931); Северный рабочий (24.01.1926 – 13.05.1928).

³Радищев Л.Н. Пасынки большого города. М.;Л.: Молодая Гвардия, 1929. 30 с.; Светозаров В.А. Журавлиные края. Владимир: Владимирское книжное издательство, 1958. 124 с.

НЭПу, а затем от НЭПа к сплошной коллективизации - был использован *хронологический* метод.

Для обработки количественных данных, таких как анализ численности крестьян Костромской и Ярославской губерний и учёт специализации отходников, был использован *статистический* метод.

Метод *актуализации*, основанный на исследовании влияния отходничества на образ жизни и материальное положение сезонника в изучаемый период, позволил нам спрогнозировать перспективы данного явления в современную эпоху.

Методология, которая легла в основу диссертации, строится в рамках *культурно-антропологического и микроисторического* подходов к изучению истории, которые позволяют проследить жизнь и быт отходников Костромской и Ярославской губерний в условиях экономических преобразований в государстве.

Историко-типологический и сравнительный методы необходимы для сопоставления элементов, связанных с отходничеством крестьян в Костромской и Ярославской губерниях.

Применение *описательно-повествовательного* метода обусловлено использованием вербальных источников, в которых описываются черты повседневной жизни крестьян как в городе, так и в деревне, а также их участие в отхожих неземледельческих промыслах.

Научная новизна заключается в том, что многие региональные аспекты неземледельческих промыслов в 1920-е гг. до настоящего времени не получили должного освещения. В данном диссертационном исследовании автором, на основе широкого спектра источников, выполнен анализ отхожих неземледельческих промыслов крестьян Костромской и Ярославской губерний в изучаемый период. Введены в научный оборот новые архивные документы и систематизированы статистические данные, отражающие влияние природных, экономических, социально-психологических факторов на занятие крестьян неземледельческими промыслами в период НЭПа.

Раскрыто содержание регулирующей функции государства по отношению к отходникам через призму постановлений и циркуляров. В ходе исследования были получены данные о количественном, половозрастном и профессиональном составе крестьян-отходников. Системно рассмотрено состояние жилищно-бытовых условий отходников на заработках в городах, а также изучено влияние отходничества на крестьянский быт в Костромской и Ярославской губерниях.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Проведение комплексного исследования истории неземледельческих промыслов Костромской и Ярославской губерний в 1920-е гг. вносит значительный вклад в региональную историю, что позволяет глубже изучить и дополнить специфику отечественной истории в отношении истории крестьянства в период становления и развития НЭПа.

Выводы и оценки, представленные в диссертации, будут способствовать расширению историографии по изучаемой тематике. Они могут стать востребованными для дальнейшей разработки проблемы при написании научных трудов по истории крестьянства XX века. Материалы диссертации найдут применение в лекционных и специальных курсах по отечественной истории, краеведению, исторической антропологии. Их можно использовать при написании учебных и методических пособий по рассматриваемой проблеме, для чтения лекций.

Положения, выносимые на защиту.

1. Неземледельческие промыслы в 1920-е гг. начинают постепенно возрождаться в связи с переходом государственной политики от военного коммунизма к НЭПу. Данный процесс протекал медленно, так как в результате Первой мировой и Гражданской войн наблюдалась убыль мужского населения, а также существовали иные экономические и политические причины, свойственные данному времени, которые ограничивали отход населения на заработки. Однако в указанный период в Костромской и

Ярославской губерниях, как и в дореволюционное время, отходничество имело массовый характер.

2. Факторы, побудившие крестьян искать дополнительный заработок, разнообразные. К ним можно отнести природно-климатические, так и социально-экономические условия, присущие бедняцкому и середняцкому крестьянскому населению в указанный период.

3. Отходничество в период НЭПа – популярный способ получения прибыли для крестьян, следовательно, требующий контроля со стороны власти с целью предотвращения в городе такого явления, как безработица. Советская власть оказывала колоссальную поддержку отходникам, проводя специальные мероприятия для подъема возможностей их трудовой занятости.

4. Неземледельческие промыслы крестьян Костромской и Ярославской губерний зависели от времени года, специализации и профессии отходника, а также определялись географией отхода крестьянина на заработки. Профессиональный состав отходников был различным. Самыми востребованными оставались строительные профессии. Женщины участвовали в отходе, но в значительно меньшем количестве по сравнению с мужчинами.

5. В качестве ведущих направлений крестьяне Костромской и Ярославской губерний выбирали те города, которые были популярными среди них еще в дореволюционное время, – Москву и Ленинград. В эпоху НЭПа именно в этих городах стала активно развиваться промышленность, появились дополнительные рабочие места.

6. Заработная плата крестьян, ушедших на заработки в города, была сравнительно выше, чем у тех, кто оставался в сельском хозяйстве. В то же время доход мог зависеть и от выбранной специализации, а также региона, куда крестьянин уходил на промыслы.

7. Городская жизнь оказывала большое влияние на жизнь и быт отходника, благодаря чему происходило существенное изменение его образа жизни вплоть до окончательной ассимиляции в городской среде.

8. Влияние отхода на состояние крестьянского хозяйства в 1920-е гг. было неоднозначным. Для большинства крестьян отход служил вспомогательным источником дохода, направленным на улучшение собственного сельскохозяйственного производства. С другой стороны, наблюдалась маргинализация крестьянского населения.

Апробация результатов исследования. Основные тезисы диссертационного исследования были доложены в 2024 г. на III-й международной научной конференции «Женский труд в России и Европе: история, традиции, особенности»¹, а также на Всероссийской межвузовской междисциплинарной научной конференции «История повседневности: человек в истории»². В 2025 г. результаты работы были апробированы на двух научных конференциях: «Досуг в повседневной жизни: история и современность» (международной)³ и «Столица и провинции: взаимоотношения центров и регионов в истории России» (всероссийской)⁴. По теме исследования опубликовано 6 статей, в том числе 3 публикации в изданиях, входящих в перечень, рекомендуемых ВАК.

Структура работы. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, установлены хронологические и территориальные рамки. Проведён детальный анализ историографии проблемы неземледельческих промыслов крестьян в 1920-е гг., дана характеристика источниковой базы. Освещены методологические основы исследования, его

¹III-я международная научная конференция «Женский труд в России и Европе: история, традиции, особенности» (Москва, 16 февраля 2024 г.).

²Всероссийская межвузовская междисциплинарная научная конференция «История повседневности: человек в истории» (Москва, 12 апреля 2024 г.).

³Международная научная конференция «Досуг в повседневной жизни: история и повседневность» (Санкт-Петербург, 3-5 апреля 2025 г.).

⁴XVI-я Всероссийская научная конференция «Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России» (Санкт-Петербург, 14 марта 2025 г.)

научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сформулированы основные положения, выносимые на защиту. Представлена информация об апробации результатов диссертационного исследования.

Первая глава «Причины массового отходничества в 1920-е годы и его государственное регулирование» посвящена исследованию феномена отходничества, изучению государственной политики в этой сфере и состоит из двух параграфов. В *первом параграфе «Природные, экономические, социально-психологические факторы неземледельческих промыслов в 1920-е годы»*, на основе архивных материалов и местной периодической печати проводится анализ факторов развития отходничества в Костромской и Ярославской губерниях периода НЭПа.

Советская историография связывала развитие отхожих неземледельческих промыслов в 1920-е гг. с аграрным перенаселением, которое выражалось в сезонном отсутствии хозяйственных работ внутри деревни.

Однако исследование выявило иные основания отхода крестьян на заработки в город в Костромской и Ярославской губерниях. Прежде всего это климатические условия, неблагоприятные для ведения сельского хозяйства. Кроме того, Костромской и Ярославской губерниям, географически расположенным рядом, свойственны нечернозёмные почвы, малопригодные для сельскохозяйственной деятельности. Именно поэтому крестьяне страдали от малоземелья. Следствием этого явились хлебный и зерновой кризисы, в результате которых Костромская и Ярославская губернии испытывали потребность в товарах, стоимость которых, как отмечали крестьяне, была чрезмерно высокой.

Важным экономическим фактором, побудившим крестьян к неземледельческим промыслам, стало недовольство уровнем сельскохозяйственного производства: отсталость агрономического оборудования, сохранение в ряде уездов Костромской и Ярославской губерний трёхполья. Существенной проблемой в хозяйственной жизни

крестьян явился недостаток рабочего скота, который постепенно решился на государственном уровне только к концу 1920-х гг.

Второй параграф *«Политика Советского государства по урегулированию отходничества»* посвящен анализу государственной политики в сфере регулирования отхожих неземледельческих промыслов в 1920-е гг.

В период НЭПа отходничество приобретало массовый и неорганизованный характер, что приводило к росту безработицы в городах.

Советская власть предприняла комплекс мер по регулированию сезонной миграции. Так, предлагалось крестьянам наниматься на работы через биржи труда и корреспондентские пункты, функции которых заключались в предоставлении информации о свободном труде в регионах, проведении комплектования рабочих по определённой специализации, а также обеспечении организованной отправки отходников на сезонные работы.

Вместе с тем выходили постановления, регламентирующие рабочее время сезонников и правила внутреннего распорядка. Прорабатывались положения, которые ограничивали деятельность рабочих в связи с совершением преступления, как на предприятии, так и в других случаях, не связанных с работой; рассматривались обстоятельства увольнения отходников по непригодности, прогулам и болезни. На законодательном уровне чётко прописывались сроки для подачи жалоб на незаконное увольнение.

Советское государство в этот период защищало интересы сезонного рабочего путём создания профессиональных союзов. Дополнительно отходники были застрахованы от несчастных случаев, связанных с производственной деятельностью.

Во второй главе **«Характеристика отхода крестьян на заработки»** представлен комплексный анализ отхожих неземледельческих промыслов Костромской и Ярославской губерний в 1920-е гг. Рассмотрено

распределение отходников по количественным, гендерным и профессиональным характеристикам. Определены направления отхода и размер заработной платы, а также изучено изменение бытовых условий, политического мышления и религиозных представлений сезонных рабочих.

В первом параграфе *«Количественный, половозрастной и профессиональный состав отходников»* представлена характеристика отходников Костромской и Ярославской губерний по нескольким показателям: количество человек, занятых отхожими промыслами, пол, профессия и специализация.

В 1920-е гг. вследствие неорганизованного отхода крестьян на заработки, а также отсутствия слаженной работы волостных организаций существовали сложности в проведении статистических подсчётов общего количества отходников. По имеющимся данным, в 1920-е гг. в стране насчитывалось 1 672 525 отходников¹. В Костромской губернии в 1925 году числилось 56 800 отходников², а в Ярославской губернии — 40 356³.

Профессиональный состав отходников характеризовался многообразием. Преобладающей группой являлись строительный рабочие, чей сезон длился с марта по октябрь. Значительную долю составляли заготовители и сплавщики леса, мастера по производству одежды и обуви, обработчики металла, торфяники, встречались и чернорабочие.

Женский отход, хотя и существовал, был ограничен трудовым законодательством. Так, не допускалось привлечение женщин к особо тяжёлым и вредным видам работ. Они работали в текстильной промышленности, в рыбном и лесном промыслах — при молевом и челенном сплавах леса.

¹Аристов Н.Ф. Сезонные работы и труд сезонных рабочих (с обзором действующего законодательства о труде сезонных рабочих и характеристикой проекта нового закона об условиях труда на сезонных работах). М., 1926. С.13.

²Костромская губерния. Плановая комиссия. Баланс народного хозяйства Костромской губернии за 1924-25 гг. Кострома, 1927. С.143.

³Авербух Л.Х. Состояние современного отхожего труда в Ярославской губернии. Ярославль, 1928. С. 8.

Во втором параграфе *«География отхода и заработок от неземледельческих промыслов крестьян Костромской и Ярославской губерний»* проанализированы направления отхода крестьян Костромской и Ярославской губерний на отхожие неземледельческие промыслы и размер их заработной платы.

Выбор места работы отходниками определялся исторически сложившимися традициями. Установлено, что отходники Костромской и Ярославской губерний в 1920-е гг. выбирали те регионы, куда крестьяне отправлялись на заработки еще в дореволюционное время. Среди них стоит отметить Москву и Ленинград. Эти города отличались развивающейся инфраструктурой, крупными промышленными стройками, где крестьяне трудились в качестве строителей.

Специализация часто влияла на выбор места деятельности: бондари Костромской губернии направлялись в Астрахань, торфяники — во Владимирскую область, а лесозаготовители работали в родных уездах и волостях. Направления шапочников отличались от типичных. Помимо Москвы и Ленинграда, они отправлялись в Киев, Казань, Варшаву, Владивосток, Вильно. А строители Ярославской губернии уезжали на заработки в Тверскую и Иваново-Вознесенскую губернии.

Уровень заработной платы определялся рядом особенностей. Так, доход зависел от квалификации работника и сезона работ, а также ежегодно возрастал. Строители Костромской губернии за летний сезон в 1924–1925 гг. в среднем получали 175 руб. на одно хозяйство¹. Оплата труда была сдельной, что стимулировало отходников к повышению производительности.

В третьем параграфе *«Новое» и «старое» в жизни отходников: восприятие политических тенденций, общественная работа, культура, религиозные воззрения»* были рассмотрены бытовые стороны жизни

¹Владимирский Н.Н. Отхожие промыслы в нашей губернии (8-й ист.очерк) // Северная Правда. 1926. №51. С.2.

отходников в городах, изменение их политических и религиозных взглядов в 1920-е гг.

Условия быта сезонных рабочих в городах характеризовались рядом проблем. Поиск жилья представлял серьезную сложность, а найденные варианты часто не соответствовали нормам проживания из-за антисанитарных условий. К примеру, отходники, трудившиеся на торфоразработках, жаловались на то, что в бараках наблюдалась грязь, отсутствовали нормы гигиены при приёме пищи, не было кипячёной воды и сушилок для белья¹. Питание на предприятиях было скудным и не всегда соответствовало требованиям трудового законодательства.

Внешний вид отходников зависел от их специализации и уровня дохода. Высококвалифицированные специалисты выглядели аккуратнее и ухоженнее. К примеру, специалисты шапочного дела из с. Молвитино Буйского уезда Костромской губернии, трудившиеся на ГУМ, всегда отличались своей изысканностью.

Знакомство с городской средой и советской идеологией способствовало изменению политических и культурных взглядов отходников. Сезонные рабочие приобщались к городской культуре, просвещаясь с помощью газет и литературы. Кроме того, отходники интересовались политикой советской власти, поэтому присутствовали на политических собраниях, где слушали выступления Г.Е. Зиновьева, М.И. Калинина, А.И. Рыкова. Однако вдали от родных деревень некоторые из них приобретали нездоровые увлечения, отказывались от семейных традиций и существующих религиозных воззрений под влиянием советской антирелигиозной пропаганды.

В третьей главе «Отхожие неземледельческие промыслы Костромской и Ярославской губерний и укрепление связи города и деревни» была проанализирована работа местных органов власти Костромской и Ярославской губерний с отходниками, а также изучено

¹ТАНИКО. Ф.р.-64. Оп.2. Д 5. Л.133.

влияние отхожих неземледельческих промыслов на жизнь сельского населения.

В первом параграфе *«Работа партийных и государственных органов местной власти с отходниками»* рассмотрена роль местных волостных ячеек РКП(б)-ВКП(б) в организации крестьянского неземледельческого промысла.

Местная власть стремилась привлечь отходников, включая женщин, к партийной работе с целью сближения города с деревней. Одним из основных направлений работы с сезонными рабочими в волостях Костромской и Ярославской губерний стала организация культурного просвещения: в деревнях открывались избы-читальни, снабжались новыми изданиями и периодической печатью библиотеки и красные уголки.

Однако органы власти сталкивались с серьезными проблемами. Низкий уровень осведомленности местных волисполкомов и неподготовленность работников к организации деятельности среди отходников приводили к тому, что наладить эффективный отход крестьян на промыслы не удалось.

Во втором параграфе *«Неземледельческие промыслы и изменение образа жизни сельского населения»* было изучено влияние отходничества на сельское хозяйство изучаемых губерний.

По данным исследования, неземледельческие промыслы оказывали на сельское хозяйство неоднозначное, порой противоречивое воздействие. Часть крестьянского населения, занятая отхожими промыслами, вкладывала заработок в развитие собственного хозяйства, к примеру, в приобретение сельскохозяйственного инвентаря, улучшение агрономических культур. В неурожайные годы отходничество позволяло обеспечить семью, так как крестьяне могли закупать продовольствие на заработанные в отходе деньги.

В период отхода мужчин на заработки вся тяжесть работ – как бытовых, так и сельскохозяйственных – ложилась на плечи женщин, оставшихся в деревнях.

Несмотря на использование ресурсов, полученных от неземледельческих промыслов, крестьянское хозяйство постепенно

приходило в упадок. Крестьяне осознавали: большой заработок можно получить от отходничества, чем от работы в собственном хозяйстве.

В заключении представлены основные выводы диссертации.

Исследование показало, что в 1920-е гг. после периода социальных и политических потрясений, а именно Первой мировой войны, революции 1917 года и Гражданской войны, постепенно начали возрождаться отхожие неземледельческие промыслы.

Костромская и Ярославская губернии стали центрами отходничества, обусловленного особенностями мелкокрестьянского хозяйства, географическими и климатическими факторами, а также недостатком агротехники и скота в хозяйстве. Поэтому для крестьян отход на заработки был единственно возможным средством собственного существования, а также обеспечения своего хозяйства необходимыми сельскохозяйственными орудиями обработки земли и возможностью использования агрохимии.

В изучаемый период неземледельческие промыслы являлись массовыми, поэтому становились источником безработицы в городах. Советское государство с помощью постановлений, резолюций и циркуляров выполняло сложные задачи по урегулированию отходничества: обеспечение массовых трудоёмких работ необходимой рабочей силой, учёт стихийного крестьянского отхода на заработки, формирование системы социального обеспечения, страховых выплат и заработной платы, осуществление кампании по ликвидации безграмотности населения.

Профессиональный состав отходников Костромской и Ярославской губерний был неоднородным. Преобладали строительные специальности: маляры, плотники, столяры, каменщики. В указанный период был распространён женский отход, преимущественно в текстильной промышленности, частично - в рыбном и лесном промыслах.

География отхода крестьян Костромской и Ярославской губерний оставалась традиционной, популярной еще в дореволюционный период: основными направлениями оставались Москва и Ленинград. Нередко

выбранное направление зависело от умений, навыков в промыслах либо профессии отходника. Доход отходников ежегодно увеличивался, однако значительная часть полученных средств расходовалась на оплату проживания, питания, дорогу и досуг.

Крестьянин в 1920-е гг. знакомился с идеологией советской власти, присутствуя на собраниях, где выступали видные политические деятели того времени, читая литературу и периодические издания, которые ранее были недоступны в деревнях.

Отходничество выступало связующим звеном между деревней и городом, промышленностью и развитием рынка. Анализ статистических данных показал, что доход крестьянина от неземледельческих промыслов являлся существенным дополнением к основному доходу хозяйства. В том случае, если наиболее квалифицированные крестьяне-отходники проводили на промыслах большую часть времени, мелкое индивидуальное хозяйство приобретало характер вспомогательного источника доходов.

Таким образом, исследование отхожих неземледельческих промыслов в 1920-е гг. на материалах Костромской и Ярославской губерний позволяет раскрыть важные закономерности социально-экономического развития не только деревни в период НЭПа, но и всего общества в процессе преобразования аграрной страны в индустриальную. Опыт решения острых проблем, которые стояли перед государством в эпоху 1920-х гг., в частности преодоления бедности населения в сельской местности, в настоящее время сохраняет свою актуальность и практическую значимость для решения серьёзных проблем в отношении экономической миграции населения современной России.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Работы, опубликованные в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. *Новоселова О.П.* Влияние неземледельческих промыслов крестьян на сельское хозяйство в 1920-е годы (на материалах Костромской губернии)/О.П. Новоселова//Via in tempore. История. Политология. – 2025. – Т.52, №1. – С.175-182 (0,3 п.л.).

2. *Новоселова О.П.* Направление отхода крестьян Верхнего Поволжья на заработки (на материалах Костромской и Ярославской губерний)/О.П. Новоселова//Исторический бюллетень. – 2024. – Т.7, №4. – С.98-102 (0,6 п.л.).

3. *Новоселова О.П.* Проблемы размещения и работы сезонных рабочих в городах в 1920-е годы (на материалах Костромской и Ярославской губерний)/О.П. Новоселова // Via in tempore. История. Политология. – 2024. – Т.51, №3. – С.732-738 (0,6 п.л.)

Работы, опубликованные в других научных изданиях:

1. *Новоселова О.П.* Неземледельческие промыслы женского населения Верхнего Поволжья в 1920-е годы/О.П.Новоселова//Научные высказывания. – 2024. – №8(55). – С.21-24 (0,3 п.л.).

2. *Новоселова О.П.* Крестьяне-отходники в контексте городской жизни в 1920-х годах (на материалах Костромской и Ярославской губерний)//История повседневности в российской гуманитаристике – взгляд из 2024 г.: коллективная монография/под ред. Д.П. Шульгиной, О.А. Огородниковой, А.А. Емельяновой. – М.: Ярославль-Москва: Канцлер, 2024. – С. 388-395 (0,4 п.л.)

3. *Новоселова О.П.* Негативное влияние неземледельческих промыслов крестьян на сельское хозяйство в 1920-е гг. (на материалах Костромской губернии)/О.П. Новоселова//Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России. – 2025. – №16. – С.186-189 (0,3 п.л.).