

На правах рукописи



Корыгин Артем Игоревич

**РАЗВИТИЕ ВИЗУАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ**

Специальность 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство и прикладные виды искусств (высшее образование, профессиональное обучение)) (педагогические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва, 2026 г.

Работа выполнена на базе департамента Изобразительного, декоративного искусств и дизайна Института культуры и искусств ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель: **Рощин Сергей Павлович**
доктор педагогических наук, профессор
ГАОУ ВО города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Официальные оппоненты: **Савинов Андрей Михайлович**
доктор педагогических наук, профессор
факультета изобразительного искусства
и народных ремесел
Государственного университета
просвещения
Руднев Иван Юрьевич
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой методики
преподавания изобразительного
искусства им. Н. Н. Ростовцева
Института изящных искусств
Московского педагогического
государственного университета

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Защита состоится «11» ноября 2026 г. в 13:00 на заседании диссертационного совета 72.2.007.12, созданного на базе государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 119331, г. Москва, ул. Марии Ульяновой, д. 21, ауд. 20

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 и на официальном сайте университета по адресу: <http://www.mgpu.ru>

Автореферат разослан «...».....2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Низамутдинова Светлана Маратовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная образовательная среда характеризуется высокой степенью визуальной насыщенности и активным использованием цифровых средств представления информации. В этих условиях возрастает значение визуального мышления как способности воспринимать, анализировать, интерпретировать и преобразовывать визуальную информацию в процессе решения учебных и профессиональных задач. Для будущего педагога изобразительного искусства данное качество имеет особое значение, поскольку его профессиональная деятельность непосредственно связана с созданием наглядных материалов, объяснением учебного содержания средствами изображения, организацией визуально насыщенной образовательной среды и развитием у обучающихся способности понимать художественный образ.

Усиление роли визуальных средств представления учебной информации в современной образовательной среде требует от будущего педагога изобразительного искусства способности использовать их в единстве с классическими основами художественного образования. Однако в практике вузовской подготовки развитие визуального мышления как интегративного качества, обеспечивающего анализ, преобразование и передачу визуальной информации, представлено недостаточно системно. В результате возникает противоречие между объективной потребностью в педагоге, владеющем современными средствами визуальной коммуникации, и недостаточной разработанностью методических условий формирования данного качества в образовательном процессе вуза.

Данная потребность находит отражение и в нормативных требованиях. Так, федеральный государственный образовательный стандарт педагога фиксирует необходимость владения современными средствами визуальной коммуникации и наглядного представления учебной информации, однако действующая практика вузовской подготовки нуждается в уточнении методик, направленных на развитие визуального мышления как интегративного качества будущего педагога. В результате возникает противоречие: с одной стороны, образовательные стандарты и профессиональная практика требуют специалиста, способного эффективно использовать визуальные формы передачи и анализа информации, с другой — в учебных программах пока недостаточно разработаны подходы и методические решения, обеспечивающие системное формирование данных умений.

Таким образом, развитие визуального мышления становится одним из ключевых условий подготовки педагога изобразительного искусства, способного эффективно работать в условиях интеграции традиционных художественных практик и современных цифровых технологий. Образовательный процесс в наше время предъявляет к будущему педагогу требования не только владения изобразительными средствами, но и умение визуализировать информацию, проектировать наглядные материалы, использовать цифровые инструменты в профессиональной деятельности. Вместе с тем анализ практики подготовки педагогов изобразительного искусства показывает, что развитие визуального мышления как важного аспекта образовательного процесса пока не имеет достаточного методического и организационного обеспечения. Это обуславливает необходимость научного обоснования, разработки и экспериментальной проверки методики, способствующей формированию данного качества как важной составляющей профессиональной компетентности педагога изобразительного искусства.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Существенный вклад в изучение особенностей комплексных психологических и физиологических процессов, лежащих в основе работы визуального мышления человека, внесли такие учёные, как Р. Арнхейм, Я. А. Коменский, А. Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, С. Л. Рубинштейн, К. Д. Ушинский, Г. Шефер-Зиммерн. В их трудах раскрываются закономерности восприятия, переработки и преобразования визуальной информации, механизмы становления образного

и пространственного мышления, а также роль наглядности и деятельности в процессе познания. Эти исследования заложили методологическую основу для понимания визуального мышления как особого способа познавательной активности, связанного с анализом, интерпретацией и преобразованием визуально-образной информации.

Вопросы визуального мышления и его психолого-педагогических особенностей получили развитие в исследованиях Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. А. Мелик-Пашаева, А. В. Запорожца, В. П. Зинченко, Б. Г. Ананьева, Дж. Брунера, Э. Эйснера. В совокупности эти исследования показывают, что визуальное мышление — это особая форма познавательной активности, связанная с восприятием, осмыслением и преобразованием визуальной информации. Подчеркивается, что его развитие осуществляется в деятельности и опирается на использование визуальных средств как инструмента понимания и выражения мысли.

Важное методологическое значение для настоящего исследования имеют работы посвященные вопросам методики и профессиональной подготовки педагогов изобразительного искусства Р. Ч. Барцица, Л. А. Буровкиной, Г. В. Беды, В. П. Зинченко, С. Е. Игнатьева, Б. А. Карева, В. В. Корешкова, Ю. В. Коробко, В. С. Кузина, В. К. Лебедко, С. П. Ломова, Л. Г. Медведева, А. А. Прищепы, Н. Н. Ростовцева, С. П. Рощина, М. А. Семеновой, Д. А. Хворостова, Н. К. Шабанова, Е. В. Шорохова, А. П. Яшухина. В совокупности их труды формируют концептуальную основу нашей работы. В них раскрываются закономерности художественного восприятия, роль наглядных средств обучения, специфика профессиональной подготовки педагога изобразительного искусства, а также способы эффективного соединения художественной практики с методикой преподавания.

Большим значением для нас обладают исследования в области компетентностного подхода в образовании, отраженными в работах таких ученых, как, В. В. Афанасьев, А. А. Вербицкий, Ю. Ф. Катханова, С. П. Ломов, В. Н. Орешкин, А. А. Попов, С. П. Рошин, В. А. Сластенин, Ю. Г. Татур, А. В. Хуторской. В рамках данного подхода профессиональная подготовка рассматривается через систему результатов, выраженных в компетенциях, что позволяет соотнести процесс развития визуального мышления с формированием профессиональных умений будущего педагога изобразительного искусства.

Анализ научной литературы показывает, что визуальное мышление рассматривается исследователями в разных контекстах — как форма когнитивной активности, как средство восприятия и переработки информации, а также как основа эффективной проектно-творческой деятельности. Это ярко отражено в работах Р. Арнхейма, Д. Розма, Д. Брунера, позволяющих рассматривать визуальное мышление как важный механизм познания, понимания и преобразования информации. Для нашей работы особенно значимы идеи о том, что восприятие визуально-образной информации не только сопровождает мышление, но и самостоятельно выступает способом анализа, интерпретации и структурирования информации, что имеет принципиальное значение для подготовки будущего педагога изобразительного искусства.

Анализ образовательных программ показал, что развитие визуального мышления в большинстве случаев реализуется фрагментарно — в рамках отдельных дисциплин, факультативов, дополнительных обучающих курсов, не являясь системообразующим. Вместе с тем соответствующие практики обнаруживаются и за пределами художественно-педагогического образования, что подтверждает междисциплинарную значимость визуального мышления.

Таким образом, можно утверждать, что в существующих исследованиях, касающихся визуального мышления или средств визуализации учебной информации не в полной мере раскрыты особенности развития визуального мышления применительно конкретно процессу профессиональной подготовки педагогов изобразительного искусства, что приводит к тому, что у многих выпускников недостаточно сформированы умения, необходимые для эффективной работы в условиях визуально насыщенной образовательной

среды. В исследованиях Ю. Ф. Катхановой, Е. И. Корзиновой, С. В. Арановой, Н. В. Власовой, подчёркивается, что будущие педагоги нередко испытывают затруднения при создании визуальных учебных материалов, использовании наглядных средств и объяснении теоретических понятий с опорой на визуальный язык. Эти аспекты напрямую связаны с уровнем развития визуального мышления как компонента профессиональной компетентности.

Обозначенные позиции позволяют выявить объективные противоречия.

На социально-общественном уровне – между:

-необходимостью подготовки высокопрофессионального педагога изобразительного искусства, владеющего современными инструментами и недостаточно используемым потенциалом возможностей средств визуализации информации, явлений, понятий в учебной и профессиональной деятельности.

На научно-теоретическом уровне – между:

-потребностью в научно-теоретическом обосновании необходимости развития визуального мышления студентов и недостаточным вниманием к этому вопросу как важнейшему фактору становления профессиональных качеств педагога изобразительного искусства;

На научно-методическом уровне – между:

-имеющимися возможностями повышения качественного уровня подготовки художника-педагога средствами развития его визуального мышления и слабой проработанностью методологических и эмпирических основ внедрения в образовательный процесс соответствующих методик;

-потребностью художественной дидактики в современных инновационных методиках и низкой эффективностью действующих методов развития визуального мышления обучающихся в образовательном процессе подготовки педагога изобразительного искусства;

- необходимостью внедрения эффективных методик, направленных на развитие визуального мышления будущих педагогов изобразительного искусства, и отсутствием соответствующих условий и способов их использования.

Сформулированные противоречия позволяют обозначить **научную проблему исследования**: каковы педагогические основания и условия развития визуального мышления обучающихся способствующие повышению качества подготовки педагога изобразительного искусства.

Все ранее вышеизложенное позволило определить выбор темы настоящего исследования: «**Развитие визуального мышления будущих педагогов изобразительного искусства в процессе профессиональной подготовки**».

Объектом исследования является образовательный процесс профессиональной подготовки педагогов изобразительного искусства в системе высшего образования.

Предмет исследования: условия и методы развития визуального мышления обучающихся в процессе подготовки педагога изобразительного искусства.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально апробировать условия и методы развития визуального мышления обучающихся, способствующие повышению качества подготовки педагога изобразительного искусства.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что условия и методы развития визуального мышления и качества подготовки будущих педагогов изобразительного искусства будут продуктивными, если:

-будут основываться на аксиологическом, антропологическом, индивидуальном, рефлексивно-деятельностном, проектно-исследовательском, системном, компетентностном и технологическом подходах, что обеспечивает ценностную, личностно ориентированную, деятельностьную, исследовательскую и технологически реализуемую основу подготовки будущего педагога изобразительного искусства, соответствующую современным социокультурным и образовательным вызовам;

-педагогический потенциал развития визуального мышления обучающихся презентуется моделью, содержательно отражающей условия и методы повышения эффективности и качества подготовки педагога изобразительного искусства;

-образовательный процесс построен на основе компетентностного подхода и коррелируется с условиями и методами развития визуального мышления обучающихся, отраженных в матрице соответствия компонентов визуального мышления и профессиональных компетенций педагога изобразительного искусства, что обеспечивает системность и целенаправленность формирования компетенций;

- реализован синтез традиционных художественных практик и современных средств визуализации учебной информации, основанный на проектно-исследовательском подходе и интеграции традиционных и цифровых средств визуализации, обеспечивающий целостность и преемственность условий и методов развития визуального мышления обучающихся;

- обеспечена технологическая реализация определенной совокупности условий и методов развития визуального мышления обучающихся способствующих их динамическому и устойчивому росту, измеряемому и достоверно фиксированному критериально-уровневым инструментарием;

Задачи исследования:

1. Исследовать научно-теоретические, практические и методические источники по проблеме развития визуального мышления обучающихся с целью выявления методологических оснований, степени разработанности и перспектив применения при подготовке педагогов изобразительного искусства.

2. Теоретически обосновать и конкретизировать состав, структуру и показатели компонентов визуального мышления обучающихся. Раскрыть содержание понятия «визуального мышления» применительно к профессиональной подготовке педагога изобразительного искусства;

3. Разработать диагностический инструментарий для оценки уровня развития визуального мышления студентов, определить критерии и уровни их сформированности в соответствии с достоверностью и валидностью результатов;

4. Обосновать принципы построения и разработать функциональную модель развития визуального мышления студентов, определить педагогические условия и механизмы ее интеграции в образовательные программы подготовки педагогов изобразительного искусства как целостного структурного компонента и осуществить экспериментальную апробацию.

5. Осуществить внедрение функциональной модели развития визуального мышления студентов в образовательный процесс подготовки будущих педагогов изобразительного искусства, провести ее опытно-экспериментальную проверку, обработать и интерпретировать результаты исследования, сформулировать выводы и разработать методические рекомендации по ее применению в вузе.

Методологическую основу исследования составили следующие подходы:

Аксиологический подход (В. М. Розин, Г. Риккерт, М. Шелер, И. С. Якиманская) позволил рассматривать развитие визуального мышления в контексте формирования ценностных ориентиров будущего педагога изобразительного искусства. В рамках данного подхода визуальное мышление осмыслялось не только как деятельностный механизм, но и как носитель художественных, эстетических и профессионально-педагогических ценностей, отражающих отношение обучающегося к культуре, искусству и образовательной практике. Аксиологический подход обеспечил учет ценностно-смыслового содержания визуальных образов и практических работ, создаваемых студентами, а также их роли в формировании профессиональной позиции и педагогической ответственности будущего педагога

Системный подход (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, В. А. Сластёнин) позволил рассматривать процесс развития визуального мышления как целостную систему,

включающую взаимосвязанные компоненты — цели, содержание, методы, средства и результаты обучения. Он обеспечил возможность анализа визуального мышления как структурно-функционального образования, интегрирующего когнитивные, перцептивные и творческие процессы.

Деятельностный подход (Э. Гомбрих, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн) определил характер педагогического взаимодействия и построение образовательного процесса через активную художественно-проектную деятельность студентов. В его рамках развитие визуального мышления рассматривалось как результат и условие включения обучающихся в продуктивные формы учебно-творческой и исследовательской работы.

Личностный подход (Ш. А. Амонашвили, В. В. Сериков, И. С. Якиманская,) обеспечил ориентацию исследовательской и педагогической работы на индивидуальные особенности и потребности обучающихся, развитие их художественно-творческого потенциала и профессиональной рефлексии. Он позволил рассматривать визуальное мышление как личностное образование, определяющее индивидуальный стиль художественно-педагогической деятельности.

Компетентностный подход (И. А. Зимняя, О. Е. Лебедев, С. П. Рошин, А. В. Хуторской) позволил рассматривать развитие визуального мышления как условие и результат формирования профессиональных компетенций педагога изобразительного искусства, обеспечивающих способность к проектированию, коммуникации и интерпретации визуальной информации в образовательной среде.

Визуально-наглядный подход (Р. Арнхейм, Дж. Брунер, В. М. Бехтерев) обосновал принцип приоритета визуально-образных форм мышления в процессе художественно-педагогического образования и стал методологической основой для выбора дидактических средств, способствующих развитию у студентов способности к осмысленному восприятию и созданию визуальных образов.

Теоретическая основа исследования:

-основы психологии и педагогики (А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, Ю. К. Бабанский, Л. И. Божович, Э. Ф. Зеер, А. Маслоу, Р. С. Немов, С. Л. Рубинштейн, В. А. Сластенин, В. А. Сухомлинский, Д. И. Фельдштейн, др.) — обеспечивают понимание общих закономерностей личностного и профессионального развития, а также условий формирования мышления обучающихся.

-теория дидактики художественного образования (Р. Ч. Барциц, Г. В. Беда, Л. А. Буровкина, В. П. Зинченко, С. Е. Игнатьев, В. С. Кузин, В. К. Лебедко, С. П. Ломов, Ю. Ф. Катханова, В. В. Корешков, Н. Н. Ростовцев, С. П. Рошин, М. А. Семёнова, Д. А. Хворостов, А. С. Хворостов, Е. В. Шорохов, А. П. Яшухин, и др.) — раскрывает особенности организации учебно-художественного процесса, формирование изобразительной и визуальной грамотности будущих педагогов.

-теория изобразительного искусства (Р. Ч. Барциц, В. Л. Барышников, Г. В. Беда, О. Л. Голубева, В. И. Жуковский, Б. А. Карев, В. С. Кузин, С. П. Ломов, В. А. Могилевцев, Н. Н. Ростовцев, С. П. Рошин, А. С. Хворостов, В. С. Шаров, Е. В. Шорохов, А. П. Яшухин, др.) — даёт основания для осмысления визуального мышления как основы художественно-творческой деятельности и визуальной коммуникации.

-теория визуального мышления и наглядно-образных форм мышления (Р. Арнхейм, Дж. Брунер, В. П. Зинченко, Ю. Ф. Катханова, А. Р. Лурия, М. Минский, Н. А. Резник, Д. Роэм, В. И. Жуковский, и др.) — обосновывает специфику визуального мышления, его структуру, функции, значимость в образовании и художественной практике.

-теория компетентностного подхода в педагогическом образовании (В. А. Болотов, П. Я. Гальперин, И. А. Зимняя, О. Е. Лебедев, А. М. Новиков, Дж. Равен, С. П. Рошин, В. В. Сериков, А. В. Хуторской, П. М. Эрдниев, И. С. Якиманская и др.) — ориентирует исследование на формирование профессиональных компетенций педагога изобразительного искусства, среди которых — и визуальное мышление как интегративное качество.

В ходе исследования для достижения поставленной цели и решения определённых задач был использован комплекс взаимодополняющих **теоретических и эмпирических** методов.

Теоретический блок исследования включал анализ, систематизацию и обобщение трудов отечественных и зарубежных авторов, в которых раскрываются психологические и педагогические механизмы формирования визуального мышления, а также особенности его проявления в профессиональной подготовке будущих педагогов искусства. При работе с научными и прикладными источниками применялись методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения и конкретизации, позволившие уточнить понятийно-категориальный аппарат исследования, выявить сущность и структуру визуального мышления, определить закономерности его развития в образовательном процессе. Кроме того, использовались методы абстрагирования, моделирования и мысленного экспериментирования, направленные на построение проектных оснований методики формирования визуального мышления. Теоретический блок был дополнен изучением педагогического опыта преподавателей художественных дисциплин, реализуемого в различных образовательных учреждениях, а также аналитическим обзором современных цифровых технологий и ресурсов, применяемых в сфере визуального обучения.

Эмпирическая часть исследования опиралась на собственный педагогический опыт автора в сфере художественно-педагогического образования и была направлена на практическую реализацию разработанной модели развития визуального мышления. Она включала проведение педагогических наблюдений, критериально-диагностических измерений, а также анализ продуктов учебно-творческой деятельности студентов. В ходе экспериментальной работы применялись методы сравнения, анализа и педагогического взаимодействия (анкетирование, опросы, интервью), позволившие выявить отношение обучающихся к визуальным средствам обучения, особенности их применения в учебной и проектной деятельности, а также зафиксировать динамику формирования компонентов визуального мышления. Использование этих методов обеспечило получение достоверных данных об эффективности образовательного процесса, основанного на интеграции традиционных и цифровых средств визуализации.

Научная новизна исследования:

1. Научно обосновано и уточнено содержание понятия и структура визуального мышления применительно к профессиональной подготовке будущего педагога изобразительного искусства как интегративного качества, обеспечивающего восприятие, анализ, интерпретацию и преобразование визуальной информации художественно-педагогической деятельности
2. Конкретизированы состав, структура и показатели компонентов визуального мышления будущих педагогов изобразительного искусства, что позволило представить его как систему взаимосвязанных компонентов, подлежащих целенаправленному развитию в образовательном процессе вуза.
3. Научно уточнена взаимосвязь компонентов визуального мышления с профессиональными компетенциями будущего педагога изобразительного искусства, что позволило определить визуальное мышление как системообразующий элемент профессиональной подготовки.
4. Разработан критериально-уровневый инструментарий диагностики, обеспечивающий объективную оценку степени сформированности и динамики развития визуального мышления в образовательном процессе педагога изобразительного искусства.
5. Определены и научно обоснованы педагогические условия и механизмы развития визуального мышления студентов в образовательные программы подготовки будущих педагогов изобразительного искусства на основе сочетания традиционных и цифровых средств визуализации.
6. Разработана, внедрена и экспериментально проверена функциональная модель развития визуального мышления студентов, основанная на проектно-

исследовательском подходе и интеграции традиционных и цифровых средств визуализации, обеспечивающая формирование визуального мышления как сквозного качества в процессе профессиональной подготовки педагогов изобразительного искусства.

Теоретическая значимость исследования:

Сформулированы и оформлены положения, раскрывающие особенности понятия "визуальное мышление" в контексте профессиональной подготовки педагога изобразительного искусства, определяющие его с позиции формирования наглядно-образного и наглядно-действенного компонентов мышления; с позиции организации процесса учебной деятельности, направленной на развитие профессиональных компетенций.

Выделены хронологические и содержательные этапы развития визуального мышления в структуре профессиональной подготовки студентов педагогических вузов, раскрыто содержание условий и методов организации образовательной деятельности, базирующихся на принципах интеграции традиционных художественно-практических методов и современных цифровых технологий визуализации информации.

Сформулированы методические принципы организации образовательной деятельности, включающие: использование классических форм художественного обучения (рисунок, живопись, композиция); применение цифровых и мультимедийных средств визуализации; стимулирование проектного и креативного мышления обучающихся; формирование рефлексивных навыков анализа и интерпретации визуальной информации.

Определены показатели сформированности компонентов визуального мышления будущих педагогов изобразительного искусства, разработаны дифференцированные критерии и уровни его развития, что позволило обосновать подходы к диагностике эффективности педагогического процесса.

Выявленные теоретические положения обладают перспективами практической адаптации в системе высшего художественно-педагогического образования и могут быть использованы при разработке образовательных программ, учебных курсов.

Практическая значимость исследования:

Создана структурно-функциональная основа условий и методов организации образовательной деятельности, направленной на целенаправленное развитие визуального мышления обучающихся, ориентированная на интеграцию традиционных методов и современных средств цифровой визуализации в процесс профессиональной подготовки педагогов изобразительного искусства.

Предложены и обоснованы методические рекомендации, направленные на повышение эффективности развития визуального мышления обучающихся, актуальности и необходимости их применения в учебном процессе и профессиональной деятельности.

На основе разработанной и апробированной методической базы, наполняющей образовательный процесс содержательными аспектами развития визуального мышления обучающихся, определены условия и методы комплексного повышения качественной профессиональной подготовки педагога изобразительного искусства.

Разработанная методическая система заданий, критериально-уровневый инструментарий диагностики и оценки динамики развития визуального мышления обучающихся могут успешно применяться в практике подготовки педагогов изобразительного искусства. Результаты исследования могут быть внедрены в образовательные программы подготовки специалистов в области художественного образования и визуальных искусств, включая бакалавриат, магистратуру профильных и не профильных вузов.

Достоверность и обоснованность результатов

Результаты согласованы с теоретическими положениями и подтверждены данными формирующего эксперимента на сопоставимых выборках студентов Московского Городского Педагогического Университета и Московского Педагогического Государственного Университета, распределённых на контрольные и экспериментальные

группы по исходным показателям. Оценивание практических работ студентов производилось по разработанным критериям. Различия между группами и динамика внутри групп проверялись статистически, что исключает их случайный характер. Повторяемость выявленных эффектов в разных дисциплинах подтверждает устойчивость и воспроизводимость полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Визуальное мышление представляет собой интегративное качество личности, обеспечивающее восприятие, анализ, интерпретацию, преобразование визуальной информации в художественно-педагогической деятельности, а также обеспечивает готовность будущего педагога изобразительного искусства к эффективной профессиональной деятельности в условиях визуально насыщенной информационной среды.

2. Структура визуального мышления студентов в системе художественно-педагогического образования включает взаимосвязанные наглядно-образный и наглядно-действенный компоненты, каждый из которых имеет собственные показатели проявления и развивается в условиях специально организованного образовательного процесса.

3. Визуальное мышление выступает системообразующим элементов профессиональной подготовки педагога изобразительного искусства, поскольку его компоненты непосредственно связаны с формированием профессиональных компетенций, необходимых для решения профессиональных и творческих задач.

4. Диагностика уровня развития визуального мышления студентов может быть осуществлена на основе критериально-уровневого инструментария, включающего критерии, показатели и три уровня сформированности (низкий, средний, высокий), что позволяет выявлять актуальное состояние и динамику развития данного качества в процессе обучения.

5. Эффективное развитие визуального мышления студентов обеспечивается совокупностью педагогических условий, включающую использование проектно-исследовательского подхода к организации учебной деятельности, сочетание традиционных художественных практик и цифровых средств визуализации информации при решении учебно-профессиональных задач.

6. Функциональная модель развития визуального мышления студентов, интегрированная в образовательный процесс подготовки будущих педагогов изобразительного искусства, обеспечивает положительную динамику развития его компонентов и повышение уровня профессиональной подготовки, что подтверждается результатами экспериментальной апробации и статистическими различиями между контрольными и экспериментальными группами.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в процессе проведения практических занятий со студентами и обсуждалась на заседаниях департамента изобразительного, декоративного искусств и дизайна Государственного автономного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский педагогический государственный университет», а также в научных докладах в следующих международных научно-практических конференциях, научно-методологических семинарах, среди которых: международная научно-практическая онлайн-конференция «Традиции и инновации в художественной педагогике» (ФГБОУ ВО МПГУ, ХГФ 16.11.2022), III Sustainable Development Forum (27.06.2023 г.), летняя Исследовательская школа (ГАОУ ВО г. Москвы МПГУ 26–27 июня 2023 г.), международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы дистанционного образования в области искусства и дизайна» (ФГБОУ ВО МПГУ, ХГФ 04.12.2023 г.), международная научно-практическая конференция «От классики к современности: 70 лет достижений и преемственности на кафедре живописи Московского педагогического государственного университета» (ФГБОУ ВО МПГУ, ХГФ

22.01.2024 г.), научная сессия по итогам научно-исследовательской работы Художественно-графического факультета Института изящных искусств за 2023 г. Секция кафедры дизайна и медиатехнологий в искусстве (ФГБОУ ВО МПГУ, ХГФ 28.03.2024 г.), IV межвузовская научно-практическая конференция «Дизайн-образование: проблемы и перспективы» (ФГБОУ ВО МПГУ, ХГФ 26.03.2024 г.), научно-методическом семинаре «Искусственный интеллект в художественном образовании: графические нейросети» (ФГБОУ ВО МПГУ, ХГФ 10.04.2024 г.), летняя Исследовательская Школа «ИИ-тренды в исследовательской повестке и образовательной практике» (ГАОУ ВО г. МПГУ. 24–25 июня 2024 г.), международная научно-практическая конференция «Традиции и инновации в методиках преподавания масляной живописи: международный опыт» (ФГБОУ ВО МПГУ, ХГФ, 12 сентября 2025 г.), XI международная научно-практическая конференция «Искусство – диалог культур» (ЧГПУ, 29 октября 2025), методический семинар «Критерии оценивания учебных и творческих работ учащихся по предмету изобразительное искусство» (ФГБОУ ВО МПГУ, ХГФ 25 февраля 2026 г.)

Структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и трех приложений. Библиография включает 264 источника

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования, его методологическая основа и теоретическая база, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе – **«Методологические основы развития визуального мышления будущих педагогов изобразительного искусства»** рассматриваются философские, психолого-педагогические и методические подходы к пониманию сущности визуального мышления, его структуры и функций. Особое внимание уделено анализу роли визуального мышления в профессиональной подготовке педагога изобразительного искусства.

В параграфе 1.1 «Психолого – педагогические основания развития визуального мышления и его значение в профессиональной подготовке педагога изобразительного искусства» рассмотрены философские и психологические подходы к изучению визуального мышления в процессе подготовки педагога изобразительного искусства. Показано, что переход от трактовки мышления как преимущественно логико-вербального процесса к признанию его полимодальной природы связан с развитием исследований восприятия и действия (В. Вундт; Ж. Пиаже), а также с утверждением психологов о целостной организации зрительного опыта и структурном «видении ситуации» (К. Коффка; В. Кёлер; М. Вертгеймер)

В исследовании показано, что наглядные и образные формы мышления не являются вторичными или вспомогательными по отношению к абстрактно-логическому мышлению, а органично включены в общий процесс развития мышления и деятельности человека. В работах Л. С. Выготского раскрыта закономерная динамика перехода от наглядно-действенного к наглядно-образному и далее к словесно-логическому мышлению, при этом подчёркивается их функциональная взаимосвязь и несводимость друг к другу. В исследованиях А. Р. Лурии и С. Л. Рубинштейна акцентируется деятельностная природа мышления, его опора на практическое действие и возможность реализации в различных модальностях, включая визуально-пространственную.

Обосновано, что в трактовке Р. Арнхейма визуальное восприятие выступает формой мышления и обеспечивает осмысление структурных отношений в зрительном поле. На этой основе визуальное мышление раскрыто как интегративная система механизмов, включающая: целевое зрительное восприятие и визуальное внимание (Н. А. Менчинская; С. Л. Рубинштейн), образную память и оперирование зрительными представлениями (А. А. Смирнов; Б. В. Зейгарник), ассоциативные и пространственно-воображаемые операции (С. Л. Рубинштейн; А. Н. Леонтьев), а также преобразование визуального материала в соответствии с задачей деятельности. Отмечены нейропсихологические основания

визуально-пространственной обработки и целостного восприятия образов, связываемые с функциональной асимметрией полушарий (Р. Сперри; Х. Орнштейн). Существенное значение для деятельностной трактовки визуального мышления имеют положения Э. Гомбриха, согласно которым визуальный образ не является непосредственным отражением реальности, а формируется в процессе активного взаимодействия субъекта с визуальным материалом. В концепции «схема — коррекция» показано, что визуальное мышление развивается как последовательность проб, проверок и уточнений образа в ходе практического действия. Понимание и создание визуального образа выступают не актом пассивного восприятия, а результатом целенаправленной деятельности, включающей анализ, преобразование и рефлексия. Данные идеи позволяют рассматривать визуализацию как процесс, в котором наглядно-образные представления формируются и уточняются через действие, что концептуально сближает подход Э. Гомбриха с деятельностной парадигмой и служит теоретическим основанием для выделения наглядно-действенного компонента визуального мышления в художественно-педагогической деятельности.

На основании анализа научной литературы и наблюдений образовательной практики предложена структура визуального мышления, основанная на взаимодействии наглядно-образного и наглядно-действенного мышления, и раскрыта их роль в художественно-педагогической деятельности будущего педагога изобразительного искусства. Наглядно-образное мышление обеспечивает формирование смысловой и эмоционально-образной основы визуального представления, оперирование художественными образами, визуальными структурами и композиционными отношениями. Наглядно-действенное мышление проявляется в предметно-практических и преобразующих действиях, направленных на реализацию замысла в педагогически значимый визуальный продукт (инфографический плакат, фрейм, презентация), а также в процессе анализа, интерпретации и педагогического осмысления визуальных решений и результатов. Данная трактовка опирается на положения, согласно которым визуальное мышление представляет собой развитую форму наглядно-образного и наглядно-действенного мышления, интериоризируемых в ходе деятельности обучения (С. А. Крюкова)

Сделан вывод о том, что визуальное мышление выступает основой профессионально значимых действий педагога художественного профиля: анализа и интерпретации визуального материала, проектирования наглядных материалов и педагогического объяснения через изображение. Тем самым обоснована необходимость целенаправленного развития визуального мышления в системе высшего художественно-педагогического образования.

В параграфе 1.2 «Визуальное мышление в процессе формирования профессиональных компетенций педагога изобразительного искусства» уточнено содержание понятия профессиональной компетентности и обоснована его связь с развитием визуального мышления в художественно-педагогической подготовке. Показано, что в научной традиции компетентность рассматривается как интегративная характеристика готовности к деятельности, включающая знания, умения, мотивационно-ценностные и рефлексивные составляющие (В. А. Сластенин; А. В. Хуторской; И. А. Зимняя). С опорой на функциональный подход к структуре профессиональной компетентности (Ю. Г. Татур; Э. Ф. Зеер) и требованиям ФГОС выделены компетенции, имеющие прямую или косвенную связь с использованием визуального мышления при решении педагогических задач.

Уточнены состав и содержание ключевых блоков профессиональной деятельности будущего педагога художественного профиля и обосновано, что их реализация опирается на компоненты визуального мышления. Показано, что визуальное мышление выступает не как вспомогательное умение, а как форма профессионального мышления, обеспечивающая анализ и преобразование визуальной информации и её использование в педагогическом объяснении и проектировании. Данное положение опирается на трактовку визуального

мышления как когнитивного механизма «видимого мышления» (Р. Арнхейм) и на представление о целостной организации зрительного восприятия (М. Вертгеймер), а также на деятельностные основания формирования мышления (С. Л. Рубинштейн; А. Н. Леонтьев).

Представлена логика соотнесения «компонент визуального мышления — тип учебного действия» (Рисунок 1), позволяющая задать измеримые индикаторы и обеспечить диагностическую проверяемость связи визуального мышления и компетентностных результатов обучения. Показано, что в художественно-педагогической подготовке визуальное мышление проявляется, в частности, в умении строить педагогическое объяснение средствами изображения, где визуальная форма становится способом демонстрации рассуждения и организации понимания (В. С. Кузин;). Сделан вывод о том, что указанная структура соответствий выступает основанием для последующего построения функциональной модели развития визуального мышления и разработки диагностического инструментария исследования.



Рисунок 1. Визуальное мышление в образовательном процессе педагога изобразительного искусства

В параграфе 1.3 «Подготовка педагогов изобразительного искусства в современных условиях высшего профессионального образования» рассмотрены особенности профессиональной подготовки будущих педагогов изобразительного искусства в современных условиях высшего образования. Показано, что развитие визуального мышления выступает сквозным компонентом профессиональной компетентности и базовым ресурсом художественно-педагогической деятельности. На основе матрицы соответствия компонентов визуального мышления и профессиональных компетенций, закрепленных в ФГОС, установлено, что визуальное мышление входит в компетентностную структуру подготовки будущего педагога изобразительного искусства и обеспечивает формирование ряда профессионально значимых умений.

В работе охарактеризована структура образовательной программы направления 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», включающая дисциплины художественно-педагогического цикла — рисунок, живопись, композицию, информационные технологии в художественном образовании и дизайне, векторная графика и др. Отмечено, что именно их интеграция формирует у студентов способность к визуальному моделированию учебного материала, художественно-педагогическому анализу и проектированию визуальных образовательных решений.

Выявлены ключевые формы организации образовательного процесса — лекции, мастерские, пленэры, педагогическая практика — каждая из которых способствует развитию отдельных компонентов визуального мышления.

Особое внимание уделено когнитивным и возрастным особенностям студентов 1–2 курсов, их мотивационным и коммуникативным затруднениям, связанным с разрывом между художественной и педагогической составляющими подготовки, а также риску клипового восприятия информации. Показано, что успешное развитие визуального мышления требует целенаправленного методического сопровождения, интеграции художественных и педагогических задач, а также включения цифровых средств визуализации в учебный процесс. Анализ специфики подготовки педагогов изобразительного искусства показал, что развитие визуального мышления обучающихся носит преимущественно несистемный характер и осуществляется фрагментарно в рамках отдельных дисциплин художественно-педагогического цикла. Это актуализирует необходимость разработки модели, обеспечивающей целенаправленное, поэтапное и диагностируемое развитие визуального мышления как основы профессиональной деятельности педагога изобразительного искусства.

Во второй главе – «Экспериментальное исследование эффективности развития визуального мышления будущих педагогов изобразительного искусства» раскрываются цели, этапы и методы экспериментальной проверки предложенной модели развития визуального мышления будущих педагогов изобразительного искусства, а также анализируются полученные результаты, подтверждающие их эффективность.

В параграфе 2.1 «Педагогические условия и методы развития визуального мышления в образовательном процессе педагога изобразительного искусства» раскрываются современные педагогические методы и условия организации процесса развития визуального мышления будущих педагогов изобразительного искусства, основанные на системном, деятельностном, аксиологическом, личностном, культурологическом, компетентностном, визуально-наглядном подходах. Произведен поиск эффективных условий и методов, обеспечивающих целостное развитие визуального мышления обучающихся, включающего процессы восприятия, анализа, интерпретации и проектного преобразования визуальной информации. Определена значимость интеграции современных инструментов визуализации, позволяющей формировать у обучающихся осознанное, аналитическое и творческое отношение к разрабатываемым материалам.

Раскрыты ключевые педагогические условия, способствующие развитию визуального мышления: проектный характер учебной деятельности, включение студентов в исследовательско-творческие формы работы, а также системное использование цифровых технологий в учебном процессе. Опора на системный, деятельностный, личностный, аксиологический, компетентностный и визуально-наглядный подходы позволяет рассматривать взаимодействие традиционных художественных дисциплин с современными средствами визуализации как целостный образовательный процесс. Такое сочетание обеспечивает интеграцию традиционной художественной подготовки с цифровой грамотностью студентов, формируя у них комплексное понимание визуальных процессов и готовность применять их в педагогической деятельности.

Анализ теоретических, психолого-педагогических и методических источников показал высокую степень актуальности выбранного направления исследования, связанного с развитием визуального мышления в системе подготовки педагогов изобразительного

искусства. Выявленные в ходе исследования закономерности взаимодействия познавательных, эстетических и образовательных механизмов в процессе художественно-педагогической деятельности позволяют рассматривать визуальное мышление не как вспомогательную или производную способность, а как структурообразующий элемент профессиональной подготовки будущего педагога изобразительного искусства. Визуальное мышление в данном контексте выступает интегративным основанием, обеспечивающим единство восприятия, интерпретации и преобразования визуальной информации в учебной, проектной и художественно-творческой деятельности обучающихся.

Выявленные положения имеют методологическое значение для исследования, поскольку позволяют определить принципы построения функциональной модели развития визуального мышления, обосновать отбор содержания, методов и форм организации учебной деятельности, а также установить педагогические условия ее реализации в системе подготовки будущих педагогов изобразительного искусства. В рамках такой модели визуальное мышление выступает не только средством освоения содержания художественного образования, но и универсальным инструментом организации образовательного процесса, способствующим формированию осознанных способов визуального рассуждения, педагогического и творческого анализа и интерпретации.

В параграфе 2.2. «Развитие визуального мышления студентов в процессе профессиональной подготовки педагога изобразительного искусства» представлена функциональная модель развития визуального мышления обучающихся художественно-педагогического профиля, рассматриваемая в контексте формирования профессиональных компетенций будущего педагога изобразительного искусства. Модель ориентирована на интеграцию художественной, проектной и педагогической подготовки и отражает роль визуального мышления как системообразующего механизма профессиональной деятельности педагога (Рисунок 2)

Методологическую основу модели составляют системный, деятельностный, личностно-ориентированный, аксиологический, компетентностный и визуально-наглядный подходы. Системный подход обеспечивает целостность и поэтапность организации образовательного процесса; деятельностный — приоритет практико-ориентированных заданий, направленных на решение профессионально значимых задач; личностно-ориентированный подход учитывает индивидуальный опыт обучающихся и ценностно-смысловой контекст художественно-педагогической деятельности; компетентностный подход определяет направленность модели на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций; визуально-наглядный подход задаёт специфику используемых средств и форм учебной деятельности.

Разработанная функциональная модель развития визуального мышления обучающихся представляет собой целостную систему, включающую целевой, методологический, организационно-содержательный, критериально-диагностический и результативный компоненты. Модель ориентирована на развитие визуального мышления как интегративного основания профессиональной подготовки педагога изобразительного искусства и обеспечивает согласование целей, содержания, методов, условий и результатов образовательного процесса.

Целевой компонент модели определяет её общую направленность и включает цель и задачи развития визуального мышления обучающихся. Целью модели является экспериментальная апробация условий и методов развития визуального мышления, способствующих повышению качества подготовки будущего педагога изобразительного искусства. В соответствии с поставленной целью в модели определены задачи, направленные на уточнение содержания понятия «визуальное мышление», организацию диагностики уровней его развития, реализацию и интеграцию модели в образовательный процесс, а также анализ и интерпретацию полученных результатов с последующей разработкой методических рекомендаций.

Методологический компонент модели основан на совокупности системного, деятельностного, аксиологического, личностно-ориентированного, культурологического, компетентностного и визуально-наглядного подходов, определяющих принципы и методы организации образовательного процесса. В модели используются объяснительно-иллюстративные, аналитико-интерпретационные, практико-поисковые, проблемно-творческие и проектные методы, а также методы художественного проектирования, создания художественного контекста и рефлексивно-оценочной деятельности. Реализация данных подходов обеспечивается системой принципов, отражающих специфику художественно-педагогического образования и направленных на развитие визуального мышления обучающихся.

Организационно-содержательный компонент модели выполняет развивающую, интегративную, проектировочную и диагностическую функции, обеспечивая формирование наглядно-образного и наглядно-действенного компонентов визуального мышления. Реализация данных функций осуществляется через организацию проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся, использование фреймовых форм визуализации, постановку проблемных учебно-проектных задач, а также включение анализа, самооценки и рефлексии результатов практической деятельности.

Организация образовательного процесса подразумевает: диагностико-ориентировочный этап, формирующий этап, интеграционно-проектный этап и рефлексивно-оценочный этап. Диагностико-ориентировочный этап направлен на выявление исходного уровня сформированности компонентов визуального мышления и формирование ориентировочной основы деятельности. Формирующий этап обеспечивает развитие компонентов визуального мышления через аналитические и интерпретационные задания. Интеграционно-проектный этап ориентирован на включение визуального мышления в решение комплексных профессиональных задач, связанных с проектированием визуализированных материалов. Рефлексивно-оценочный этап обеспечивает осмысление способов визуального решения задач и анализ их эффективности. Данная организация образовательного процесса обеспечивает последовательное формирование компонентов визуального мышления — наглядно-образного и наглядно-действенного — и их включение в решение профессионально значимых художественно-педагогических задач.

Критериально-диагностический компонент функциональной модели направлен на оценку уровня и динамики развития визуального мышления обучающихся в процессе реализации образовательной программы. В основе диагностики лежит система критериев, сгруппированных в соответствии с наглядно-образным и наглядно-действенным компонентами визуального мышления. Развитие наглядно-образной составляющей визуального мышления оценивалось на основе критериев, отражающих способность обучающихся к осмысленному формированию и интерпретации визуального образа. Эмоционально-смысловой критерий характеризовал умение выявлять и передавать смысловое содержание визуального материала; художественно-образный — степень выразительности и целостности образного решения; критерий оригинальности визуальной подачи — способность к нестандартному, авторскому способу визуального представления информации в рамках учебного задания. Развитие наглядно-действенной части визуального мышления диагностировалось с опорой на критерии, отражающие процессы преобразования визуальной информации в рамках практической деятельности. Функционально-логический критерий позволял оценить степень осознанности и целесообразности визуального решения; проектно-композиционный — умение организовывать визуальный материал в соответствии с задачами; инструментально-технологический — уровень владения средствами и инструментами визуализации при выполнении практических заданий.

Совокупная выраженность указанных критериев позволила выделить низкий, средний и высокий уровни сформированности визуального мышления обучающихся, а также проследить динамику его развития на различных этапах экспериментальной работы.

Результативный компонент модели отражает достигнутые изменения в уровне развития визуального мышления обучающихся, выражающиеся в повышении сформированности наглядно-образного и наглядно-действенного компонентов, росте качества визуальных образовательных материалов и усилении интеграции художественной и педагогической составляющих профессиональной подготовки. Анализ результатов осуществляется на основе интерпретации данных критериально-уровневой оценки и сопоставления показателей констатирующего и контрольных этапов эксперимента.

Реализация функциональной модели развития визуального мышления осуществляется при соблюдении комплекса педагогических условий, включающих объективные и субъективные составляющие. К объективным условиям отнесены проектный характер учебной деятельности, включение обучающихся в исследовательско-творческие формы работы, организация наглядно-образной и проектной образовательной среды, а также системное использование цифровых инструментов визуализации. Субъективные условия связаны с ориентацией обучающихся на осознанное восприятие и интерпретацию визуальной информации, развитием рефлексивных умений и проявлением индивидуального художественного опыта и профессиональной позиции.

Экспериментальная апробация функциональной модели позволила получить эмпирические данные, отражающие динамику сформированности наглядно-образного и наглядно-действенного компонентов визуального мышления обучающихся. Анализ результатов констатирующего и контрольных этапов эксперимента показал положительные изменения по всем диагностическим критериям, при этом наиболее выраженная динамика была зафиксирована в экспериментальной группе. Полученные данные свидетельствуют о повышении доли обучающихся со средним и высоким уровнями развития визуального мышления, а также о качественных изменениях в способах визуального рассуждения, интерпретации и преобразования информации в учебно-проектной деятельности. На основе анализа результатов экспериментального исследования были разработаны методические рекомендации по внедрению функциональной модели развития визуального мышления в образовательный процесс подготовки педагогов изобразительного искусства. Рекомендации ориентированы на внедрение функциональной модели развития визуального мышления и направлены на целенаправленное формирование наглядно-образного и наглядно-действенного компонентов как интегративных оснований визуального мышления.

Рекомендации включают:

- использование универсальных практико-ориентированных заданий как средства развития визуального мышления в различных учебных дисциплинах;
- применение специализированных заданий в рамках занятий по рисунку и живописи;
- поэтапную организацию учебной деятельности с акцентом на анализ, интерпретацию и проектное преобразование визуальной информации;
- применение критериев оценки, обеспечивающих объективную диагностику уровня развития визуального мышления;
- включение анализа визуальных решений обучающихся.

Рекомендации по внедрению функциональной модели предусматривают её использование в рамках дисциплин художественно-педагогического цикла, интеграцию практико-ориентированных заданий в учебные планы, а также применение предложенной системы критериев и уровней для диагностики и мониторинга развития визуального мышления обучающихся. Разработанные рекомендации могут быть использованы преподавателями изобразительного искусства при проектировании учебных занятий,

разработке образовательных материалов и организации диагностических процедур, а также при корректировке содержания дисциплин художественного цикла.

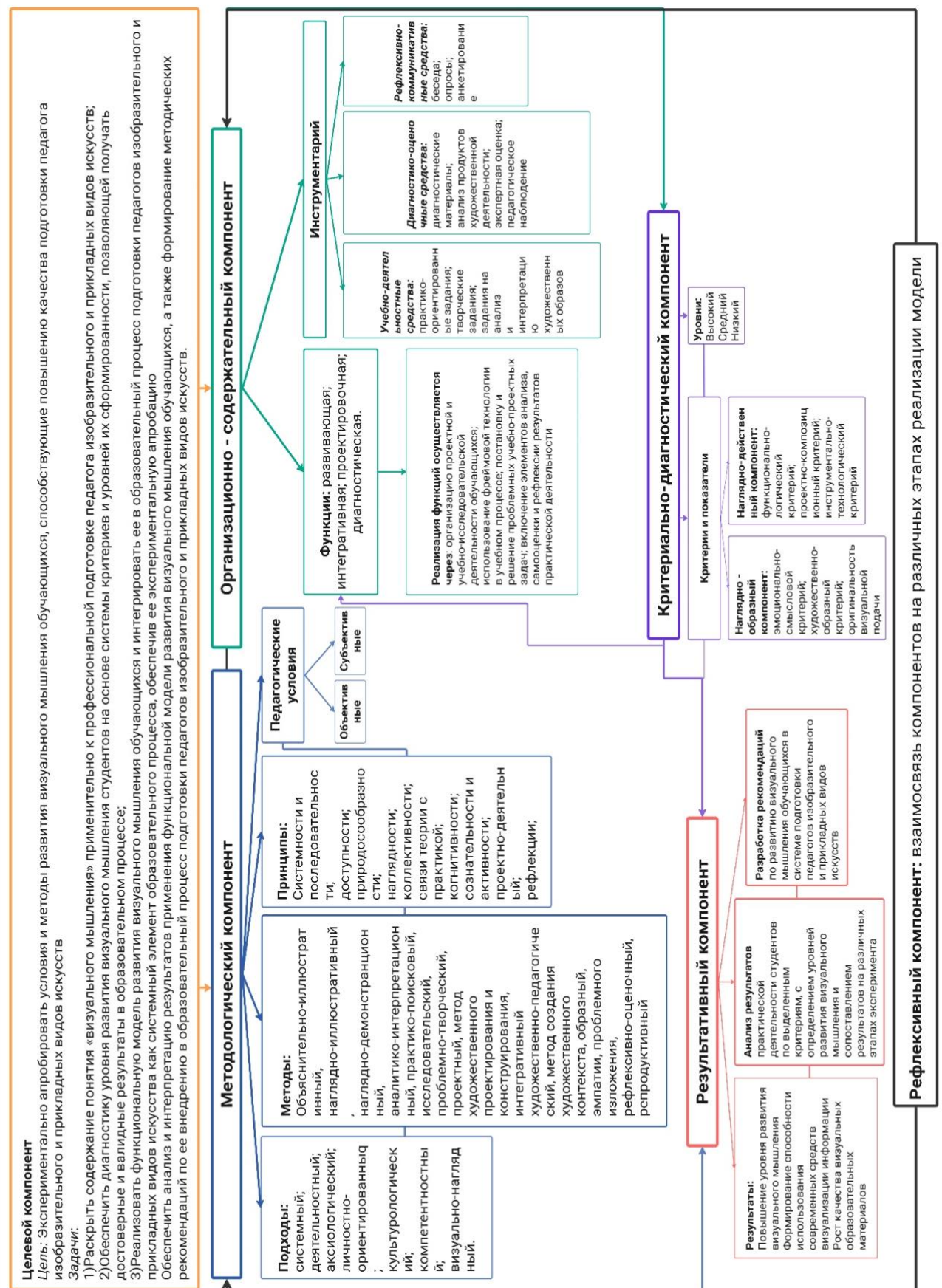


Рисунок 2. Графическое представление функциональной модели развития визуального мышления будущих педагогов изобразительного искусства.

Параграф завершается выводом о том, что предложенная функциональная модель обеспечивает целенаправленное развитие визуального мышления обучающихся и способствует формированию устойчивой взаимосвязи художественных, проектных и педагогических аспектов профессиональной подготовки будущего педагога изобразительного искусства.

В параграфе 2.3 «Аналитическое исследование эффективности предложенной функциональной модели развития визуального мышления будущих педагогов изобразительного искусства» раскрыта организация и результаты опытно-экспериментальной проверки эффективности разработанной функциональной модели развития визуального мышления будущих педагогов изобразительного искусства. Эксперимент проводился на базе Московского педагогического государственного университета и Московского городского педагогического университета, в котором приняли участие около 100 студентов направлений подготовки «Изобразительное искусство и дизайн мультимедиа» и «Изобразительное искусство и дополнительное образование».

Исследование включало три этапа — констатирующий, формирующий и контрольно-обобщающий. На констатирующем этапе с помощью анкетирования и анализа учебных работ был выявлен исходный уровень развития визуального мышления студентов, определены трудности в использовании средств визуализации учебной информации. Формирующий этап предполагал внедрение комплекса учебных заданий в различные дисциплины — «Информационные технологии в изобразительном искусстве», «Рисунок», «Векторная графика», «Концепт-арт» — и организацию работы по циклу «замысел — визуальная форма — анализ — корректировка».

В экспериментальной группе системно применялись универсальные и специализированные задания: фреймы, инфографические плакаты, графический анализ живописной композиции, графическая интерпретация формы объекта, шрифтовые и иллюстративные проекты. Каждая работа оценивалась по системе критериев, соответствующих компонентам визуального мышления — наглядно-образному и наглядно-действенному — и трем уровня их сформированности (высокий, средний, низкий).

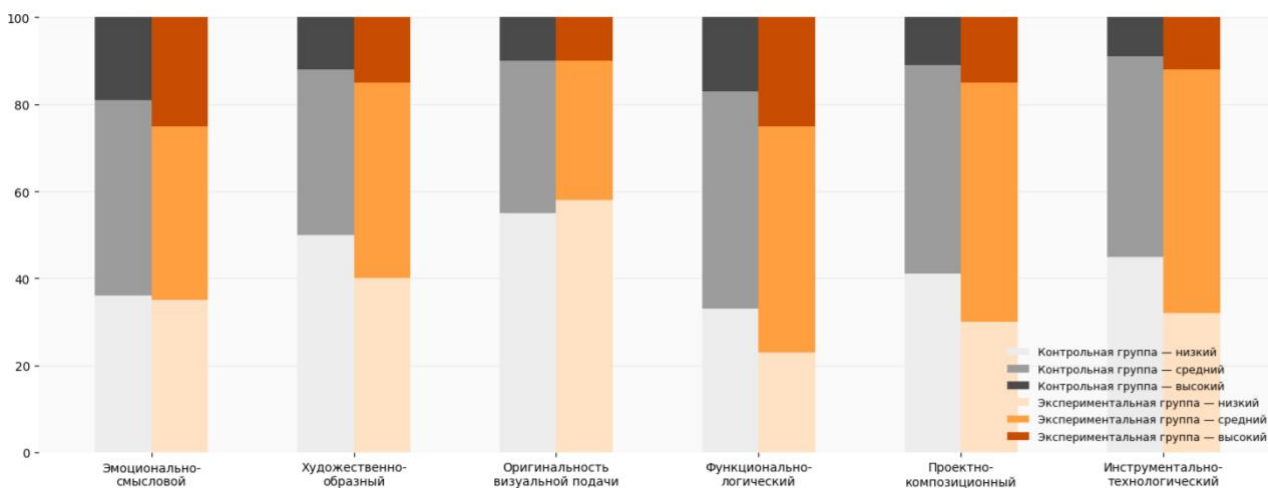


Рисунок 3. Показатели результатов оценки уровня развития визуального мышления обучающихся (по критериям) по итогам первого контрольного среза

Результаты двух контрольных срезов продемонстрировали устойчивую положительную динамику уровней сформированности визуального мышления обучающихся по всем диагностическим критериям, при этом наиболее выраженные изменения зафиксированы в экспериментальной группе. По показателям, отражающим наглядно-образный компонент визуального мышления, доля обучающихся с высоким уровнем увеличилась: по эмоционально-смысловому критерию — с 18 % до 31 %, по

художественно-образному — с 9 % до 21 %, по критерию оригинальности визуальной подачи — с 7 % до 17 %. Существенные сдвиги выявлены и по критериям наглядно-действенного компонента: по функционально-логическому критерию рост высокого уровня составил с 8 % до 43 %, по проектно-композиционному — с 4 % до 25 %, по инструментально-технологическому — с 8 % до 24 %. В целом увеличение доли обучающихся с высоким уровнем сформированности визуального мышления в экспериментальной группе составило в среднем от 10 до 35 %, что свидетельствует о качественных изменениях в структуре учебной деятельности и подтверждает эффективность реализованной функциональной модели развития визуального мышления.

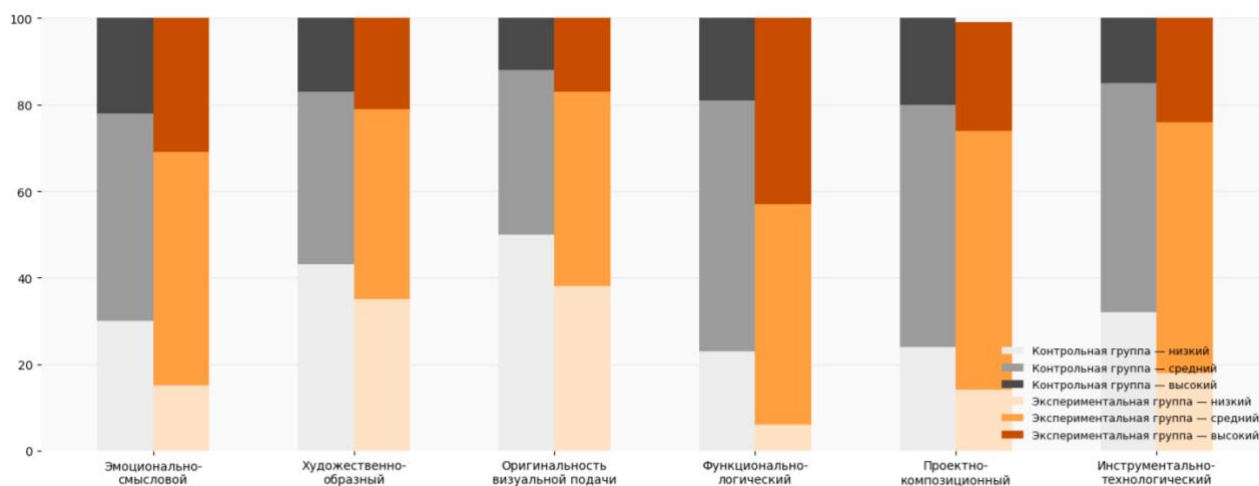


Рисунок 4. Показатели результатов оценки уровня развития визуального мышления обучающихся (по критериям) по итогам второго контрольного среза

Эксперимент показал, что использование проектного метода, интеграция традиционных и цифровых средств визуализации, системное включение визуально-проектных заданий и рефлексии обеспечивают целенаправленное развитие визуального мышления студентов и повышают их готовность к педагогической деятельности. Разработанная функциональная модель развития визуального мышления продемонстрировала воспроизводимость и адаптивность к разным учебным условиям, что позволяет рассматривать ее как эффективный инструмент формирования профессиональных компетенций будущих педагогов изобразительного искусства.



Рисунок 5. Сравнение уровня развития визуального мышления на исходном и итоговом этапах эксперимента (по критериям)

На основе анализа полученных данных были сформулированы методические рекомендации для преподавателей художественно-педагогических дисциплин, направленные на внедрение результатов исследования в образовательный процесс. Рекомендации включают принципы отбора заданий, использование критериев оценивания, последовательность этапов создания визуального продукта, а также способы сочетания традиционных и цифровых средств визуализации в обучении. Подчёркивается значение проектно-исследовательского подхода и педагогической рефлексии как ключевых условий развития визуального мышления студентов.

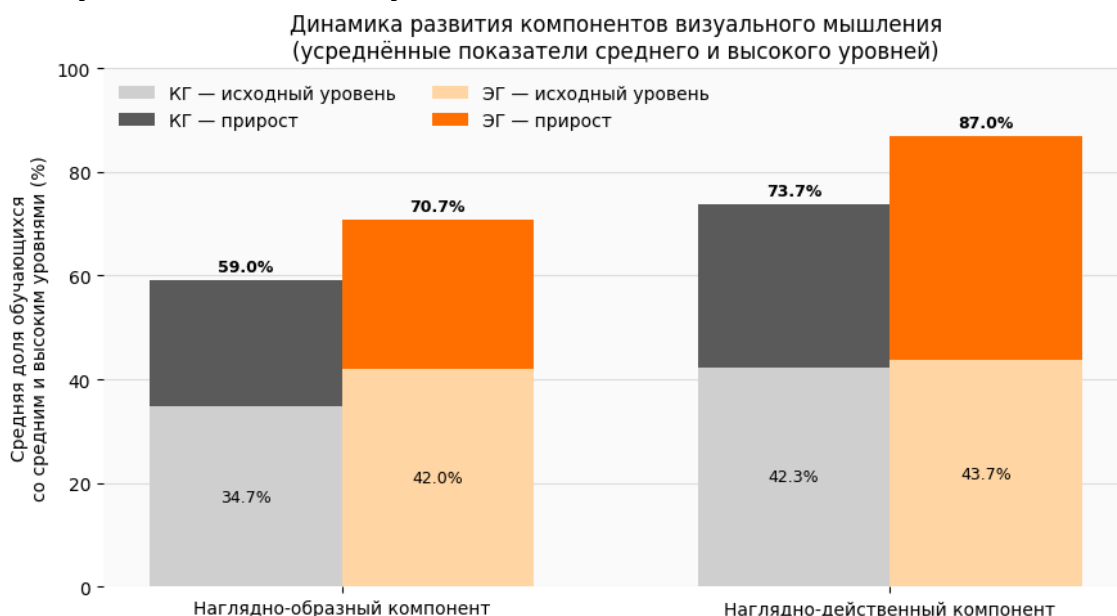


Рисунок 6. Динамика развития компонентов визуального мышления (усредненные показатели среднего и высокого уровней)

В целом, экспериментальные данные убедительно демонстрируют, что применение разработанной функциональной модели позволяет существенно ускорить формирование визуального мышления, обеспечивает устойчивый рост качества выполнения заданий и снижает риск сохранения критически низких показателей. Полученные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу и доказывают эффективность системной интеграции специально разработанных заданий и средств визуализации в образовательный процесс педагога изобразительного искусства.

Подводя итог исследования, были представлены следующие **выводы**:

1. Проведенный анализ научно-теоретических, практических и методических источников подтвердил актуальность проблемы развития визуального мышления в условиях современной визуально и информационно насыщенной образовательной среды. Показано, что данная проблема имеет междисциплинарный характер и рассматривается на стыке педагогики, психологии, теории художественного образования и цифровых технологий. Выявлены методологические основания исследования и установлено, что при высокой значимости визуального мышления для профессиональной подготовки будущего педагога изобразительного искусства его развитие в образовательной практике до настоящего времени не получило целостного и системного решения.

2. В ходе исследования научно обоснованы и конкретизированы состав, структура и показатели компонентов визуального мышления. Раскрыто содержание понятия «визуальное мышление» в целом и применительно к профессиональной подготовке будущего педагога изобразительного искусства. Установлено, что визуальное мышление выступает интегративным качеством личности, обеспечивающей понимание, преобразование и интерпретацию визуальной информации в образовательной и

художественно-педагогической деятельности, а его структура включает взаимосвязанные наглядно-образный и наглядно-действенный компоненты.

3. Разработан и апробирован диагностический инструментарий оценки уровня развития визуального мышления студентов, включающий критерии, показатели и уровневую характеристику сформированности его компонентов. Показано, что предложенный инструментарий позволяет достоверно выявлять исходное состояние и динамику развития визуального мышления в образовательном процессе, что обеспечило обоснованность формирования контрольных и экспериментальных групп и последующей интерпретации результатов экспериментальной работы.

4. Обоснованы принципы построения и разработана функциональная модель развития визуального мышления студентов, интегрированная в процесс профессиональной подготовки будущих педагогов изобразительного искусства. Определены условия и механизмы ее реализации в образовательном процессе вуза. Доказано, что развитие визуального мышления обеспечивается при проектно-исследовательской организации учебной деятельности, сочетании традиционных художественных практик и цифровых средств визуализации информации при решении учебных задач.

5. Внедрение функциональной модели в образовательный процесс и результаты экспериментальной проверки подтверждают ее эффективность: в экспериментальных группах отмечены статистически значимые позитивные изменения по всем компонентам визуального мышления, тогда как в контрольных группах динамика оказалась несущественной. Апробация диагностических заданий и критериальной системы подтвердила их валидность: содержание заданий соответствует цели исследования, а полученные результаты демонстрируют устойчивость, согласованность оценок и адекватность измерения уровня развития компонентов визуального мышления. На основе анализа полученных данных разработаны методические рекомендации по внедрению модели в учебный процесс вузов, реализующих программы подготовки педагогов изобразительного искусства. Представлены способы адаптации модели к различным художественно-педагогическим дисциплинам (рисунок, живопись, композиция, дизайн).

Основные результаты и научные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях общим объемом 8,31 п.л. (авторский вклад 5,5 п. л.), в том числе, в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»:

1. Кoryгин, А. И. Искусственный интеллект в образовательном пространстве / Ю. Ф. Катханова, С. Юй, А. И. Кoryгин, // Преподаватель XXI век. – 2022. – № 3. Часть 1. – С. 215–223. 0,7 п.л. (авторский вклад 0,25 п.л.).

2. Кoryгин, А. И. Влияние цифровых технологий на искусство /, Ю. Ф. Катханова, Кoryгин А. И // Преподаватель XXI век. – 2024. – № 2–1. – С. 222–231. 0,5 п.л. (авторский вклад 0,25 п.л.).

3. Кoryгин, А. И. Технологии визуализации в образовательной среде / А. И. Кoryгин // Вестник педагогических наук. – 2024. – № 4. – С. 150–155. 0,42 п.л. (авторский вклад 0,42 п.л.).

4. Кoryгин А. И. Роль визуализации в процессе формирования проектного мышления студентов-дизайнеров / Н. Н. Пучкова, А. И. Кoryгин, А. Е. Ковин // Искусство и образование. – 2025. – № 1(153). – С. 126–135. 0,6 п.л (авторский вклад 0,2 п.л.).

5. Кoryгин, А. И. Ценность классического художественного творчества в условиях цифровизации и распространения технологий искусственного интеллекта / Кoryгин А. И., Игнатьева Т. С., Ковин А. Е. // Вестник педагогических наук. – 2025. - №12 0,98 (авторский вклад 0,32).

6. Кoryгин, А. И. Визуальное мышление в формировании профессиональных компетенций будущего педагога изобразительного искусства / А. И. Кoryгин, С. П. Роцин

// Искусство и образование. – 2025. - № 15(167). – С. 220–228. 0,9 п.л. (авторский вклад 0,45 п.л.).

Другие публикации по теме диссертационного исследования:

7. Корягин, А. И. Роль междисциплинарного подхода в формировании визуальной культуры будущих педагогов изобразительного искусства / А. И. Корягин // Инновационное образовательное пространство: теория и практика: Сборник статей. – Москва: Учебный центр "Перспектива", 2025. – С. 780–786. 0,7 п.л.

8. Корягин, А. И. Развитие визуального мышления будущего педагога изобразительного искусства в современном художественно-педагогическом образовании: традиции и инновации // Искусство – диалог культур. Сборник материалов XI международной научно-практической конференции, г. Грозный, 29 октября 2025. – С. 303–310. 0,7 п. л.

9. Корягин, А. И. Реализация вариативного подхода в процессе профессиональной подготовки художника-педагога / А. И. Корягин, Ю. Ф. Катханова // Новые вызовы художественного образования в условиях цифрового социума. Горизонты и риски: Материалы международной научно-практической онлайн-конференции, посвященной памяти академика РАО Кузина Владимира Сергеевича, Москва, 25 мая 2023 года. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2023. – С. 107–113. 0,35 п.л. (авторский вклад 0, 25 п.л.)

10. Корягин, А. И. Влияние цифровизации изобразительного искусства на процесс подготовки учителей изобразительного искусства / А. И. Корягин // Sustainable development forum - 2023: Сборник статей III Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 27 июня 2023 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2023. – С. 15–22. – DOI 10.46916/28062023-3-978-5-00215-038-0. 0,75 п.л. (авторский вклад 0,75 п.л.)

11. Корягин, А. И. Потенциал цифровых образовательных сред в формировании компетентности будущего учителя изобразительного искусства / А. И. Корягин // Новые вызовы художественного образования в условиях цифрового социума. Горизонты и риски: Материалы международной научно-практической онлайн-конференции, посвященной памяти академика РАО Кузина Владимира Сергеевича, Москва, 25 мая 2023 года. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2023. – С. 196–206. 0,57 п.л. (авторский вклад 0,57 п.л.)

12. Корягин, А. И. Искусственный интеллект в контексте визуализированного обучения / А. И. Корягин, Ю. Ф. Катханова // Научный аспект. – 2024. – Т. 18, № 2. – С. 2234–2242. 0,45 п.л. (авторский вклад 0,30 п.л.)

13. Корягин, А. И. Развитие творческого мышления студентов средствами компьютерной анимации / А. И. Корягин // ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ науки и ОБРАЗОВАНИЯ: Сборник статей II Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 18 марта 2021 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. – С. 49–55. – DOI 10.46916/22032021-4-978-5-00174-173-2.

14. Корягин А. И. Развитие творческого и креативного мышления студентов средствами компьютерной анимации / Корягин А. И., Е. А. Левашова, // Цифровая трансформация образования: актуальные проблемы, опыт, решения / Академия компьютерных наук; Академия информатизации образования; Ассоциация электронного обучения. Том Книга IV. – Москва: Частное учреждение "Издательство АЭО", 2021. – С. 154–163. 0,52 п.л (авторский вклад 0,26)

15. Корягин А. И. Анимация в развитии творческого мышления обучающихся / Ю. Ф. Катханова, А. И. Корягин // наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее: сборник статей XXXI Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Пенза, 10 декабря 2020 года. Том Часть 2. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г. Ю.), 2020. – С. 61–64. 0, 17 п.л. (авторский вклад 0,085)