

На правах рукописи



Аншаков Евгений Алексеевич

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ХУДОЖНИКОВ
СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В 1917-1957 ГГ.**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Самара – 2026

Работа выполнена на кафедре истории и социально-политических дисциплин Самарского филиала ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – **Козловская Галина Ефимовна**,
доктор исторических наук, профессор, директор
Самарского филиала ГАОУ ВО «Московский
городской педагогический университет»

Официальные оппоненты – **Бугров Константин Дмитриевич**,
доктор исторических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник, заместитель
директора Лаборатории междисциплинарных
гуманитарных исследований Института
истории и археологии УрО РАН
Лазарев Сергей Евгеньевич,
кандидат исторических наук, доцент кафедры
теории и истории российского и зарубежного
права, доцент кафедры гражданско-правовых
дисциплин ФГБОУ ВО «Владивостокский
государственный университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования «Пензенский
государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»)

Защита состоится «22» сентября 2026 г. в 14 часов 00 минут на заседании
диссертационного совета 72.2.007.08 на базе ГАОУ ВО МГПУ по адресу:
125226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4, ауд.3613

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО МГПУ по
адресу: 125226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4 и на
официальном сайте ГАОУ ВО МГПУ www.mpgu.ru

Автореферат разослан «___» _____ 2026_ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



Токарева Елена Анатольевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях глобальных вызовов сообщества творческой интеллигенции выступают хранителями культурной памяти. Их деятельность по формированию художественной среды, воспитанию поколения на примерах национального наследия и фиксации исторического опыта, способствует выполнению задач, поставленных в Стратегии национальной безопасности и Основах государственной политики РФ. Обращение к историческому опыту деятельности этих организаций в Среднем Поволжье позволяет выявить механизмы взаимодействия государства и художественной интеллигенции в деле консолидации общества и воспитания патриотизма.

Региональные аспекты развития художественной жизни в Среднем Поволжье остаются недостаточно изученными. Внимание исследователей к столичным центрам заслоняет многообразие процессов, происходивших в регионах. Социокультурный ландшафт городов Среднего Поволжья имеет общие характеристики, в них тесно переплетались традиции и модерн, обычаи и инновации. Являясь микромоделью государства, Среднее Поволжье отражает общегосударственные тенденции, но при всем при этом, для него характерны уникальные специфичные черты.

Среднее Поволжье отличалось многонациональным составом и богатым историческим наследием, что накладывало отпечаток на художественную жизнь. Взаимодействие культурных традиций обогащало творчество художников, но создавало препятствия в формировании единой советской художественной идентичности. Эвакуация культурных учреждений и творческих коллективов в годы Великой Отечественной войны привела к активизации художественной жизни в регионе, обмену опытом и формированию новых связей.

Степень научной разработанности темы исследования. В историографии проблемы выделяют 2 этапа: советский (до 1985 года) и современный.

В первые годы после революции культурная проблематика была осмыслена в работах В. И. Ленина¹ и других ведущих деятелей Коммунистической партии². А. В. Луначарский призывал художников правдиво изобразить борьбу передовых людей³. Труды русских эмигрантов представляют интерес, как свидетельство восприятия советской культурной политики⁴.

В советской историографии деятельность творческих союзов изучалась фрагментарно. Причины слабого интереса объясняются расхождением между официальными декларациями и реальной политикой по отношению к художественной интеллигенции. Осуществлялись узко специализированные исследования книгоиздания, кинематографа, театра, радио, образования. Для историографии 1930-40-х гг. характерен фокус на анализе статистических данных, отражающих количественные и структурные изменения в среде художественной интеллигенции⁵. В 1950-70-е гг. исследовательский интерес сосредотачивался на формировании нового поколения творческой интеллигенции, воспитанной в соответствии с задачами советского государства⁶. Следует отметить фундаментальные труды М. П. Кима и Н. А.

¹ Ленин В. И. Набросок резолюции о пролетарской культуре // Полн. собр. соч. Т.41. С. 462; Он же. О пролетарской культуре // Полн. собр. соч. Т. 41. С. 336 – 337; Он же. Последние письма и статьи В. И. Ленина // Полн. собр. соч. Т.45. С. 343 – 400; Он же. Телефонграмма А. В. Луначарскому // Полн. собр. соч. Т.53. С.142.

² Бухарин Н. И. Пролетарская революция и культура. М., 1923; Троцкий Л. Д. Литература и революция. М., 1923.

³ Луначарский А. В. III Интернационал и интеллигенция // Коммунистический Интернационал. 1921. №17. С.4175; Он же. Об искусстве. М.: Искусство, 1982. Т. 2.

⁴ Милюков П. Н. Очерки истории русской культуры. М., 1994; Устрялов Н. В. В борьбе за Россию. Харбин, 1920; Устрялов Н. В. Под знаком революции. Харбин, 1920; Федотов Г. П. Трагедия интеллигенции. М., 1990.

⁵ Кафтанов С. В. О патриотическом долге советской интеллигенции. М.: тип. им Сталина, 1947; Келлер Б. Л. Пролетарская революция и советская интеллигенция М.: Соцэкгиз, 1937; Федоров – Давыдов А. А. Советский художественный музей М.: Изогиз – Полигр. техникум, 1933.

⁶ Ермаков В. Т. Исторический опыт культурной революции в СССР. М.: Мысль, 1968; Карпов Г. Г. Партия и культурная революция в СССР. М.: Госполитиздат, 1957; Ким М. П. Проблемы теории и истории реального социализма. М.: Наука, 1983; Советская интеллигенция (история формирования и роста) 1917-1965 гг. /под ред. М. П. Кима. М.: Мысль, 1968.

Дмитриевой¹. Особое место принадлежит исследованиям С. А. Федюкина, проанализировавшего политику государства по отношению к искусству и специалистам «старой школы»². Важнейшей работой стала монография Г. А. Бордюгова о переходе к унифицированной системе взаимодействия государственных и творческих объединений³.

В советской историографии был накоплен большой фактологический материал, создан массив работ, благодаря которым удалось сохранить и систематизировать знания о культуре и профессиональных сообществах творческой интеллигенции.

В российской и зарубежной историографии проанализированы особенности взаимоотношений культуры и власти в СССР. Становлению и деятельности Союза художников СССР в 1930-1960-е гг. посвящены исследования М. Р. Зезиной⁴. В трудах Г. А. Янковской показан переход государственных органов власти к политике мягкой силы в послевоенный период⁵. Анализ взаимоотношений художественного сообщества и власти в 1917-1970 гг. представлен в работах Ю. С. Филиной, А. В. Рябова, Т. В. Глуховой, А. В. Кириловой, Л. Г. Сиразевой, А. В. Зыковой, Е. В. Буреевой, Е. А. Токаревой⁶.

¹ Дмитриева Н. А. Краткая история искусств. Вып. 2: Искусство XX века. М.: Искусство, 1968; История русского искусства / под общ. ред. И. Э. Грабаря, В. Н. Лазарева и В. С. Кеменова. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1953 – 1957; Ким М. П. Сорок лет советской культуры. М.: Госполитиздат, 1957.

² Федюкин С. А. Советская власть и буржуазные специалисты. М.: Мысль, 1965.

³ Бордюгов Г. А. Организация художественной интеллигенции в переходный период. К истории становления творческих союзов СССР. М.: Социализм и культура, 1982.

⁴ Зезина М.Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-1960-е годы. М.:Диалог МГУ, 1999.

⁵ Янковская Г. А. Арт-функционер в отставке: практики адаптации советской арт-бюрократии к переломным эпохам // Правила игры на общественных началах. Власть и добровольные общественные организации в СССР 1960-1990-х гг./ под ред. Г.А.Янковской. Пермь: ПГНИУ, 2023. С. 190-200; Янковская Г. А. Искусство, деньги и политика: художник в эпоху позднего сталинизма. Пермь: Пермский государственный университет, 2007; Янковская Г. А. Советское искусство в годы позднего сталинизма и «рядовой зритель» // *Magistra Vitae*. 2018. №1. С. 45- 49.

⁶ Буреева Е. В. Партийно-государственное руководство в сфере культуры Татарстана в 1953-1964 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2011; Глухова Т. В. Творческая интеллигенция и власть в период 1920-1930-х годов в Среднем-Поволжье: дис. ... канд.

Региональные исследования культурного строительства имеют длительную традицию¹. Во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. наметился отказ от негативной оценки дореволюционной интеллигенции. Монографии С. М. Червонной предлагают искусствоведческий анализ художников революционной России в Среднем Поволжье². Вклад культурных институтов в жизнь тыла во время войны описан Н. П. Храмковой и И. В. Пономаренко³.

Наиболее детально изучены Московское и Ленинградское отделения Союза художников. Отдельные аспекты региональных отделений затронуты в статье Н. А. Кузнецовой и диссертации Р. Б. Хаплекхамитова⁴. Культурная жизнь Пензенской области представлена в статьях, монографиях, диссертационных работах⁵. В работах В. И. Володина, Т.А. Петровой, В. А.

ист. наук. Самара, 2005; Зыкова А. В. Власть и местные отделения Союза художников РСФСР в 1950-1970-е гг. (на материалах Южного Урала) // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4-4(64). С. 85-88; Кирилова А. В. Роль творческих объединений в развитии креативности художника // Идеи и идеалы. 2011. №1(7). Т.2. С. 103 – 109; Рябов А.В. Художник и власть (борьба и сотрудничество, 1918–1932 гг.) : дис. ... канд. культ. наук. СПб, 2000; Сиразева Л. Г. Из истории становления и развития художественного образования в Татарской республике // Педагогическое образование в России. 2021. № 3. С. 30-38; Токарева Е. А. Российская художественная интеллигенция и власть: некоторые вопросы теории и истории исследований // Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки. 2016. № 1(21). С. 36-43; Филина Ю. С. Сообщество советских художников в 1917-1927 гг.: историко-поколенческий анализ: дис. ... канд. ист. наук. М., 2023.

¹ Культурное состояние Средне-Волжской области /сост. С. С. Тизанов, Н. А. Скворцова. Самара: Гос. изд-во. Средневолжск. област. отд-ние, 1929.

² Червонная С. М. Художники Ульяновска. Л.: Художник, 1985; Она же. Искусство Советской Татарии. М.: Изобразительное искусство, 1978.

³ Храмкова Н. П., Пономаренко И. В. Деятельность культурно-просветительных учреждений Среднего Поволжья в 1941-1945 гг.// Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т.16. №3. С. 123-129.

⁴ Кузнецова Н. А. Творческие союзы Среднего Поволжья в послевоенные годы (1946 – 1953 гг.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т.13. №3. С. 156-159; Хаплекхамитов Р. Б. Татарская творческая интеллигенция и власть (1944-1965 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2008.

⁵ Гаврилова Т. В. Художественная интеллигенция и художественная культура Пензенского края в 1920-ые -1930-ые гг.: дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2007; История и культура Пензенского края XX века / А. Г. Вазерова, Л. А. Королева, Н. В. Мику. Пенза: ПГУАС, 2015; Сухова О. А. Места памяти и мемориальная культура Российской провинции в XIX - начале XX В.: историография и источники // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2024. № 2(70). С. 33-44; Федосеева Л. Ю., Гаврилова Т. В. Развитие провинциального театра в 1920-х - первой половине 1930-х гг.

Черновой, проанализированы сведения о деятельности отдельных самарских художников¹. А. В. Голотин анализирует влияние идеологии на культуру Симбирской губернии в 1920-е годы². Развитию художественной жизни Саратова посвящены работы Е. И. Водноса³.

К проблемам взаимодействия власти и профессиональных сообществ обращаются искусствоведы: С. А. Авдошина показывает роль Союза советских художников Татарии⁴, Л. Н. Шоронина рассматривает деятельность учреждений в годы войны⁵, А. С. Айнутдинов акцентирует внимание на выставочной деятельности послевоенных лет⁶.

В современной российской историографии были изучены новые аспекты предметного поля в парадигме проблемы «власть и общество». Исследователи, используя различные методологические подходы и междисциплинарные методы исследования, проанализировали влияние идеологии на творческие процессы, роль партийных органов и государственных институтов в функционировании профессиональных сообществ, показали различные аспекты их жизнедеятельности, дали оценку творческих исканий отдельных художников. Однако объектом внимания

(на примере Пензенского драматического театра имени А. В. Луначарского) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2023. № 2(66). С. 87-93.

¹ Володин В. И. Из истории художественной жизни города Самары. Конец XIX - начало XX века. Самара: «Анги», 2006; Петрова Т. А. Окольцованные Самарской Лукой. Пейзажи самарских художников в собрании музея. Самара: Самарский областной художественный музей, 2022; Самарская область. География и история, экономика и культура / сост. Э.Я.Дмитриева, П.С.Кабытов. Самара: Самарский Дом печати, 2001.

² Голотин А. В. Культура Симбирской (Ульяновской) губернии в 20-е годы XX века: история, процессы, проблемы: дис. ... канд. культ. наук. Саранск, 2014.

³ Воднос Е.И. Очерки художественной жизни Саратова эпохи «культурного взрыва». 1918-1932. Саратов: СГКХМ имени А.Н. Радищева, 2006.

⁴ Авдошина С. А. I съезд художников ТАССР: участники, проблемы, решения // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 2. С. 76-81; Авдошина С. А. Становление и развитие Союза художников Татарстана в контексте истории советской художественной культуры: автореф. дис. ... канд. искусств. Казань, 2025.

⁵ Шоронина Л. Н. Наука и культура Казани в годы Великой Отечественной войны // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2010. №1. С. 29– 33.

⁶ Айнутдинов А. С. Свердловские художники в послевоенных художественных выставках, 1946-1952 годы // Художественная культура. 2022. №1. С. 164 – 192.

современных исследований чаще всего становились профессиональные сообщества столичных художников, либо территориальные рамки были ограничены пределами одной области. В этой связи необходимо дальнейшее комплексное исследование профессиональных художественных организаций, выявление общих черт и особенностей в их деятельности.

Объектом исследования является художественная жизнь Среднего Поволжья в первой половине XX века (1917-1957 гг.), отражающая специфику взаимодействия центральной власти и региональных художественных сил.

Предмет исследования: организационная структура и деятельность профессиональных организаций художников Среднего Поволжья, которая обеспечивала реализацию государственной политики СССР в сфере культуры и изобразительного искусства.

Хронологические рамки исследования: охватывают период 1917-1957 гг. Нижняя хронологическая рамка обусловлена перестройкой государственных отношений в результате Великой российской революции. Верхняя граница связана с открытием в Москве I Всесоюзного съезда советских художников, учредившего единый Союз Художников СССР. Это событие ознаменовало переход от послесталинской централизации к относительной либерализации, что нашло яркое выражение в деятельности региональных отделений, включая Среднее Поволжье.

Территориальные рамки исследования включают крупные города Среднего Поволжья: Куйбышев (Самару), Ульяновск (Симбирск), Казань, Пензу и Саратов. Профессиональные объединения, сложившиеся в них, имели как общие черты, так и различия, что позволило выявить характерные особенности деятельности художественных сообществ Среднего Поволжья. Эти города были богаты культурным материалом, в них открывались музеи, художественные мастерские, органы управления объединений.

Цель исследования: осуществить комплексный социоструктурный анализ деятельности профессиональных объединений художников Среднего Поволжья в 1917-1957 гг.

Задачи исследования:

- выявить исторические условия возникновения и специфику деятельности первых художественных объединений в Среднем Поволжье;
- проанализировать процесс становления и начальный этап деятельности отделений Союза советских художников в Среднем Поволжье в 1930-е годы, выявив особенности организационных, материально-технических, творческих и идеологических аспектов его формирования;
- определить роль Союза советских художников в формировании региональной художественной школы и создании предпосылок для последующего развития профессионального изобразительного искусства Среднего Поволжья;
- показать переустройство творческой жизни в Среднем Поволжье в годы Великой Отечественной войны, выявить мобилизационную роль Союза советских художников с учетом специфики деятельности отделений в Куйбышевской, Пензенской, Саратовской и Ульяновской областях, а также в Татарской АССР;
- выявить особенности институционального развития, творческой деятельности и идеологического функционирования отделений Союза советских художников в Среднем Поволжье в период 1945-1957 годов, показать специфику их взаимодействия с центральными органами, местной властью и «рядовым» зрителем.

Источниковую базу исследования составляет комплекс опубликованных и неопубликованных документов – законодательные акты, делопроизводственные документы, материалы периодической печати, эго-источники, видеоматериалы, иллюстративные материалы и интернет-источники. Рассмотрение законодательных актов советского периода позволило проанализировать правовые основы деятельности

профессиональных организаций художников в Среднем Поволжье, их статус, структуру, полномочия. Анализ постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР позволил выявить приоритеты государственной культурной политики и степень идеологического контроля.

В ходе исследования введены в научный оборот материалы Российского государственного архива литературы и искусства и региональных архивов: Государственного архива республики Татарстан (ГАРТ) – Ф.7054 (Союз советских художников ТАСССР), Государственного архива Пензенской области (ГАПО) – Ф. 2654 (Пензенская организация Союза художников РСФСР), Государственного архива новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО) – Ф. 6031 (Ульяновская региональная организация Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России»), Самарского областного государственного архива социально-политической истории (СОГАСПИ) – Ф. 693 (Самарская региональная организация Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России»). Существенные сложности возникли при попытке выявить документы по истории Саратовской организации Союза художников: значительная часть документации утрачена либо не передана на хранение, что создает лакуны в изучении художественной жизни региона.

Изучение делопроизводственной документации (протоколы заседаний, отчеты, планы, переписка) позволило воссоздать повседневную деятельность Союза художников, выявить приоритетные направления, механизмы принятия решений и проблемы. Часть документов, позволяющих реконструировать различные аспекты культурной политики и практики, были опубликованы ¹. В справочнике Д. Я. Северюхина и О. Л. Лейкинд представлен материал о художественных сообществах с 1820 г. по 1932 г.²

¹ Культурное строительство в Саратовском Поволжье. Документы и материалы: в 2 ч. / сост. Г. А. Малинин, З. Е. Гусакова. Саратов: Приволжское книжное издательство, 1985. 2 ч.; Симбирский-Ульяновский край в новейшей истории России. 1917–1991 гг. Люди.

Анализ публикаций периодической печати позволил выявить, как критики и широкая публика воспринимали творчество художников, определить направленность художественной пропаганды и основные тенденции в искусстве, а также реакцию населения на выставочные проекты.

В работе использовались опубликованные воспоминания художников, содержащие информацию о методах работы, взаимоотношениях с властью и руководством организаций, проблемах административного характера. Сравнительный анализ эго-источников и архивной делопроизводственной документации позволил реконструировать формы взаимоотношения с властью и степень творческой свободы.

Иллюстративные материалы (фотографии, репродукции, плакаты, афиши) и художественные альбомы позволили выявить преобладающую проблематику произведений искусства и основные тенденции художественной жизни региона.

Методологические основы исследования сочетают принципы объективности, историзма, целостности, научности. *Принцип научности* позволил корректно определить объект и предмет исследования. *Принцип историзма* подразумевает изучение профессиональных организаций художников в условиях социокультурной специфики конкретного времени с учетом ее изменения. *Принцип объективности* подразумевает выстраивание работы на основе широкого спектра исторических источников, подвергнутых верификации и аналитической критике. *Принцип целостности* предполагает изучение данного Союза советских художников в координатах включенности его в социальную систему СССР, в целом, и Среднего Поволжья, в частности.

В основу методологии исследования положен междисциплинарный и социокультурный подходы к изучению истории. Междисциплинарный

События. Факты / сост. Н. В. Забалухина, А. Г. Пашкин. Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2012. 200 с.

² Золотой век художественных объединений в России и СССР/Сост. Д. Я. Северюхин, О. Л. Лейкинд. СПб.: Издательство Чернышова, 1992.

анализ, сочетающий социальную историю, историю искусства и институциональный подход, позволяет преодолеть упрощенные трактовки советской художественной жизни как исключительно репрессивной или, напротив, исключительно героической. *Социоструктурный подход* акцентирует внимание на изучение внутренней организации и иерархических связей в профессиональном сообществе Среднего Поволжья. Он позволяет выявить, как формальные, так и неформальные социальные связи, внутри профессионального сообщества, определить карьерные траектории и степень лояльности художников власти.

В исследовании использован широкий спектр общенаучных (дедукция, индукция, анализ, синтез, аналогия, обобщение), а также специальных исторических методов. *Метод обобщения* был использован для систематизации сходных явлений и выявления общих тенденций в развитии художественных сообществ Среднего Поволжья. *Критический и конкретно-исторический методы* применялись при верификации и интерпретации первичных источников, особенно архивных материалов. *Проблемно-хронологический метод* позволил проследить эволюцию деятельности профессиональных организаций художников в Среднем Поволжье в контексте меняющихся социокультурных условий. *Сравнительно-исторический метод* оказался незаменим для сопоставления особенностей организации и деятельности профессиональных организаций художников с общим вектором развития союзов в других регионах. Использование *биографического метода* позволило структурировать биографические сведения о членах региональных профессиональных организаций художников, систематизировать их вклад в развитие художественной жизни региона. *Системно-структурный метод* использован для изучения способов взаимодействия власти и творческой художественной интеллигенции, выявления эффективности деятельности региональных профессиональных объединений.

В качестве эмпирических методов были использованы метод описания и метод моделирования, которые применялись в сочетании с анализом для воссоздания структуры и функционирования профессиональных организаций художников. Изучение архивных материалов (протоколы заседаний, переписка, личные дела), позволило выявить и зафиксировать ряд значимых событий и процессов в художественной жизни Среднего Поволжья.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые проведено комплексное исследование профессиональных художественных объединений Среднего Поволжья, выявлены общие черты и особенности деятельности творческих организаций. Введены в научный оборот ранее не опубликованные архивные документы из региональных архивов (СОГАСПИ, ГАНИ УО, ГАПО, ГАРТ), которые раскрывают подробности организации, функционирования и внутренних конфликтов в отделениях Союза советских художников Среднего Поволжья, позволяют уточнить, а в некоторых случаях и пересмотреть сложившиеся представления о развитии художественной жизни регионов в данный период. Проанализирован ранний этап организационного становления профессиональных творческих объединений художников (1917-1932 гг.), в рамках которого показана эволюция от дореволюционных кружков и стихийной самоорганизации к первым советским объединениям (АХРР, ОМАХР). Выявлены механизмы создания и унификации региональных отделений Союза советских художников в 1930-е годы, доказана директивная роль партийных и государственных органов. Определены хронология и особенности внедрения единых уставных норм в практику провинциальных художественных сообществ, охарактеризована институционализация как процесс, носивший насильственный, но не всегда последовательный характер. Показана реорганизация деятельности поволжских отделений Союза советских художников в 1941-1945 гг. Проанализированы конкретные формы участия художественной интеллигенции в патриотической деятельности – от выпуска агитационных «Окон ТАСС» до участия в эвакуационных процессах. Установлено, что в

экстремальных условиях военного времени, отделения функционировали как высокоэффективные мобилизационные структуры, оперативно переориентирующие творческие задачи на нужды фронта и тыла.

Выявлена специфика деятельности отделений Союза советских художников в послевоенный период 1945-1957 гг. в условиях обострения дихотомий повседневности (глубинного дисбаланса между восстановлением материально-творческой инфраструктуры и ужесточением идеологического контроля в годы позднего сталинизма). Доказано, что в недрах региональных отделений вызревал скрытый конфликт между официальным курсом социалистического реализма и зарождающимися тенденциями «сурового стиля», а также формировались предпосылки локального нонконформизма, проявившего себя в последующие десятилетия.

Теоретическая значимость. Основные положения и выводы диссертации позволяют охарактеризовать особенности взаимодействия власти и творческой интеллигенции в советский период на региональном уровне. Они могут быть использованы для расширения знаний о развитии художественной жизни Среднего Поволжья, провинциального советского искусства и исторического развития художественных объединений. Предпринятое исследование может стать отправной точкой для последующих специальных исследований в данном направлении.

Практическая значимость. Данное исследование может быть полезным при составлении лекционных курсов по отечественной истории новейшего времени, истории повседневности, советской культуры и искусства. Результаты исследования имеют практическую значимость для музейной практики, образования и культурной политики. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке выставок, каталогов и других публикаций, посвященных советскому искусству.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены в виде сообщений и докладов на всероссийских научно-практических конференциях: «Платоновские чтения».

Всероссийская конференция молодых историков (Самарский национальный исследовательский университет им. акад. С. П. Королева, Самара, 2020, 2021), X Самарский историко-архивный форум «Память о прошлом» (Самара, 2021), Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Гусевские чтения». «Три измерения политической истории России: идеология, политика, практики» (Московский городской педагогический университет, г. Москва, 2024); Всероссийский молодежный краеведческий форум (Самарский национальный исследовательский университет им. акад. С.П. Королева, Самара, 2024); студенческая научная конференция «Дни науки» (Московский городской педагогический университет, Самарский филиал, Самара, 2024). По материалам исследования автором было опубликовано 11 статей, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Положения, выносимые на защиту.

1. Становление первых художественных объединений в Среднем Поволжье на рубеже XIX – XX веков представляло собой сложный процесс, обусловленный взаимодействием общероссийских культурных тенденций и региональной специфики, характеризующийся ограниченностью ресурсов и опорой на энтузиазм местной интеллигенции.

2. Деятельность Ассоциации художников революционной России в Среднем Поволжье стала ключевым фактором перехода от дореволюционных форм самоорганизации к централизованной модели управления художественной жизнью. Создание региональных отделений Ассоциации художников революционной России, при сохранении элементов прежней кружковой автономии, обеспечило внедрение идеологических стандартов и тематических приоритетов (революционная и индустриальная тематика), сформировало кадровый костяк будущих отделений Союза советских художников и заложило институциональные и коммуникативные практики, впоследствии унаследованные и развитые Союзом советских художников в 1930-1950-е годы.

3. Процесс институционального становления Союза советских художников в Среднем Поволжье в 1930-е годы представлял собой противоречивое явление, сочетавшее в себе стремление к консолидации художественных сил и централизации управления культурой, с бюрократическими сложностями, финансовыми ограничениями и идеологическим давлением, что обусловило неравномерность развития отделений в различных регионах и оказало неоднозначное влияние на творческую свободу художников.

4. Влияние Великой Отечественной войны на художественную жизнь в Среднем Поволжье проявилось в региональных особенностях деятельности Союза советских художников, связанных с экономическим положением, географической удаленностью, концентрацией эвакуированных художников и национальной спецификой. Это отразилось на тематике произведений, стилевых особенностях и степени активности местных художественных сил, обусловив вклад каждого региона в общее дело победы. Деятельность отделений Союза советских художников в этот труднейший для страны период продемонстрировала исключительную способность к мобилизации и самоотдаче, показав высокие возможности искусства во всех его проявлениях. Художники региона, несмотря на острейшую нехватку материалов, тяжелые бытовые условия и необходимость работать в эвакуационных мастерских, сумели организовать многогранную деятельность, направленную на поддержание морального духа населения и мобилизацию на трудовые подвиги.

5. В 1945-1957 гг. функционирование отделений Союза советских художников в Среднем Поволжье носило глубоко противоречивый характер, выражавшийся в активизации деятельности по восстановлению мирной жизни, которая, однако, оказалась подчинена жесткому идеологическому контролю. Этот контроль, усугубленный институциональными проблемами (недостаточное финансирование, бюрократизация, кадровый дефицит), привел к сужению тематического и стилистического диапазона

произведений, что стимулировало конъюнктурность в искусстве и заставляло художников рассматривать трудовую деятельность (преподавание, ремесленные заказы) как главное средство поддержания экономической стабильности, отодвигая свободное творчество на периферию.

6. Несмотря на общую тенденцию к унификации и идеологическому контролю, процесс формирования и деятельности отделений Союза советских художников в Куйбышевской, Пензенской, Саратовской и Ульяновских областях, а также Татарской АССР, имел свою специфику, обусловленную региональными особенностями экономического и культурного развития, что проявилось в различиях темпов организационного становления, степени поддержки со стороны местных властей, характере творческой деятельности и уровне влияния идеологических установок на художественную жизнь.

Исходя из цели и задач, была определена **структура исследования**, которая включает в себя введение, основную часть, заключение, список источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, даны анализ историографии, постановка научной проблемы и характеристика источников, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, хронологические и территориальные рамки, обозначены методологические основы, раскрыты новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, представлены сведения об апробации.

Первая глава «Становление профессиональных организаций художников в Среднем-Поволжье» состоит из двух параграфов и посвящена анализу процесса институционализации художественных объединений региона в дореволюционный и раннесоветский период.

В первом параграфе «Организационное становление художественных объединений в Среднем Поволжье (1917 – начало XX вв.)» рассматриваются первые художественные объединения в Самаре,

Саратове, Пензе и Ульяновске, в республике Татарстан. Показано, что консолидация художественного сообщества в конце XIX века в Среднем Поволжье происходила либо вокруг меценатов, лидеров местных художественных школ, либо вокруг значимых учебных заведений. Она была выражением их стремления к профессиональному общению, творческой репрезентации. Сложность становления профессиональных сообществ в губерниях Среднего Поволжья была связана с незначительным количеством творческой интеллигенции в регионе. Наиболее развитые в экономическом плане Казань, Самара и Саратов стали первыми центрами художественных объединений. Сложнее протекал процесс институционализации в Симбирске и Пензе. Отсутствие финансирования и организационного каркаса, принадлежность к различным художественным направлениям затрудняли процесс становления профессиональных организаций, которые зачастую были дружеским сообществом вокруг того или иного художника, и, в этой связи, зависели от личностных качеств, профессионализма и стремления к творческому союзу его участников.

После революции изменился культурный ландшафт страны. Вместо разрозненных частных объединений появилась централизованная «Ассоциация художников революционной России» (АХРР). Партийные и государственные органы получили в свои руки управление художественной жизнью. Это вовсе не означало тотальный контроль, художники всё также продолжали создавать произведения, отражающие их личное видение; формировались самобытные художественные школы; появлялись субобъединения внутри АХРР по творческим интересам. Агитационная работа, тематические выставки, творческие встречи с трудящимися были основными направлениями работы филиалов АХРР, основной задачей которых стало политическое воспитание строителя социалистического общества. Среди отделений АХРР, следует выделить лидерские позиции Самарского отделения, что было обусловлено его территориальным

расположением, а также отсутствием серьезных разногласий внутри творческого коллектива.

Реорганизация 1932 года ликвидировала разрозненные творческие объединения и создала единые союзы, ознаменовав переход к централизованной модели управления культурой.

В параграфе 1.2. «Формирование отделений Союза советских художников в Среднем Поволжье» рассматривается процесс создания и функционирования Союза Советских художников (ССХ) в Среднем Поволжье. Доказано, что процесс формирования шёл медленно и неравномерно, сопровождаясь конфликтами, слабым вниманием партийных органов и материальными проблемами.

Был сделан вывод о том, что ССХ стал гибридным инструментом, сочетавшим в себе функции идеологического контроля, экономического управления и профессиональной консолидации. Он обеспечивал власть механизмом влияния на искусство, но также структурировал художественную жизнь, создавая для художников, лояльных системе, рамки для профессионального существования. Региональная специфика, организационная неразбериха и внутренние конфликты, однако, показывают, что становление этой системы было далеко не таким гладким и тотально эффективным, как это могло предполагаться в централизованных директивах.

Продолжалась активная творческая деятельность художников Среднего Поволжья. Наиболее активные и востребованные художники, покинув родной регион выстраивали свою профессиональную траекторию вокруг Москвы. Среднее Поволжье выступало своего рода «кузницей кадров» для столичных отделений ССХ.

Вторая глава «Союз советских художников как институт власти и профессии 1941-1957 гг.» состоит из двух параграфов. Она посвящена деятельности и выставочной работе отделений Союза советских художников в Среднем Поволжье в период Великой Отечественной войны и

послевоенный период 1945-1957 гг. Показаны формы и методы взаимодействия профессиональных организаций с органами власти.

В первом параграфе «Перестройка деятельности профессиональных художников в годы Великой Отечественной войны» рассмотрена деятельность отделений Союза советских художников в 1941-1945 гг. Выявлено, что главной особенностью периода стала массово-агитационная работа по укреплению морального духа солдат на фронте и гражданского населения в тылу. Были консолидированы разные творческие силы: художники и литераторы занимались производством плакатов «Окна Телеграфного агентства Советского Союза». Эвакуированные из прифронтовых территорий художники активно обменивались творческим опытом с коллегами. Пензенское и Ульяновское отделения столкнулись с серьезными трудностями: хроническим отсутствием помещений для работы и выставок, внутренней критикой за «сырость» и низкое качество многих произведений, а также сокращением численности членов союза. В Татарской АССР мобилизация художественных сил происходила в условиях жесткого идеологического прессинга и усиления политического надзора в связи с предъявленными в Постановлении ЦК ВКП(б) от 9 августа 1944 г. обвинениями в «буржуазном национализме». Наиболее активна была работа Куйбышевского отделения ССХ, что во многом было связано со статусом г. Куйбышева как «запасной столицы».

Во втором параграфе «Деятельность отделений Союза советских художников в 1946-1957 гг.» сделан вывод о том, что послевоенный период создал внутри союза конфликтную ситуацию. Общие тенденции в развитии всех областных отделений на этом этапе заключались в воздействии комплекса факторов: усиление идеологического контроля со стороны государственных и партийных органов власти; критика в прессе; кризис правления; низложение старого правления и выборы нового руководства. В силу того, что главной проблемой для органов власти было восстановление народного хозяйства, ресурсов для полноценной помощи со стороны

государства творческим организациям не было. Профессиональные объединения художников обладали невероятной творческой энергией и гражданской активностью, активно выступали за сохранение Союза советских художников и усиление его функций в области контроля качества работ. 28 февраля 1957 года в Москве открылся I-й Всесоюзный съезд советских художников, начался масштабный процесс реорганизации художественного движения, целью которого было создание единой и централизованной творческой организации – Союза художников СССР. Эта реформа стала важной вехой в советском искусстве, кардинально изменив систему управления творческим процессом, оказав влияние на жизнь художников, организацию выставок, финансирование и идеологический контроль.

В заключении диссертации сформулированы выводы. Художественная жизнь Среднего Поволжья конца XIX – начала XX века отличалась поздним становлением инфраструктуры. Первые общества и кружки появились по инициативе местной интеллигенции и меценатов. После Великой российской революции бывшие общества распались, а их контингент был интегрирован в централизованную организацию АХРР, где культивировались единые стилистические и тематические особенности.

Ассоциация транслировала новые художественные приоритеты и способствовала консолидации профессионалов вокруг общественно-политической повестки. Однако филиалы АХРР сохраняли определенный уровень автономии, что способствовало свободе творчества и самовыражению художников. При этом они обеспечивали внедрение идеологических стандартов в творчество, создавали будущий кадровый костяк Союза советских художников. Опыт поволжских отделений АХРР выявил эффективность мобилизационных механизмов и внутренние противоречия, которые после ликвидации Ассоциации в 1932 году унаследовали региональные отделения ССХ.

Ключевая функция ССХ заключалась в создании и поддержании институционального каркаса профессионального искусства в регионах страны. Отделения стали единственной легитимной структурой, консолидировавшей художников, осуществлявшей идеологический контроль и обеспечивавшей доступ к дефицитным ресурсам через Художественный фонд, тем самым выступая регулятором профессиональной среды и кадровой политики. Сравнительный анализ деятельности областных отделений ССХ показывает фундаментальный дефицит материально-финансового снабжения и зависимость провинциальных отделений от столичных центров. Ограничительными факторами были нехватка мастерских, помещений (исключение – Пенза) и материалов. Несмотря на трудности, художники на периферии активно проявляли инициативу и не дали допустить развала или пустого формального существования организации. В результате, процесс становления и начальный этап деятельности отделений Союза советских художников в Среднем Поволжье в 1930-е годы характеризовался сложным и противоречивым взаимодействием общесоюзных директив и региональной специфики. Организационное формирование отделений шло медленно и неравномерно из-за бюрократических проволочек и дефицита ресурсов. Взаимодействие профессиональных организаций художников и органов власти в 1920-1930-х гг. характеризовалось постепенным усилением государственного контроля, централизацией и идеологизацией творческого процесса, что вело к унификации творчества и подавлению индивидуальности, особенно в ходе компаний против «формализма».

В годы Великой Отечественной войны отделения полностью переориентировали свою деятельность на агитационно-мобилизационные задачи, которые включали такие направления как: выпуск «Окон ТАСС» и их аналогов; создание произведений на темы героизма советских воинов, единства фронта и тыла; организацию передвижных и областных выставок; агитационную работу на заводах, в колхозах и совхозах Среднего Поволжья. Куйбышев стал крупной всероссийской базой для эвакуированных мастеров,

казанские художники выполняли художественно-инженерные задачи, пензенские – перестроили учебный процесс под нужды фронта.

Послевоенный период обострил противоречия, незаметные в годы войны. Усилилось давление со стороны государства, ухудшилось материальное снабжение и финансирование. Отсутствие помещений для творчества, межпоколенческие и межличностные конфликты внутри союзов, критика деятельности отделений со стороны СМИ, негативно отражались на творческом потенциале художников. Росла зависимость профессиональных объединений от местных органов власти. Вместе с тем художники сохранили самоорганизацию и личностную инициативу, веру в государственную поддержку, что позволило избавиться от кризисных явлений. Однако, кризис сформировал модель, где отделения ССХ функционировали скорее как бюрократические структуры, а не как центры творчества.

Общими чертами в развитии отделений Среднего Поволжья стали их организация и контроль со стороны органов власти; мобилизационная перестройка в годы Великой Отечественной войны и послевоенные трудности (нехватка помещений, финансирования, критическое отставание от столичных центров). Наиболее активным было Куйбышевское отделение. Пензенское и Саратовское отделения опирались в своей деятельности на художественные училища. Татарское отделение развивалось под руководством национальных кадров — скульптора С.С. Ахуна и будущего многолетнего председателя Х.А. Якупова. Ульяновское отделение долго оставалось в подчинении у Куйбышева, преодолевая внутренние конфликты.

На протяжении всего изученного периода каждый год устраивались периодические коллективные или персональные выставки, создавались выдающиеся и типичные художественные произведения живописи и скульптуры. Многие произведения были приобретены на выставках государственными структурами и в настоящее время находятся в региональных городских музеях. Художники интенсивно работали, не было периода и города, где бы творческие силы были бы равнодушны к

культурной среде. Наиболее активно административно и творчески проявили себя такие художники как И. С. Горюшкин-Сорокопудов, В. П. Акимов, А. Н. Михрянян и другие. ССХ превратил разрозненные кружки и меценатские инициативы в настоящую профессиональную семью, с выставками и всесоюзным признанием, смог сохранить профессиональный костяк региональных художников, организовать работу в духе живого, действующего братства. ССХ дал художникам главное – ощущение причастности к общему делу, доступ к жизненно важным ресурсам, возможность быть увиденным. Сегодня сотни полотен, написанных в ту эпоху, продолжают экспонироваться в региональных музеях, как памятник общему творческому порыву.

**Основные результаты исследования изложены в следующих
опубликованных работах автора:**

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах,
рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ
для опубликования основных научных результатов диссертации:**

1. Аншаков Е. А. Отделения Союза советских художников в Среднем Поволжье в послевоенный период (1945-1953 гг.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. 2025. Т. 7, № 1(25). С. 50-57. (0,44 п.л.)

2. Аншаков Е. А., Баринаева Е.П. «Окна ТАСС» как инструмент мобилизации и пропаганды: деятельность художников Среднего Поволжья // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки. 2025. № 3. С. 151-155. (0,3 п.л./0,2 п.л.)

3. Аншаков Е. А., Баринаева Е.П. Развитие Пензенской художественной школы в 1938-1964 гг.: роль регионального отделения Союза советских

художников // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2025. № 1(73). С. 139-150. (0,67 п.л./0,47 п.л.)

4. Рябов В.В., Козловская Г.Е., Аншаков Е.А. Самарское отделение Союза художников России в 1985-1998 гг.: способы и пути адаптации в условиях реформ // Самарский научный вестник. 2024. Т. 13, № 1. С. 109-113. (0,78 п.л./0,2 п.л.)

Работы, опубликованные в иных изданиях:

5. Аншаков Е. А. Отражение политических событий середины 1990-2000-х гг. В изобразительном искусстве // Платоновские чтения: Материалы и доклады XXVI Всероссийской конференции молодых историков, Самара, 11–12 декабря 2020 года / Отв. редактор П.С. Кабытов. Самара: Самарская гуманитарная академия, 2021. С. 162-164. (0,16 п.л.).

6. Аншаков Е. А. Образ Ю.А. Гагарина в произведениях изобразительного искусства // Память о прошлом - 2021: Сборник научных трудов. X Самарский историко-архивный форум, посвященный 60-летию полета Ю.А. Гагарина в космос, Самара, 15–20 апреля 2021 года. Самара: Федеральное казенное учреждение «Российский государственный архив в г. Самаре», 2021. С. 118-121. (0,22 п.л.).

7. Аншаков Е. А. Культурное пространство в годы перестройки // Платоновские чтения: XXVII Всерос. конф. молодых историков, (Самара, 10-11 дек. 2021 г.): материалы и докл. / отв. ред. П. С. Кабытов. Самара: Самар. гуманитар. акад., 2022. С. 189-191. (0,16 п.л.).

8. Аншаков Е. А. Возникновение организации «Союз Советских художников» на Средней Волге в 1935-1941 гг. // XX век и Россия: общество, реформы, революции. 2023. № 11. С. 89-94. (0,33 п.л.).

9. Аншаков Е. А. Роль союза художников Среднего Поволжья в художественном развитии регионов во время ВОВ // Гусевские чтения - 2024. Три измерения политической истории России: идеология, политика, практики: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Москва, 27 марта

2024 года. Ярославль, Москва: Издательство "Канцлер", 2024. С. 15-21. (0,33 п.л.).

10. Аншаков Е. А. Изобразительное искусство среднего Поволжья в условиях административных ограничений // Дни науки: Сборник статей XXV студенческой научной конференции, Самара, 21 марта 2024 года. Самара: Московский городской педагогический университет, 2024. С. 15-18. (0,22 п.л.).

11. Аншаков Е. А. Сквозь руины к тупику: творческая жизнь самарских художников в послевоенном периоде (1946-1953 гг.) // Всероссийский молодёжный краеведческий форум: сборник статей молодых историков, Самара, 30–31 октября 2024 года. Самара: ООО «САМАРАМА», 2024. С. 11-18. (0,44 п.л.).