

ОТЗЫВ

официального оппонента Авериной Анны Викторовны на диссертацию Фроловой Екатерины Андреевны на тему: «Конструкция с расщеплённым инфинитивом в англоязычном медийном дискурсе: динамический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Представленная работа посвящена анализу семантики и функционирования синтаксических конструкций с расщеплённым инфинитивом в английском языке. **Актуальность** темы диссертации не вызывает сомнений и получила всестороннее обоснование в тексте работы. Автор убедительно доказывает необходимость изучения конструкции с расщеплённым инфинитивом (КРИ) в современном английском языке, демонстрируя устойчивый рост её частотности в письменных и устных текстах (данные COCA, BNC, Google Ngram Viewer). Особую значимость работе придаёт то, что, несмотря на многолетнюю дискуссию вокруг нормативного статуса КРИ, её семантические и прагматические функции до сих пор не получили исчерпывающего описания, а в отечественной лингвистике специализированные исследования данной конструкции практически отсутствуют. Выбор медийного дискурса в качестве эмпирической базы также представляется методологически оправданным, поскольку именно здесь наиболее заметны языковые инновации.

Обоснованность научных положений и выводов представляется высокой. Выдвинутые соискателем положения опираются на солидную теоретическую базу, включающую труды по когнитивной лингвистике, семантике синтаксиса, теории актуального членения, корпусной лингвистике. Автор корректно использует понятийный аппарат, последовательно связывает теоретические предпосылки с эмпирическим анализом. Все выводы логически следуют из представленных результатов.

Достоверность результатов обеспечена продуманной и последовательной методологией, а именно репрезентативным объемом эмпирического материала (2500 примеров), использованием нескольких независимых источников (BNC, COCA, поисковая система Google), применением триангуляционного подхода, включающего компонентный анализ, семантический эксперимент с носителями языка и верификацию выдвигаемых положений через сетевые технологии. Корреляция данных, полученных от информантов и поисковой системы Google, существенно повышает надежность выводов.

Научная новизна работы носит многоплановый характер. Она проявляется в разработке оригинального алгоритма анализа синтаксических

конструкций с расщеплённым инфинитивом, в углублении теоретических представлений о семантических и прагматических функциях данной структуры, в получении новых данных о корреляции между типами сплиттеров и семантикой глаголов, а также в демонстрации возможностей и границ применения поисковых систем (Google) и корпусных баз данных (COCA, BNC) в лингвистическом эксперименте.

Теоретическая значимость исследования заключается в приращении знаний в области семантики синтаксиса. Работа вносит вклад в развитие когнитивной и корпусной лингвистики, уточняет представления об актуальном членении предложения применительно к конструкциям с расщепленным инфинитивом.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертации могут быть использованы в преподавании практической и теоретической грамматики английского языка, теории перевода, лингвистической семантики, при разработке учебных пособий и словарей. Предложенная методика работы с корпусами и поисковыми системами представляет интерес для молодых исследователей.

Содержательный анализ диссертации позволяет утверждать, что соискатель Е.А. Фролова полностью решила поставленные **задачи** и достигла **цели** работы, которая заключалась в анализе и описании семантики и функционирования синтаксических конструкций с расщеплённым инфинитивом в английском языке в сопоставлении со стандартным инфинитивом.

Структура работы соответствует поставленной цели и включает введение, три главы, заключение, список литературы, список использованных словарей и ряд приложений.

В главе 1 «**Теоретические предпосылки исследования**» представлен обзор концепций и подходов к изучению семантической организации синтаксических единиц, рассматривается проблема определения лингвистического статуса конструкции с расщеплённым инфинитивом в английском языке. Автор раскрывает особенности медийного дискурса, справедливо указывая на то, что он «представляет собой динамическую и многомерную систему, которая не только отражает, но и формирует социальные и культурные практики» (с. 30). Сделано наблюдение о том, что конструкции с расщеплённым инфинитивом допускают разные сирконстанты, при этом «положение сирконстанта (расщеплённый/стандартный инфинитив) определяет семантику высказывания и его коммуникативную значимость» (с. 35). Автор рассматривает историю формирования конструкций с расщепленным инфинитивом и обращает внимание на то, что «большинство лингвистов считают допустимым использование конструкции с расщеплённым

инфинитивом в современном английском языке, однако рекомендуют воздерживаться от её употребления, за исключением тех случаев, где она обеспечивает более точную передачу смысла» (с. 56).

В главе 2 **«Методология и методика исследований в семантике»** описывается современная исследовательская процедура анализа семантики языковых единиц на базе гипотетико-дедуктивного метода с применением семантического эксперимента: обосновывается выбор методики исследования, формируется алгоритм отбора эмпирического материала на базе корпусов COCA и BNC и поисковой системы Google, описываются основные этапы проведения семантического эксперимента с привлечением информантов, обосновывается использование цифровых методик в качестве коллективного информанта. Корпусное исследование позволило автору получить множественные примеры, содержащие синтаксическую конструкцию с расщеплённым инфинитивом: конструкции с наречиями-градуаторами, конструкции с наречиями темпоральной семантики, конструкции с наречиями эвиденциальности, конструкции с наречиями-категоризаторами, конструкции с наречиями образа действия, конструкции с дискурсивными маркерами *kind of* и *sort of*.

В главе 3 **«Семантика конструкций с расщеплённым инфинитивом»** предложено описание семантики сплиттеров и глаголов в конструкции с расщеплённым инфинитивом, выстраивается их классификация на основе выделенных интегральных/дифференциальных семантических признаков, выявляется корреляция сплиттеров и глаголов, а также устанавливаются различия в семантике конструкций с расщеплённым инфинитивом и стандартной формой инфинитива. Показано, что ядро конструкции формируют глаголы, обладающие признаком контролируемости и целенаправленности действия. К ним относятся: глаголы действия и деятельности; восприятия, познания, определения; глаголы речевой деятельности и владения; глаголы бытия, обозначающие начало или существование. Как отмечается в работе, общим признаком этих глаголов является их способность представлять событие как процесс, состоящий из определённых стадий, на который субъект может оказывать воздействие.

В заключении автор делает значимый вывод о том, что конструкции с расщеплённым инфинитивом и конструкция с немаркированным инфинитивом не являются тождественными: конструкции первого типа смещают коммуникативный фокус на уточняющую характеристику действия, делая её рематическим центром, при этом наречие модифицирует именно глагол, а не всю пропозицию.

Вынесенные на защиту положения основательны, базируются на анализе обширного фактического материала и отвечают требованиям научной новизны.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что поставленная перед автором диссертации цель — изучение и описание семантики и функционирования синтаксических конструкций с расщеплённым инфинитивом в английском языке — достигнута в полной мере.

В процессе ознакомления с содержанием диссертационной работы возникли следующие вопросы:

1. Как можно объяснить тот факт, что ядро конструкции с расщепленным инфинитивом формируют преимущественно глаголы, обладающие признаком контролируемости и целенаправленности действия?

2. Можно ли говорить о том, что в предложениях с расщепленным инфинитивом в большинстве случаев передаются отношения контраста, если мы рассматриваем их функционирование на уровне микротемы?

3. В работе анализируются тексты из разделов Newspaper, Magazine и Spoken корпусов, но не уточняется, учитывались ли различия между новостными жанрами, аналитическими статьями и блогами. Не могли бы эти жанровые особенности влиять на частотность и семантику КРИ?

4. В таблице наиболее частотных сплиттеров для СОСА *not* занимает второе место (12 488 вхождений). Однако в тексте работы отрицание не всегда однозначно трактуется как сплиттер. Считает ли автор целесообразным включение частицы *not* в общую классификацию сплиттеров или это отдельный случай?

Высказанные замечания и вопросы говорят о значимости проведенного исследования и носят исключительно дискуссионный и рекомендательный характер, не снижая качество проведенного исследования. Диссертационная работа может быть охарактеризована как самобытное, завершённое исследование, раскрывающее теоретически и практически значимую проблему.

Основные результаты работы прошли надлежащую апробацию и опубликованы в 8 публикациях, в том числе в 4 статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Работа прошла достаточную **апробацию** на 16 научных конференциях различного уровня.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование Фроловой Екатерины Андреевны на тему «Конструкция с расщеплённым инфинитивом в англоязычном медийном дискурсе: динамический аспект», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук, полностью соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, которые утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а её автор достоин присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент

AB

А.В. Аверина

25 мая 2026 г.

Доктор филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки, профессор, профессор кафедры грамматики и истории немецкого языка факультета немецкого языка, ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»

Адрес организации: 119034, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38, стр. 1

Телефон организации: +7 (499) 245-06-12,

Электронная почта: info@linguanet.ru